

Bilag 4



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Opfølgning på Paposhvili-dom - tidsforløb i Udlændinge- og Integrationsministeriet

13. december 2016: Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol afsiger dommen i sagen vedrørende *Paposhvili mod Belgien*.

3. marts 2017: Udlændinge- og Integrationsministeriet (fagkontoret) modtager link til Paposhvili-dommen fra Justitsministeriet på mail, der gør opmærksom på dommen i forhold til praksis for humanitær opholdstilladelse.

April-maj 2017: Fagkontoret vurderer umiddelbart, at den gældende praksis på det humanitære område lå inden for rammerne af dommen – bortset fra sagerne omfattet af udlændingelovens § 10, stk. 4.

5. april 2017: Udlændinge- og Integrationsministeriet modtager UUI spm. 665-668 (Alm. del), hvori der anmodes om kommentar til Paposhvili-dommen og der henvises til en artikel af seniorforsker, ph.d. Peter Vedel Kessings artikel om dommen i "EU-ret og Menneskeret" nr. 1, 2017.

6. april 2017: Afsendelse af fortrolig besvarelse af UUI 569 til Folketinget vedr. en konkret sag om humanitær opholdstilladelse.

6. april 2017: Pressehenvendelse fra Information med henvisning til Peter Vedel Kessings artikel om Paposhvili-dommen.

25. april 2017: Pressehenvendelse fra Berlingske angående Paposhvili-dommen.

25. april 2017: Fagkontoret oplyser til Justitsministeriet, at ministeriet har fået fire spørgsmål fra Udlændinge- og Integrationsudvalget angående Paposhvili-dommen. Justitsministeriet spørger til, om ministeriet har set på dommen, hvortil der svares "vi er lagt fuldstændig fladt ned, så vi har ikke haft tid til at kigge nærmere på den endnu".

5. maj 2017: Fagkontoret modtager Institut for Menneskerettigheders e-mail med brev om Paposhvili-dommen.

Maj 2017: På bloggen "Rule of Law" er indlæg fra lektor, ph.d. Louise Halleskov Storgaard, Aarhus Universitet, om Paposhvili-dommen [og udgiver endvidere en artikel om samme emne i Ugeskrift for Retsvæsen].

5. oktober 2017: Det nederlandske "Migration Policy Department" sender en skrivelse fra de nederlandske myndigheder til det nederlandske parlament om den politiske ramme for Paposhvili-dommen.

December 2017: Afstemningen af den endelige besvarelse af spørgsmål nr. 665 med Justitsministeriet påbegyndes.

7. december 2017: Ministeren kaldes i samråd om Paposhvili-dommen samt Udlændinge- og Integrationsministeriets administration efter dommen.

Mellem jul og nytår: Fagkontoret indledte henover juledagene 2017 en manuel gennemgang af et større antal sager for at afdække, om der er konkrete sager – og i givet fald hvilke – der måtte have fået en ufuldstændig behandling.

6. januar 2018: Pressemeddelelse om opfølgningen på Udlændinge- og Integrationsministeriets hjemmeside og www.nyidanmark.dk offentliggøres. Det tilkendes, at der er derfor behov for at justere den hidtidige praksis for meddelelse af humanitær opholdstilladelse, og at ministeriet på den baggrund har besluttet at udsætte udrejsefristen i en række konkrete sager med foreløbigt fire uger.

11. januar 2018: Åbent samråd om Paposhvili-dommens konsekvenser for meddelelse af humanitær opholdstilladelse, samrådsspørgsmål M (alm. del).

20. februar 2018: Åbent samråd om Paposhvili-dommens konsekvenser for meddelelse af humanitær opholdstilladelse, samrådsspørgsmål P og Q (alm. del).

26. marts 2018: Folketingets Ombudsmand anmoder Udlændinge- og Integrationsministeriet om en udtalelse om ministeriets administration efter Paposhvili-dommen.

9. april 2018: Tillæg til redegørelsen for praksis for meddelelse af humanitær opholdstilladelse af 24. marts 2015 oversendes til Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg. Tillægget er udarbejdet som følge af den justerede praksis for meddelelse af humanitær opholdstilladelse i anledning af dom afsagt af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol den 13. december 2016 i sagen *Paposhvili mod Belgien*. Tillægget er samme dag blevet offentliggjort på Udlændinge- og Integrationsministeriets hjemmeside og www.nyidanmark.dk.