



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udenrigsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 27. august 2018
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Rebekka Bormann
Thorn
Sagsnr.: 2018-0032/21-0029
Dok.: 803281

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 263 (Alm. del), som Folketingets Udenrigsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. juni 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Villumsen (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Casper Grue Jensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 263 (Alm. del) fra Folketingets Udenrigsudvalg:

”I hvor mange sager har danske myndigheder hjulpet herboende tyrkere i sikkerhed i eksempelvis ”safe houses”, fordi danske myndigheder har haft kendskab til en konkret og alvorlig trussel mod personerne? Er den sag, som er omtalt i artiklen ”Tyrkiet-kritiker i fare i Danmark: Flyttet i akut sikkerhed af PET” bragt på dr.dk den 13. juni 2018 (<https://www.dr.dk/nyheder/indland/tyrkiet-kritiker-i-fare-i-danmark-flyttet-i-akut-sikkerhed-af-pet>) det eneste eksempel, eller er der flere sager?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet endvidere indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”PET kan ikke inden for rammerne af en folketingsbesvarelse besvare spørgsmål om efterretningstjenestens arbejde, herunder mere generelle spørgsmål om PET’s arbejdsmetoder og kapacitet, spørgsmål om tilrettelæggelsen af konkrete efterretnings- og efterforskningsindsatser og spørgsmål om konkrete oplysninger, som PET måtte være i besiddelse af, herunder konkrete oplysninger om efterretningstjenestens kendskab til enkeltpersoner.

Det vil kunne medføre afgørende skadevirkninger for PET’s virksomhed med blandt andet at forebygge, efterforske og modvirke alvorlige forbrydelser mod statens sikkerhed, hvis PET’s arbejdsmetoder og kapacitet bliver udbredt.

PET’s oplysninger kommer i vidt omfang fra samarbejdspartnere i ind- og udland, og det er som hovedregel en forudsætning for modtagelsen af disse oplysninger, at de alene anvendes til efterretningsmæssig brug og ikke videregives til andre. PET får også oplysninger fra kilder, hvis sikkerhed kunne bringes i fare, hvis PET’s modtagelse af oplysningerne blev afsløret.

Hvis PET tilsidesætter hensynet til samarbejdspartnere og kilder, vil det ikke blot konkret kunne bringe kilder eller andre personer i fare, men tillige mere generelt kunne have den effekt, at PET ikke fremover modtager relevante oplysninger.

På ovennævnte baggrund kan PET ikke besvare spørgsmål om konkrete sager af den omhandlede karakter og antallet heraf. PET kan endvidere ikke oplyse om PET’s nærmere kendskab til rockerbanden Osmanen Germania eller om eventuel kontakt til tyrkiske myndigheder.”