



Transport-, Bygnings- og Boligudvalget

Til: Transport-, bygnings- og boligministeren

Dato: 13. juni 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

TRU alm. del

Spørgsmål 658

Finder ministeren det begrundet - hvad Sund & Bælt fremfører på egen hjemmeside den 27. marts 2018 i artiklen "Differentierede takster på den kommende Femern-forbindelse" og i artiklen ("Solid økonomi i Femern-forbindelsen", Sjællandske Slagelse, den 8. maj 2018) - at anvendelse af en flad gennemsnitstakst i trafikprognoserne skulle være udtryk for en forsigtig beregningsforudsætning?

Der henvises til, at det i trafikprognosen, jf. ("Trafikprognose for en fast forbindelse over Femern Bælt", november 2014, TRU alm. del – Bilag 56 (folketingsåret 2014-15) forudsættes, at samtlige shopping-rejsende vil flytte fra færgerne og ned i tunnelen uanset en takstforhøjelse fra 300 kr. tur/retur med færgerne til 968 kr. tur/retur i tunnelen. Den manglende indregning af sammenhængen mellem pris og mængde for kunder med shopping som rejseformål betyder omvendt, at de europarejsende tilbydes en takst, der i stedet for færgerne ca. 1.300 kr. reduceres til også at være 968 kr. tur/retur. Ved således på papiret at fastholde shopping-rejsernes antal ved en tredobbelt takst skaffer Femern A/S sig beregningsmæssigt et råderum til den langt lavere takst for de europarejsende. Denne "rabat" finansieres således af de kunder med shopping som rejseformål, som efter alt at dømme overhovedet ikke vil have indkøbsfordele i Tyskland ved dette takstniveau. Denne tilsidesættelse af basal viden om prisafhængig efterspørgsel giver således anledning til trafikberegninger, der vanskeligt kan karakteriseres som forsigtige.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Roger Courage Matthisen (ALT).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Roger.Matthisen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Lennart Damsbo-Andersen
formand