

MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 16. maj 2018
J. nr. 2018-2663

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 8. maj 2018 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 582:

Ekspropriationskommissionen traf oprindeligt en beslutning om lukning af overkørsel 83, men med tre forbehold. Det første var, at man afventede en afgørelse om VVM-pligt. Det andet var holdningen hos Syd- og Sønderjyllands Politi. Det tredje var Tønder Kommunes holdning. Det første forbehold er afklaret: der var ikke pligt til at lave en VVM. Det andet forbehold er tilsyneladende ikke afklaret, idet Syd- og Sønderjyllands Politi, så vidt det kan ses, ikke har ændret holdning til den situation, hvor der kommer mere landbrugskørsel på A11. Syd- og Sønderjyllands Politi har tilsyneladende alene taget stilling til en ikke aktuel kørselsmulighed for landmændene, som de fleste i øvrigt er helt afskåret fra at benytte. Det tredje forbehold består fortsat. Tønder Kommune er fortsat stærkt imod en lukning, og har klart overfor Banedanmark givet udtryk for dette. Der ligger en betydelig dokumentation for dette. Ministeren bedes derfor oplyse, hvorfor Banedanmark ikke har stoppet arbejdet med at nedlægge overkørslen og i stedet sikret denne med bomme, når disse forbehold ikke var endeligt afklarede.

Svar:

Jeg henviser til vedlagte brev fra Kommissarius ved statens ekspropriationer i Jylland af 23. august 2017, hvori det fremgår, at de i spørgsmålet nævnte tre forbehold bortfalder.

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen