

Til medlemmerne af Sundheds- og Ældreudvalget, Kirkeudvalget, Retsudvalget samt Social-, Indenrigs- og Børneudvalget.

Den 1. februar i år blev der indsendt et borgerforslag, der som konsekvens indebærer et forbud mod et af jødedommens mest grundlæggende religiøse ritualer, Brit Milah, også kendt som rituel omskæring af drenge på ottendedagen. Borgerforslaget har i skrivende stund ikke opnået 50.000 underskrifter, og er forsynet med en anmærkning, som bruges, når der er usikkerhed om grundlovskomplians. Alligevel ser det Jødiske Samfund i Danmark med stor bekymring på forslaget - Et forbud mod Brit Milah vil nemlig være af fundamental betydning for jødisk religionsudøvelse, og hermed på religionsfriheden, i Danmark.

Vi er helt opmærksomme på, at Brit Milah kan virke fremmedartet i en dansk kontekst, da det ikke er en del af flertallets traditioner. Dette er måske også årsagen til, at debatten om drenges omskæring er præget af mange myter og udokumenterede påstande. Men drenges omskæring er hverken usædvanligt i andre vestlige lande, som vi i Danmark identificerer os med, eller farligt for sundheden eller seksualfunktionen.

Den aktuelle debat om drenges omskæring bæres oppe af en generel konflikt mellem det religiøse og det sekulære. Det er vores oplevelse, at den skepsis mod religion, der er blevet normal i majoritetens Danmark, nu truer religiøse minoriteters grundlovssikrede ret til at eksistere på lige fod med deres sekulære medborgere.

Vi har vedhæftet et kort notat – og yderligere information kan findes [på dette link](#), dog en kort opsummering:

- Drenges omskæring er tilladt i alle lande i verden.
- Drenges omskæring er en fremmed skik i Danmark, men almindeligt mange steder i verden. Hele 58% af alle amerikanske mænd og 30% af alle canadiske mænd er omskåret.
- Den danske Sundhedsstyrelse konkluderer således i deres notat om drenges omskæring (2013), ” [...] at der ikke er sådanne risici ved indgrebet, når det foretages korrekt og af kompetente læger, at styrelsen finder anledning til at anbefale et forbud af rituel omskæring af drengebørn.” De danske sundhedsmyndigheder er hermed på linje med samtlige verdens nationale sundhedsvæsen og internationale sundhedsorganisationer.
- I Danmarks nabolande er retten til drenges omskæring stadfæstet som en del af religionsfrihedsretten. Samtidig anvises, hvordan indgrebet udføres for at sikre optimale sundhedsmæssige forhold.

Et forbud mod drenges omskæring vil ikke kun være ubegrundet, men også et alvorligt indgreb overfor muligheden for at leve som dansk borger med en anden tro end flertallets. I de næsten 400 år, der har været jøder i Danmark, har samfundet haft tillid til, at jødiske forældre forvalter ansvaret for deres børn på en omsorgsfuld og kærlig måde. Borgerforslaget indebærer, at det skal straffes med op til seks års fængsel, hvis man forsøger at opdrage sit drengebarn i den jødiske tro.

I debatten bliver det ofte fremhævet, at barnets frie valg ikke bliver respekteret. Men der er tale om et valg, der i fravær af sundhedsmæssige risici, svarer til mange af de beslutninger, som forældre kan og fortsat bør kunne træffe på vegne af barnet.

Set i en perspektiverende sammenhæng er det vigtigt at gøre opmærksom på, at samfundet i dag end ikke blander sig i valg truffet indenfor familien, der har en dokumenterbar negativ og irreversibel konsekvens for barnet. Samfundet blander sig ikke via lovgivningen i, at forældre påfører deres børn sundhedsskadelig

risiko ved passiv rygning, dårlig kost, manglende motion, alkohol under graviditet, undladelse af vaccination etc. Drengeskæring har ingen af disse negative konsekvenser.

Danske jøder har i 400 år været en del af det danske samfund. I de seneste godt 200 år har vi nydt godt af den danske demokratiske tradition for religionsfrihed, pluralisme og tillid. Med et forbud mod Brit Milah vil Danmark – muligvis som det første land i verden - kriminalisere et af de essentielle ritualer i den jødiske religionsudøvelse.

De danske jøders vellykkede integrationshistorie hænger snævert sammen med, at man altid har villet det danske samfund, og at samfundet har vist sig tolerant overfor de religiøse traditioner. Et brud med denne lange danske demokratiske tradition vil derfor have store konsekvenser for danske jøders mulighed for at udøve deres religion. Ligesom det vil have stor psykologisk betydning for ikke religiøse kultur-jøder.

Hvis man forbyder Brit Milah, lægger man kimen til et samfund, hvor man straffer en adfærd, som virker fremmed i forhold til majoritetens livsførelse, uanset at relevante myndigheder ikke finder adfærden problematisk.

Jeg står naturligvis til rådighed for uddybning af disse synspunkter. Vedhæftet findes en skriftlig uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Dan Rosenberg Asmussen

Formand, Det Jødiske Samfund i Danmark