



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.socialministeriet.dk

Sagsnr.

2018 - 1942

Doknr.

562752

Dato

19-04-2018

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalget har d. 23. marts 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 367 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Claus Kvist Hansen (DF).

Spørgsmål nr. 367:

"Vil ministeren i forlængelse af svar på SOU alm. del spørgsmål 210 vurdere, om det ville være en sagligt begrundet og proportional begrænsning af religionsfriheden som defineret i artikel 9 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og artikel 14 i FN's Børnekonvention, hvis en kommunalbestyrelse i en kommune besluttede udelukkende at ville tilbyde ikke-rituelt slagtet kød og vegetariske måltider i kommunens daginstitutioner, fordi man i kommunalbestyrelsen mente at have pligt til at beskytte kristne og ateisters ret til ikke at ville indtage rituelt slagtet kød?"

Svar:

Jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål 210 og 211 (SOU, alm.del.) af 27. februar 2018, hvor det fremgår, at staten har pligt til at respektere tankefrihed, samvittigheds- og religionsfrihed for både børn og voksne, men at disse friheder kan begrænses, bl.a. hvis det er sagligt og proportionalt.

En vurdering af, hvorvidt det vil være en sagligt begrundet og proportional begrænsning af religionsfriheden som defineret i artikel 9 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og artikel 14 i FN's Børnekonvention, vil forudsætte, at der foretages en vurdering af de lokale behov og ønsker til en frokostordning og dermed af den konkrete situation.

Med venlig hilsen

Mai Mercado

Bilag:

Bilag 1: Kopi af svar på spørgsmål 210 (SOU, alm.del.) af den 27. februar 2018.

Bilag 2: Kopi af svar på spørgsmål 211 (SOU, alm.del.) af den 27. februar 2018.

Bilag 1:

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 31. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 211 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Claus Kvist Hansen (DF).

Sagsnr.
2018-760

Doknr.
545287

Dato
27-02-2018

Spørgsmål nr. 210:

”Ministeren bedes vurdere, hvorvidt det er i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser at tvinge forældre til at betale til et sundt frokostmåltid efter dagtilbudslovens regler, såfremt kommunens madpolitik ikke er i overensstemmelse med familiens etiske, filosofiske, politiske eller religiøse overbevisning.”

Svar:

Det følger af bl.a. artikel 9 i den Europæiske Menneskerettighedskonvention og artikel 14 i FN's Børnekonvention, at staten har pligt til at respektere tankefrihed, samvittigheds- og religionsfrihed for både børn og voksne. Disse friheder er dog ikke ubegrænsede, men kan begrænses, hvis det bl.a. er sagligt begrundet og proportionalt. Fx kan sundhedsmæssige hensyn eller pligten til at beskytte andre personers rettigheder og friheder indgå i vurderingen af, om en begrænsning er sagligt begrundet.

Formålet med reglerne om et fælles sundt frokostmåltid i daginstitutioner er at understøtte, at alle børn fra 0 år og frem til skolealderen hver dag får et fælles sundt frokostmåltid, når de er i daginstitution. Et fælles frokostmåltid har ligeledes til formål at fremme sunde kostvaner hos børn i en tidlig alder og forebygge overvægt hos børn. Herudover skaber en god og ernæringsrigtig frokost hver dag et godt fundament for børnenes generelle trivsel, læring og udvikling i daginstitutionen.

Det fælles sunde frokostmåltid betyder endvidere, at børn, hvis forældre af forskellige årsager ikke har overskud til at give deres børn en sund madpakke med i institutionen, også får sund og nærende frokost hver dag.

Det er den enkelte kommune, der på baggrund af viden om de lokale behov og inden for de lovgivningsmæssige rammer samt Fødevarerstyrelsens anbefalinger til sund kost, beslutter den konkrete organisering af frokostordningen, herunder indholdet i denne.

Forældrebestyrelsen kan beslutte at fravælge et sundt frokostmåltid.

På baggrund af ovenstående er det ministeriets vurdering, at dagtilbudslovens regler om et fælles sundt frokostmåltid er sagligt velbegrundede og proportionale og i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser.

Med venlig hilsen
Mai Mercado

Bilag 2

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 31. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 211 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Claus Kvist Hansen (DF).

Sagsnr.
2018-760

Doknr.
545287

Dato
27-02-2018

Spørgsmål nr. 211:

”Ministeren bedes vurdere, hvorvidt kommunerne har en pligt til også at tilbyde ikke-rituelt slagtet kød, såfremt der i forvejen tilbydes rituelt slagtet kød i kommunens Daginstitutioner”

Svar:

Jeg henviser til min samtidige besvarelse af SOU alm. del – spm. 208 og 210, hvor det blandt andet fremgår, at staten har pligt til at respektere tankefrihed, samvittigheds- og religionsfrihed for både børn og voksne, men at disse friheder kan begrænses, hvis det bl.a. er sagligt begrundet og proportionalt.

Den enkelte kommune kan på baggrund af en vurdering af de lokale behov og ønsker således tilrettelægge en frokostordning, hvor der kan indgå såvel ikke-rituelt som rituelt slagtet kød.

Med venlig hilsen
Mai Mercado