

2017-18  
S 126 endeligt svar  
Offentligt



Folketingets Lovsekretariat

Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Telefon 72 28 24 00  
oim@oim.dk

Sagsnr.  
2017-5274

Doknr.  
496273

Dato  
07-11-2017

Medlem af Folketinget Kirsten Normann Andersen (SF) har d. 1. november 2017 stillet følgende spørgsmål nr. S 126 til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

**Spørgsmål nr. S 126:**

"Hvad er ministerens holdning til, at en række kommuner medvirker til "social eksport" og giver flyttehjælp til borgere på kontanthjælp til den kommune i landet, der i dag har flest borgere på overførselsindkomst?"

**Svar:**

Som jeg også tidligere har givet udtryk for, forventer jeg af alle kommuner, at de påtager sig at løse opgaverne i tilknytning til de socialt belastede borgere, der måtte være i kommunen. Det er både usympatisk og asocialt, hvis nogle kommuner søger at skubbe deres opgaver over på andre kommuner. Og hvis der er eksempler på en sådan praksis, synes jeg, de skal frem, så vi får en dialog herom – også mellem kommuner.

Vi har jo netop et kommunalt finansieringssystem, hvor der gennem udligningen af kommunernes udgiftsbehov tages højde for forskelle i befolkningssammensætningen med hensyn til både alder og socioøkonomiske forhold. Kommunerne får altså finansiering til at løse de opgaver, der følger med bl.a. socialt belastede familier. Og der er ingen undskyldning for, hvis kommuner ikke påtager sig at løse de opgaver, som de får finansiering til.

Når der skal tages højde for befolkningssammensætningen i udligningen, baseres det på de senest offentliggjorte statistikker for de borgere, der hører til kommunen. Når borgere flytter fra en kommune og til en anden, "flytter" de med i statistikkerne. Da statistikker dog altid vil give et billede, som er to-tre år forsinket, fås altså en vis tidsforskydning i udligningen af udgiftsbehov.

Men det er vigtigt at understrege, at det netop er udligningen af udgiftsbehov, der sikrer, at der følger finansiering med til socialt udsatte borgere. Og borgeren vil være afspejlet i kommunens finansiering i det antal år, som de bor i kommunen.

Kommunerne skal løse de opgaver, der er i tilknytning til deres borgere. Omvendt kan det jo heller ikke være sådan, at borgere ikke skal kunne flytte til et nyt område, hvis de ønsker det af eksempelvis familiære grunde. Der findes i dag regler, der giver kommunerne mulighed for i nogle tilfælde at yde særlig støtte til borgere i forbindelse med flytning, hvis borgerne opfylder visse betingelser. Det følger af reglerne i lov om aktiv socialpolitik, som hører under beskæftigelsesministeren.

Med venlig hilsen  
**Simon Emil Ammitzbøll**



Folketingets Lovsekretariat  
lov@ft.dk

Kirsten Normann Andersen  
Kirsten.Normann.Andersen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

Folketingsmedlem Kirsten Normann Andersen (SF) har den 1. november 2017 stillet følgende spørgsmål nr. S 127, som hermed besvares.

10-11-2017

J.nr. 2017 - 7352

**Spørgsmål nr. S 127:**

”Hvordan forestiller ministeren sig rent praktisk, at Lolland Kommune skal kunne føre en mere aktiv beskæftigelsespolitik, når kommunen som en af landets tre fattigste kommuner er presset rent økonomisk, og det allerede nu er lykkedes Lolland Kommune at nedsætte arbejdsløsheden blandt borgere med korte-, mellemlange- og lange uddannelser, således at arbejdsløsheden angiveligt skulle være lavere end eksempelvis Københavns?”

**Begrundelse**

Ifølge Orientering på P1 den 31. oktober har syv kommuner i hovedstadsområdet givet flyttehjælp til borgere på kontanthjælp, så de kan flytte til den kommune i landet, der har flest borgere på overførselsindkomst. Som reaktion på dette har Økonomi- og Indenrigsministeren blot haft den bemærkning, at Lolland Kommune skal føre en offensiv beskæftigelsespolitik, så de er mindre attraktive for sociale klienter. Spørgeren har umiddelbart svært ved at forstå, hvordan en i forvejen presset økonomisk kommune som Lolland med mange borgere på overførselsindkomst og kontanthjælp skal kunne finde ekstra midler og kræfter til at føre en mere aktiv beskæftigelsespolitik. Derfor beder spørgeren om, at ministeren uddyber sine synspunkter, bl.a. også fordi det angiveligt allerede er lykkedes Lolland Kommune at nedsætte arbejdsløsheden blandt borgere med korte, mellemlange og lange uddannelser, således at denne angiveligt skulle være lavere end eksempelvis København”

**Svar:**

En af de grundlæggende intentioner bag refusionsomlægningen er at danne bedre rammer for, at kommunerne kan fokusere beskæftigelsesindsatsen for ledige og tilbyde netop de tiltag, som får den enkelte væk fra offentlig forsørgelse og i arbejde så hurtigt som muligt – til gavn for den enkelte og samfundsøkonomien.

Refusionsomlægningen understøtter en effektiv beskæftigelsesindsats og sikrer, at det for den enkelte kommune bedst kan betale sig at vælge en indsats, der er målrettet mod at hjælpe ledige tilbage på arbejdsmarkedet.

Reformen skal styrke kommunernes fokus på resultater og investeringstankegangen. Der er allerede nu eksempler på kommuner, der har taget investeringstankegangen til sig.

I min dialog med en række af disse kommuner er det mit klare billede, at kommunerne har taget ejerskab for reformens intentioner.

Hjørring Kommune har fx besluttet at investere 125 mio. kr. fra 2015-2018 til en forstærket indsats for at få flere borgere i job og uddannelse. De har oplevet så stor en succes af deres investering, at de har valgt at videreføre investeringsprofilen frem mod 2021. Der forventes en direkte økonomisk nettogevinst på ca. 80 mio. kr. årligt fra 2019 og frem.

Med refusionsreformen i 2016 justerede vi også udligningsordningen med henblik på at forhindre utilsigtede forskydninger i økonomien for de enkelte kommuner og holde hånden under de mest udsatte kommuner.

Mere konkret hæves udligningsniveauet i landsudligningen, og grænserne for overudligning og ordningen for kommuner med højt strukturelt underskud tilpasses til gavn for bl.a. yderkommunerne. I 2016, 2017 og 2018 er der desuden etableret en midlertidig ordning, som begrænser kommunernes tab til hhv. 0,1 af beskatningsgrundlaget i 2016 og 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget i 2017 og 2018. Der er i den forbindelse også indført et loft, som yderligere begrænser de maksimale tab og gevinster ved de nye regler til 10 mio. kr. i 2016 og 20 mio. kr. i 2017 og 2018.

Der er i forbindelse med reformen igangsat et arbejde i Finansieringsudvalget med henblik på at gennemføre en permanent tilpasning af det kommunale tilskuds- og udligningssystem, som forventeligt træder i kraft fra 2019.

Regeringen vil desuden overveje, om der kan iværksættes andre tiltag for at understøtte udviklingen i nogle af de kommuner, der kan have brug for ekstra støtte.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen



Folketingets Lovsekretariat  
lov@ft.dk

Kirsten Normann Andersen  
kirsten.normann.andersen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

Folketingsmedlem Kirsten Normann Andersen (SF) har den 1. november 2017 stillet følgende spørgsmål nr. S 128, som hermed besvares.

10-11-2017

J.nr. 2017-7502

**Spørgsmål nr. S 128:**

Hvad er ministerens holdning til, at en række kommuner i hovedstaden medvirker til »social eksport« og giver flyttehjælp til borgere på kontanthjælp til den kommune i landet, der i dag har flest borgere på overførselsindkomst, jf. DR's Orientering den 31. oktober 2017, og hvad har denne regering og den tidligere Venstre-regering gjort aktivt for at komme problemet til livs, så kommunerne lever op til servicelovens intentioner?  
(Spm. nr. S 128).

**Begrundelse**

I oktober måned sidste år spurgte spørgeren, jf. spørgsmål nr. S 96, den daværende social- og indenrigsminister, hvad dennes holdning var til, at Glostrup Kommune angivelig opfordrer kontanthjælpsmodtagere, der rammer kontanthjælpsloftet, til at flytte til Lolland Kommune, der en af landets tre fattigste kommuner og i forvejen har mange borgere på kontanthjælp. Dengang svarede ministeren »Min holdning er, at en sådan praksis ikke følger servicelovens intentioner«. Derfor vil spørgeren gerne have klarlagt, om det også er VLAK-regeringens synspunkt, og hvad denne og den tidligere Venstre-regering i givet fald har gjort for at komme problemet til livs?

**Svar:**

Flyttehjælp efter lov om aktiv socialpolitik kan godt gives til borgere ved flytning til andre kommuner – og sådan skal det være. Det er således ikke i sig selv et problem, hvis kommuner yder flyttehjælp til borgere, der opfylder betingelserne og som ønsker at flytte – herunder til andre kommuner.

Det er dog uacceptabelt, hvis kommuner bruger flyttehjælp og andre tilskud som et middel til at få socialt udsatte borgere til at flytte til andre kommuner for derved at slippe for sine forpligtelser overfor borgeren.

Regeringen vil derfor overveje, om der kan iværksættes andre tiltag for at understøtte udviklingen i nogle af de kommuner, der kan have brug for ekstra støtte.

For så vidt angår opfyldelse af serviceloven oplyser børne- og socialministeren: *”Den helt overordnede intention med hjælp efter serviceloven er, at den enkelte borger skal modtage en sammenhængende og helhedsorienteret indsats, der modsvare den enkeltes behov for hjælp og støtte. Indsatsen skal være effektiv og*

målrettet og skal samtidig bidrage til progression og positiv udvikling hos den enkelte og fremme inklusion i samfundet.

Formålet med serviceloven er derfor at tilbyde rådgivning og støtte for at forebygge sociale problemer, at tilbyde en række almene serviceydelser, der også kan have et forebyggende sigte, og at tilgodese behov, der følger af nedsat funktionsevne eller særlige sociale problemer.

Det er ikke en kommunal opgave efter serviceloven – eller andre love for den sagskyld – at opfordre borgere på overførselsindkomst til at flytte til andre kommuner med det formål at undgå at afholde udgifter til fx kontanthjælp eller at yde den *hjælp og støtte, som borgeren har behov for*”.

I forlængelse af besvarelse af SOU spørgsmål nr. S 96 fra oktober 2016 oplyste Glostrup Kommune, at man ville justere kommunens vejledning af borgerne. Fremadrettet vil kommunen således tage udgangspunkt i børne- og socialministerens svar, når kommunen vejleder borgere med økonomiske problemer (nyheden fra Glostrup Kommune er vedlagt som bilag).

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen