

Årsrapport 2016



Socialtilsyn Syd 

Socialtilsyn Syd

Lindevej 5A
5750 Ringe
72 53 19 00
socialtilsynsyd@fmk.dk
www.socialtilsynsyd.dk

Maj 2017

Layout: KreativGrafisk ApS
Tryk: Jørn Thomsen Elbo
Oplag: 1.500 stk.

Forord

Endnu et år er gået. Det første almindelige driftsår som Socialtilsyn Syd.

I det år har Socialtilsyn Syd opbygget kompetencer, procedurer og erfaringer til at handle hensigtsmæssigt på de kvalitetsmangler, som tilsynskonsulenterne nogle gange møder under deres tilsyn. I langt de fleste tilfælde konstaterer Socialtilsyn Syd dog, at tilbud og plejefamilier ikke bare har den fornødne kvalitet, men er så kompetente til deres arbejde, at Socialtilsyn Syd til stadighed skal anstrenge sig for at være en relevant dialogpartner for tilbuddene i deres arbejde med at fastholde og udvikle kvalitet.

Socialtilsyn Syd både skal og kan være garant for, at borgernes tilbud har den fornødne kvalitet. Denne opgave løser vi i samspil med tilbud og plejefamilier, og offentlige såvel som private driftsherrer.

I Årsrapport 2016 kan man læse om nogle af de kerneopgaver, som vi som socialtilsyn har haft særligt fokus på i 2016:

- Kvaliteten af tilbuddenes målgrupperelevans og borgerinddragelse
- Kvaliteten af plejefamiliernes kendskab til og understøttelse af barnets handleplansmål
- Det gode samarbejde mellem plejefamilien og barnets handlekommune
- Organisatorisk vurdering af tilbud med flere afdelinger
- Nedbringelse af sagsbehandlingstiden i forbindelse med godkendelser

- Magtanvendelser i de sociale tilbud
- Evaluering af Socialtilsyn Syd – tilfredshedsundersøgelse blandt tilbud og plejefamilier
- Samt udvikling af STS+, som er en ny konsulentdel af Socialtilsyn Syd uden for kerneopgaverne

Forhåbentlig har tilbud, plejefamilier og andre parter i 2016 oplevet Socialtilsyn Syd som en kompetent og ansvarlig myndighed – der kan give et godt med- og modspil alt efter, hvad der er påkrævet. Og forhåbentlig har Socialtilsyn Syd været lydhør for kritik, hvis vi i enkelte situationer ikke har levet helt op til vores egne høje standarder for kompetent myndighedsarbejde og dialogbåret samspil.

Der er stor bevågenhed om og politisk tillid til, at socialtilsynene kan løfte nye opgaver, som bidrager til at understøtte socialområdet drift og udvikling. Samtidig er der mange 'sejl, som fortsat kan trimmes', sådan at samspillet med tilbud og plejefamilier foregår bedst muligt.

Socialtilsyn Syd er en organisation, som stadig underbygger sin faglige praksis og udvikler de procedurer og rammer, der ligger til grund for tilsynene.

Med løftet om fortsat at ville arbejde hårdt på at udvikle Socialtilsyn Syds tilsynspraksis – og med opfordring til at lade os det høre, hvis man med ris, ros eller gode råd kan bidrage hertil – ønsker jeg alle rigtig god læselyst af Socialtilsyn Syd's Årsrapport 2016.

*Socialtilsyn Syd
April 2017
Peter Bjerregaard Andersen
Tilsynschef*

Indhold

Forord	3
Socialtilsyn Syds virke i 2016	6
Årsrapport 2016 – kort fortalt.....	10
Status på kvaliteten i tilbud og plejefamilier	10
Status på den faglige og organisatoriske udvikling i tilbud og plejefamilier.	12
Kvaliteten belyst i udvalgte fokuspunkter	14
Fokus på tilbuddenes målgrupperelevans, metoder og resultater	14
Kvantitativt overblik over fokusområdets udvikling 2014-2016.....	14
Kvalitativt indblik i tilbuddenes arbejde med borgerens mål	18
Ekskurs om tilbuddenes metodiske arbejde – interview	21
Fokus på plejefamiliernes kendskab til og understøttelse af barnets mål	24
Kvantitativt overblik over fokusområdets udvikling 2014-2016.....	24
Kvalitativt indblik i plejefamiliernes arbejde med barnets mål	26
Ekskurs om samarbejdet mellem plejefamilie og kommune – interview	28
Fokus på tilbuddenes forebyggelse og håndtering af magtanvendelser...	32
Bedømmelsen af magtanvendelser 2016	32
Indberetning af magtanvendelse	33
Kvantitativ analyse af magtanvendelser	34
Kvalitative nedslag i tilbuddenes magtanvendelser	35

Evaluerings af Socialtilsyn Syd.....	38
De sociale tilbud evaluerer Socialtilsyn Syd – spørgeskemaundersøgelse	38
Socialtilsyn Syd i tal – økonomi og statistiske oplysninger 2016	42
Socialtilsyn Syds økonomi i 2016	42
Budget og regnskab 2016	42
Tilsynstakster og objektive finansieringsandele	44
Indtægter i forbindelse med varetagelse af andre opgaver for en kommune, et regionsråd eller et tilbud end de opgaver, der fremgår af § 2 i lov om socialtilsyn	44
Statistiske oplysninger 2016	46
Godkendelser foretaget i det foregående år fordelt på tilbudstype	46
Gennemførte tilsyn, herunder antallet af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg	46
Iværksatte skærpede tilsyn og baggrunden herfor	47
Iværksatte påbud og påbuddenes karakter	47
Tilbagekaldte godkendelser og baggrunden herfor	48
Socialtilsynets sagsbehandlingstider i forbindelse med ansøgninger om godkendelse	49

Socialtilsyn Syds virke i 2016

Pr. 1. januar 2016 havde Socialtilsyn Syd re-godkendt alle tilbud og plejefamilier inden for Socialtilsyn Syds myndighedsområde, som skulle indgå i den kommunale forsyning efter 1. januar 2016. Tilsynet havde dermed nået den af sine hovedopgaver, der skulle nås inden for de første to år af tilsynets virke.

I 2016 har fokus for Socialtilsyn Syd fra begyndelsen af året været på driftsopgaven, nemlig at sikre, at tilbuddene og plejefamilierne fik det lovpligtige antal tilsynsbesøg.

Socialtilsynet har derudover arbejdet på at effektivisere ny-godkendelsesforløbet for plejefamilier, hvilket er et område, der har et særligt fokus i kommunerne.

En central opgave i Socialtilsyn Syd i 2016 har været en proces med opdeling af tilbud med flere afdelinger. Dette er sket for at sikre, at tilbuddene på det sociale område tilsynsmæssigt er organiseret, som det forudsættes i lovgivningen.

Endelig har der internt i Socialtilsyn Syd været iværksat en række tiltag for at styrke, ensarte og tydeliggøre de interne processer i Socialtilsyn Syd, således at vurderinger, afgørelser og vejledningsindsatser også i 2016 kunne indfri socialtilsynets ambitioner.

Dialogmøder

Konstruktiv dialog med samarbejdspartnerne er centralt for et velfungerende socialtilsyn. I foråret og forsommeren 2016 har Socialtilsyn Syd derfor – i lighed med 2015 – prioriteret at være på 'dialogmøde-runde' til samtlige større driftsherrer og interesseorganisationer inden for Socialtilsyn Syds myndighedsområde. Det er de syddanske kommuner, Region Syddanmark og en række koncerner – Plejefamiliernes Landsforening, Selveje Danmark og Landsforeningen af Opholdssteder har været blandt mødedeltagerne.

Socialtilsyn Syd er, efter at have virket i to år, taknemmelig for den måde, tilsynet er blevet modtaget på i tilbud og hos driftsherrer med de begyndervanskeligheder, der ganske naturligt har været.

Det synes at være opfattelsen hos socialtilsynets samarbejdspartnere, at tilsynet nu er kommet ind i en rigtig 'god gænge'. Der er enighed om, at det har været frugtbart at afholde dialogmøder i 2015 og 2016, men der er også enighed om, at det ikke i fremtiden vil være nødvendigt med årlige 'dialogmøde-runder'. I stedet vil Socialtilsyn Syd fremover tage initiativ til andre former for dialog, seminarer med videre.

STS+

Socialtilsyn Syd har i 2016 arbejdet med at udvikle en konsulentdel af Socialtilsyn Syd, kaldet STS+. Socialtilsynene kan, i tillæg til det med loven tillagte myndighedsområde, udbyde konsulentbistand og undervisning relateret til socialtilsynets tilsynsfaglige eller socialfaglige viden til en kommune, en region eller et tilbud, herunder plejefamilier, jf. lov om socialtilsyn § 3.

Udbygning af STS+ fortsætter i 2017 og vil omfatte forskellige former for kvalitetssikring inden for f.eks. plejecentre, danskundervisning til udlændinge, dagpleje og § 103- og § 104-tilbud – samt kursustilbud til plejefamilier.

Nedbringelse af sagsbehandlingstiden på ny-godkendelse af plejefamilier

Af hensyn til kommunernes mulighed for at handle bedst muligt overfor udsatte børn, er det socialtilsynenes opgave at foretage en både hurtig og kompetent behandling af alle der søger om at blive godkendt som plejefamilie. Derfor bestræber Socialtilsyn Syd sig til stadighed på at holde sagsbehandlingstiden

“

Et godt og velfungerende samarbejde mellem kommune og plejefamilie er afgørende for kvaliteten af indsatsen til barnet.”

Kommunal sagsbehandler



“

Det er vigtigt, at de faglige metoder kan omsættes til konkrete og enkle elementer i borgernes hverdag. For eksempel specificerer vi, hvad et givent metodisk element har af betydning for arbejdet i den konkrete situation med den konkrete borger. Det er noget med, at: ‘Som medarbejder skal du forholde dig til følgende...’

Medarbejder

nede på et gennemsnit på 10 uger pr. godkendelse samtidig med, at vi lægger vægt på at bevare kvaliteten i godkendelserne. Vi har derfor løbende justeret godkendelseskonceptet.

I 2016 har vi udviklet godkendelseskonceptet fra at være en særlig ny-godkendelses-enhed, der bestod af 6 konsulenter og en administrativ medarbejder, til nu at være en opgave, der løses af alle 35 tilsynskonsulenter, fordelt på 6 geografiske områder.

Tilsynskonsulenterne har haft en indkøringsperiode på ca. 6 måneder, hvor de altid har været to konsulenter på hver ny-godkendelsesopgave. Samtidig er den administrative støtte i opgaven forøget.

Familien modtager nu, når de har indgået en aftale om deltagelse på grundkursus, et omfattende spørgeskema, som de skal returnere inden 5 dage. Svarene bruger konsulenten til at forberede første samtale med familien, som foregår ved tilsynsbesøg i familiens hjem. Herefter følger fire kursusdage og en samtale med familien i socialtilsynets rammer. Endelig træffes der afgørelse om, hvorvidt ansøgeren kan opnå godkendelse som generelt egnet plejefamilie.

Det er essentielt for effektiviteten og kontinuiteten i godkendelsesforløbet, at familien på ansøgningstidspunktet er i stand til at deltage på førstkomende kursus. Skulle det ske, at familien mod forventning ikke er i stand til dette, aftaler vi med dem, hvilket kursus, de så i stedet for kan deltage på. Sagsbehandlingen udskydes efter aftale med familien, indtil vi nærmer os det kursus, de har valgt.

Vi bestræber os på, at vores ansøgere er godt oplyst, inden de sender en ansøgning – dels bedst muligt oplyst via vores hjemmeside, dels oplyst via kommunernes infomøder, hvor vi gerne deltager med 2 konsulenter.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i forbindelse med ny-godkendelse af plejefamilier nåede i 2016 ned på 14 uger. Til sammenligning var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2015 26 uger. Altså næsten en halvering af gennemsnits-sagsbehandlingstiden, men stadig med plads til forbedring.



Årsrapport 2016 – kort fortalt

Status på kvaliteten i tilbud og plejefamilier

I Årsrapport 2016 har Socialtilsyn Syd valgt at belyse kvaliteten i de sociale tilbud ved at sætte fokus på en række områder, som har haft socialtilsynets særlige opmærksomhed igennem året. Fokusområderne supplerer og uddyber det generelle indtryk af kvaliteten i rapportens obligatoriske, statistiske oplysninger.

I lighed med årsrapporterne de foregående år har Socialtilsyn Syd på både tilbudsområdet og plejefamilieområdet fokus på kvaliteten inden for et af de helt centrale temaer i Kvalitetsmodellen – ‘Målgrupper, metoder og resultater’. På tilbudsområdet er der specifikt fokus på tilbuddenes evne til at matche målgrupper og metoder og at skabe positive resultater af deres indsatser. På plejefamilieområdet er det plejefamiliernes kendskab til og aktive understøttelse af barnets mål, der har særlig opmærksomhed.

Ved hjælp af kvantitative data fra vurderinger, som er foretaget i forbindelse med årets tilsyn, trækkes linier tilbage til både 2014 og 2015 til belysning af udviklingen. Overordnet viser data herfra, at der på begge områder generelt er høj faglig kvalitet. Der ses også en fortsat positiv udvikling i den forstand, at andelen af tilbud, der opnår en høj eller meget høj bedømmelse på Kvalitetsmodellens 5-punktskala, er stigende set i forhold til andelen af tilbud, der opnår en lav eller middel bedømmelse.

For at opnå et lidt dybere indblik i, hvordan plejefamilier og tilbud arbejder med at omsætte de mål til praksis, som de visiterende kommuner opstiller for borgernes ophold, har Socialtilsyn Syd i forbindelse med en del af årets tilsynsbesøg foretaget supplerende interviews med ledere, medarbejdere og borgere i tilbuddene og med plejeforældre i plejefamilierne.

Fra tilbudsområdet er hovedindtrykket fra disse interviews, at tilbuddene er fagligt velfunderede og velfungerende. Tilbuddene anvender således et bredt spektrum af socialpædagogiske metoder samt et mix af metodeelementer og tilgange for at opnå de mål, der med udgangspunkt i den enkelte borgers ressourcer og behov, er opstillet for borgerens ophold. De interviewede borgere tilkendegiver, at de for det meste føler sig godt inddraget og medbestemmende om egne mål.

Fra tilbudsområdet bringer Socialtilsyn Syd desuden pointerne fra en interessant samtale med et par ‘metodisk stærke’ tilbud om, hvordan de rent organisatorisk arbejder med deres valgte faglige metoder for at sikre og udvikle kvaliteten i indsatsen, og øge borgernes trivsel. Dialogen med de to tilbud rummer udveksling af synspunkter og konstruktive bud bl.a. på, hvordan tilbuddene fastholder fælles tilgange, hvordan nye faglige metoder implementeres, hvordan tilbuddene håndterer metodiske udfordringer etc.

Det er hovedindtrykket fra interviewene på plejefamilieområdet, at der er en markant professionaliseringsproces i gang. Plejefamilierne er som helhed blevet meget opmærksomme på, hvordan deres arbejde kan bidrage til at opfylde de mål, der er opstillet for deres plejebarn/-børn. Ca. 3/4 af de interviewede plejefamilier fører én eller anden form for dokumentation af barnets udvikling og resultater. Der er desuden en udbredt bevidsthed i plejefamilierne om nødvendigheden af et konstruktivt samarbejde med den anbringende myndighed for at opnå gode resultater af indsatsen til barnet.

Netop det gode samarbejde mellem plejefamilie og anbringende kommune er emnet for en ‘rundbordssamtale’ med en plejefamilie og plejefamiliens kommunale sagsbehandler, som vi bringer essensen af. I samtalen beskriver parterne deres erfaringer og udfordringer fra det konkrete samarbejde om plejebarnet/



“

Hvis man arbejder FOR metodisk, kan det være med til at dræbe kreativiteten, der skal være plads til at kunne tænke ud over de givne rammer og metoder for at opnå udvikling og positive resultater.”

Medarbejder

-børnene, og hvordan samarbejdet influerer på kvaliteten af begge parter arbejde.

Kvaliteten af tilbuddenes forebyggelse og håndtering af magtanvendelser er endnu et fokuspunkt i årsrapport 2016, som vi har valgt at se nærmere på. Analysen er baseret på kvantitative data fra de vurderinger, der er foretaget via Kvalitetsmodellen i forbindelse med årets driftsorienterede tilsyn samt data fra Socialtilsyn Syds interne statistik over tilbuddenes indberetninger af magtanvendelser. Der er desuden foretaget kvalitative nedslag på et udtræk af tilbuddenes konkrete indberetninger.

Analysen dokumenterer et altovervejende positivt billede af tilbuddenes praksis på magtanvendelsesområdet, men viser også, at det er et svært og komplekst område for mange tilbud. Således synes det ikke altid klart for tilbuddene, hvornår en episode er omfattet af magtanvendelsesreglerne, ligesom der kan være tvivl mht. lovhjemmel, lovlighed og selve proceduren for indberetningen.

Status på den faglige og organisatoriske udvikling i tilbud og plejefamilier

Organisatorisk revurdering af tilbud med flere afdelinger

En vigtig opgave i 2016 har været proces for opdeling af tilbud med flere afdelinger. I brev af 25. november 2015 oplyste Socialtilsyn Syd KKR-sekretariatet i Region Syddanmark om,

at Socialtilsyn Syd i 2016 ville gennemføre en proces for tilsynsmæssig opdeling af tilbud for at sikre, at tilbuddene på det sociale område tilsynsmæssigt er organiseret, som det forudsættes i lovgivningen.

Socialtilsynet har i løbet af 2016 gennemgået alle tilbud med flere afdelinger og nærmere undersøgt tilbuddenes indre sammenhæng med henblik på, om forudsætningerne for den valgte organisering var til stede. Der er taget afsæt i det enkelte tilbuds indberetninger på Tilbudsportalen, som herefter er sammenholdt med oplysninger fremkommet ved tilsynsbesøg og i den øvrige dialog med tilbuddet.

I de tilfælde, hvor gennemgang og dialog har resulteret i, at de pågældende tilbuds tilsynsmæssige organisering skulle ændres, har Socialtilsyn Syd været i kontakt med tilbuddet om oprettelse af de hidtidige underafdelinger som nye, selvstændige tilbud på Tilbudsportalen. Tilbuddene har deltaget aktivt i processen, og vi har oplevet, at tilbud på egen hånd har foreslået en relevant opdeling af tilbuddet.

Socialtilsyn Syds gennemgang af tilbud med flere afdelinger har resulteret i, at 19 tilbud er blevet delt op i 40 tilbud. Der er altså netto tilføjet 21 nye tilbud til Socialtilsyn Syds tilbudsportefølje. De nye tilbud er oprettet som selvstændige tilbud på Tilbudsportalen. Socialtilsyn Syd vil fortløbende som en del af den almindelige tilsynsvirksomhed forholde sig til, om der er behov for justeringer i den tilsynsmæssige organisering af tilbud.

“

Plejeforældrene må hvile i deres værdier og være tydelige omkring dem, og de skal kunne udtrykke tingene på en ordentlig måde. Problemer skal tackles med gensidig respekt. Dette er også udtryk for professionalisme i arbejdet.”

Kommunal sagsbehandler



Kvaliteten belyst i udvalgte fokuspunkter

FOKUSOMRÅDE

Fokus på tilbuddenes målgrupperelevans, dokumentation og resultater

Kvaliteten i et tilbud afhænger af, at tilbuddet har kendskab til de mål, som de visiterende kommuner har opstillet for borgerens ophold på tilbuddet, og at tilbuddet anvender metoder, som er relevante i forhold hertil. Vi kalder dette tilbuddets ‘målgrupperelevans’. Tilbudets indsats skal resultere i positive resultater for borgerne, og tilbuddene skal dokumentere dette.

I Årsrapport 2016 har vi i lighed med Årsrapport 2015 fokus på at følge udviklingen i kvaliteten af tilbuddenes målgrupperelevans, dokumentation og resultater.

I Kvalitetsmodellen behandles dette i tema 3 ‘Målgrupper, metoder og resultater’, hvor kvalitet defineres således i kriterium 3: ‘Tilbuddet

arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne’. Som konkrete tegn på kvalitet fastslår følgende indikatorer:

- 3.a: At metoder og tilgange er relevante for målgruppen (‘målgrupperelevans’)
- 3.b: At tilbuddet dokumenterer deres resultater med borgerne
- 3.c: At tilbuddet dokumenterer positive resultater for borgerne ift. målene for opholdet

I diagrammerne nedenfor sammenlignes den gennemsnitlige bedømmelse på Kvalitetsmodellens 5-punktskala af kvaliteten af tilbuddenes målgrupperelevans, dokumentation og resultater (dvs. indikatorerne 3.a, 3.b og 3.c) i perioden 2014-2015-2016. Diagrammerne viser børn- og ungetilbud og voksertilbud hver for sig.

Kvalitetsmodellens 5-punkts skala til bedømmelse af tilbuddenes kvalitet

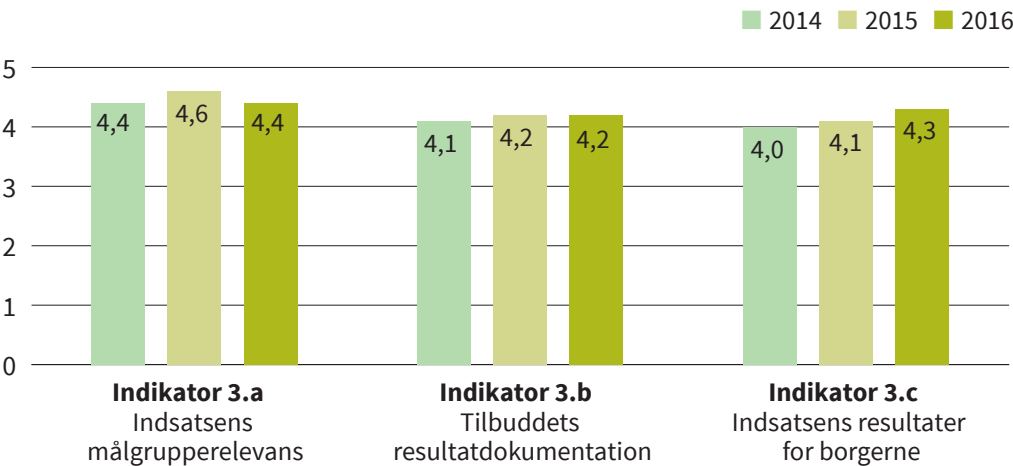
I meget høj grad opfyldt	5
I høj grad opfyldt	4
I middel grad opfyldt	3
I lav grad opfyldt	2
I meget lav grad opfyldt	1

Kvantitativt overblik over fokusområdets udvikling 2014-2016

Gennemsnitsbedømmelser

Børn og ungetilbud. Gennemsnitsbedømmelser i perioden 2014-2016

Diagram: Data er baseret på re-godkendelser og tilsyn i 2014-2016



Gennemsnitsbedømmelserne af børn- og ungetilbuddene viser:

På indikatorniveau viser bedømmelsen af børn- og ungetilbuddenes målgrupperelevans (indikator 3.a) først en pæn stigning fra 2014 til 2015, hvorefter bedømmelsen i 2016 igen falder tilbage til 2014 niveau. Kvaliteten bedømmes dog generelt at være høj i denne indikator med laveste gennemsnitsbedømmelse for hele perioden på 4,5.

Bedømmelsen af børn- og ungetilbuddenes dokumentation og opnåelse af resultater for borgerne (indikator 3.b og 3.c) udvikler sig positivt fra 2014-2015. Fra 2015-2016 stagnerer den gennemsnitlige bedømmelse af dokumentationens kvalitet, mens tilbuddenes opnåelse

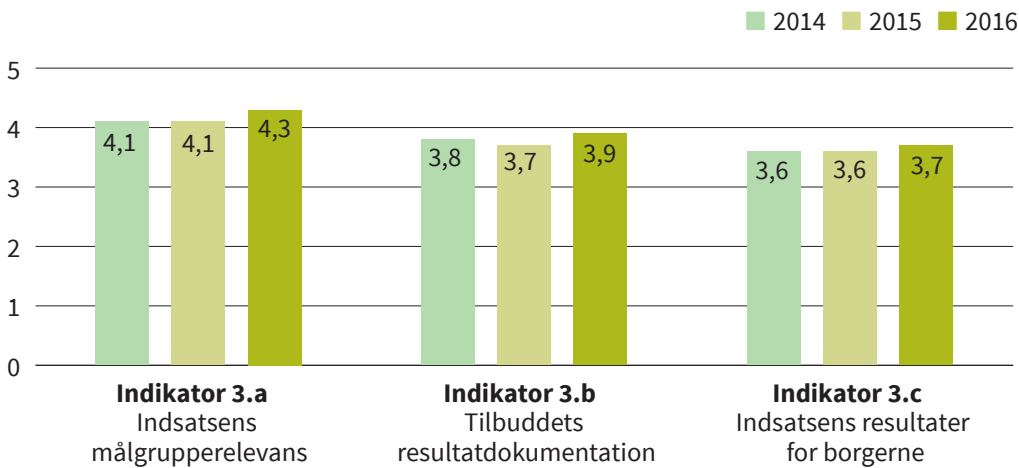
af positive resultater for borgerne fortsætter med at stige.

Gennemsnitsbedømmelsen af indikator 3.c vedr. tilbuddenes opnåelse af resultater for borgerne fremviser den største stigning på børn- og ungeområdet i perioden 2014-2016.

På kriterieniveau viser diagrammet en svag udvikling i kvalitetsbedømmelsen af det samlede kriterium 3 ‘Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne’ fra i gennemsnit 4,2 i 2014 til 4,3 i 2015-2016. Samtidig sker der en harmonisering af indikatorbedømmelserne på et højt niveau i 2016 omkring 4,2-4,3-4,4.

Voksenteilbud. Gennemsnitsbedømmelser i perioden 2014-2016

Diagram: Data er baseret på re-godkendelser og tilsyn i perioden 2014-2016.



Gennemsnitsbedømmelserne af voksenteilbuddene viser:

Paletten af voksenteilbud er meget bred og spænder fra midlertidige og længerevarende tilbud til målgrupper med mange forskellige problematikker til alkohol- og misbrugsbehandlingstilbud – både døgntilbud og ambulante tilbud. Til trods for det store spænd ses en generel høj kvalitet.

På voksenområdet holder den gennemsnitlige bedømmelse af tilbuddenes målgrupperelevans (indikator 3.a) det samme niveau på 4,1 i 2014-2015. I 2016 ses en stigning til 4,3 i gennemsnitsbedømmelse. Bedømmelsen 4,3 er hele periodens højeste gennemsnitsbedømmelse inden for kriterium 3 på voksenområdet.

Bedømmelsen af kvaliteten af voksenteilbuddenes resultatdokumentation af (indikator

3.b) svinger omkring et gennemsnitligt niveau på 3,8 i hele perioden fra 2014-2016. Bedømmelsen er højest i 2016.

Bedømmelsen af indikator 3.c vedr. indsatsens resultater for borgerne er på voksenområdet den indikator, der opnår den laveste gennemsnitlige bedømmelse igennem hele perioden, og således også i 2016.

På kriterieniveau viser diagrammet, at bedømmelsen af kvaliteten for det samlede kriterium 3 ‘Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne’ udvikler sig svagt positivt fra 3,8 i 2014 og 2015 til 4 i 2016. Stigningen i bedømmelsen af kvaliteten gør sig gældende samtidigt fra 2015 til 2016 inden for alle tre indikatorer.

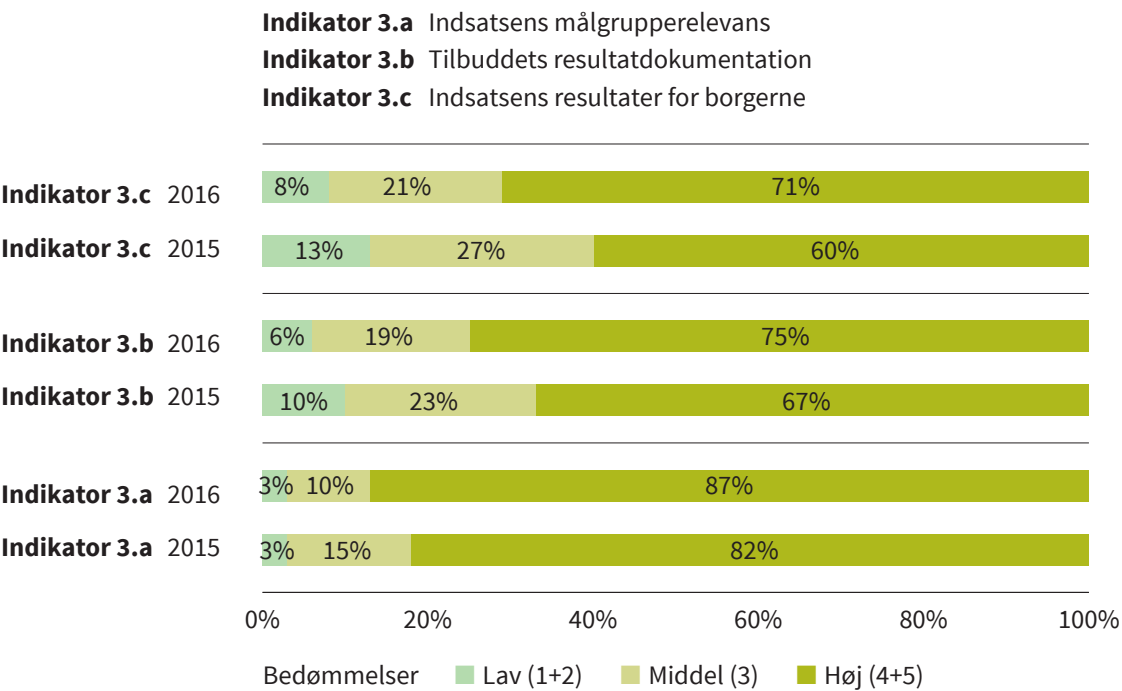
De anførte udsving i gennemsnitsbedømmelserne på voksenområdet er så små, at de kan tilskrives statistisk usikkerhed.

Bedømmelsernes fordeling på Kvalitetsmodellens 5-punktsskala

Ét er tilbuddenes gennemsnitlige kvalitetsbedømmelser, ét andet er, hvordan kvalitetsbedømmelserne fordeler sig inden for Kvalitetsmodellens 5-punktsskala. I nedenstående diagram vises, hvor stor en andel af tilbuddene, der opnår hhv. en høj bedømmelse (4+5), en middel bedømmelse (3) og en lav bedømmelse (1+2) på 5-punktsskalaen. I diagrammet vises bedømmelsernes fordeling på hver af indikatorerne 3.a, 3.b og 3.c i 2015 og 2016. Diagrammet er fælles for børn- og unge og voksenområdet.

Bedømmelsernes fordeling på 5-punktsskalaen i 2015 og 2016 Begge tilbudsområder

Diagram: Bedømmelsernes fordeling på 5-punktsskalaen er baseret på data fra re-godkendelser og tilsyn i 2015 og 2016



Bedømmelsernes fordeling på 5 punkts-skalaen viser:

Generelt er andelen af tilbud, der opnår en lav bedømmelse, mindre i 2016 end i 2015. En undtagelse er bedømmelsen af indikator 3.a, hvor andelen af tilbud, der bedømmes lavt, er meget lav begge år.

Procenten af tilbud, der opnår en middel bedømmelse, er ligeledes generelt lavere i 2016 end i 2015. Procenten af tilbud, der opnår en høj bedømmelse er tilsvarende større i 2016 end i 2015.

Det kan på den baggrund opsummeres som en fælles tendens for alle indikatorer i kriterium 3, at andelen af tilbud, der opnår en høj bedømmelse, vokser på bekostning af andelen af tilbud, der opnår en lav eller middel bedømmelse. Indsatsens målgrupperelevans (3.a) er den indikator, som flest tilbud opnår en høj eller meget høj bedømmelse for begge år.

Tilbuddets resultatdokumentation (3.b) er den indikator, som næst flest tilbud opnår en høj eller meget høj bedømmelse for.

Tilbuddenes dokumentation af positive resultater for borgerne (3.c) er den af de tre indikatorer, hvor færrest tilbud bedømmes højt eller meget højt – med andre ord den indikator, der bedømmes lavest af de tre, men indikator 3.c er dog samtidig den indikator, hvor der ses den største procentuelle stigning i bedømmelsen høj eller meget høj – fra 60% - 71%.

Dette vidner måske om et øget fokus i tilsyns-afviklingen på netop resultatdokumentation. Tilsynet har haft fokus på dette, og dokumentation af resultater har været et fokusområde på mange tilbud siden indførsel af kvalitetsmodellen.

Opsamling på kvantitativt overblik over tilbuddenes udvikling 2014-2016

Vi har set nærmere på, hvad de kvantitative data fortæller om kvaliteten af tilbudsområdets kriterium 3:

‘Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar mål-gruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne’.

Gennemsnitsbedømmelserne viser, at kvaliteten i både børn- og ungetilbud og voksen-tilbud ligger pænt over middelvurderingen på Kvalitetsmodellens 5-punktsskala i hele perioden fra 2014-2016 – og at kvaliteten overordnet set i udvikler sig positiv retning i hele perioden.

Gennemsnitsbedømmelserne viser også, at kvaliteten i børn og ungetilbuddene generelt er højere end i voksentilbuddene. Dette gælder såvel bedømmelsen af kriterium 3 som helhed, som bedømmelserne af samtlige enkelt-indikatorer. De to områder kan dog, af en række forskellige årsager, ikke uden videre sammenlignes i konkluderende øjesmed.

Tilbuddenes procentvise fordeling på Kvalitetsmodellens 5-punktsskala, som nuancerer gennemsnitsbedømmelserne, bekræfter det positive billede af tilbuddenes kvalitet i kriterium 3. Det generelt positive billede understøttes af udviklingen fra 2015 til 2016.

Kvalitativt indblik i tilbuddenes arbejde med borgerens mål

For at opnå et dybere indblik i, hvordan tilbuddene arbejder med de mål, som de visiterende kommuner opstiller for borgernes ophold, hvordan målene omsættes til praksis, og hvordan tilbuddene dokumenterer resultaterne af deres arbejde, har vi foretaget supplerende interviews med ledere og medarbejdere i de sociale tilbud i 2016. Interviewene omfatter også borgere i tilbuddene, som vi har spurgt om, hvordan og i hvilket omfang, de føler sig medbestemmende og inddraget i udarbejdelse af og opfølgning på egne mål.

Interviewene er baseret på et fælles spørgeskema og har fundet sted som led i de ordinære tilsynsbesøg. Der er gennemført interviews i 73 tilbud.

Interviewene er ikke tilstræbt at være repræsentative. Vægten er lagt på, at spørgsmålene

naturligt skulle kunne stilles i forbindelse med de temaer, der i forvejen var aktuelle i det pågældende tilsyn.

Tilbuddets arbejde med borgernes mål – og borgernes medbestemmelse om mål

I de sociale tilbud er kendskabet til de enkelte borgers kommunale indsatsmål generelt højt. Således oplyser både ledere og medarbejdere i næsten alle sociale tilbud, at de altid eller for det meste har kendskab til de enkelte borgers mål. Svaret er kun negativt i ganske få tilfælde.

Næsten alle tilbud udarbejder socialpædagogiske mål for den enkelte borger. I enkelte tilfælde er det andre aktører end det sociale tilbud, der udarbejder borgerens socialpædagogiske mål – f.eks. den visiterende kommune, et beskæftigelsestilbud eller forældremyndighedsindehaveren.

Hovedparten af de adspurgte ledere, medarbejdere og borgere oplyser, at borgerens mål formuleres i samarbejde mellem medarbejder og borger. En stor del af de medvirkende ledere og medarbejdere oplyser dog også, at alene lederen eller medarbejderen formulerer nogle af borgers mål, hvilket hænger sammen med, at ikke alle borgere formår at medvirke pga. nedsat funktionsniveau.

Som tidligere nævnt har de supplerende interviews, der er foretaget i forbindelse med indholdsmæssigt relevante tilsynsbesøg i 2016, også omfattet de af tilbuddenes borgere, som har haft lyst, evne og tid til at tale med tilsynet.

Borgerne har i disse interviews overvejende været positive i forhold til medbestemmelse om egne socialpædagogiske mål. De fleste oplever, at de altid eller næsten altid er med til at bestemme deres egne mål eller nogle af deres egne mål. En meget stor del oplyser, at de nogle gange er med til at udarbejde deres egne mål, eller får forelagt forslag til deres mål, som de så kan sige ‘ja’ eller ‘nej’ til. Et mindre antal borgere oplyser, at de ser målene, når planen er lavet, eller at de ikke ved, hvilke mål, der er opstillet for dem.

Til uddybning af det kvantitative overblik over tilbuddenes udvikling af målgrupperelevans, dokumentation og resultater har vi foretaget supplerende interviews som led i årets ordinære tilsynsbesøg. Vi har interviewet ledere, medarbejdere og borgere på grundlag af et fælles spørgeskema. Der er gennemført interviews i 73 tilbud, hvor temaet har været relevant.

Realisering af borgerens mål i praktisk pædagogik

Hovedindtrykket fra interviewene er, at de fleste tilbud anvender et bredt spektrum af socialpædagogiske metoder, metodeelementer og tilgange for at opnå de mål, der med udgangspunkt i den enkelte borgers behov og kompetencer, er opstillet for borgerens ophold.

De fleste tilbud omsætter borgerens mål ved at sammensætte flere navngivne metoder. Nogle tilbud nævner et mix af forskellige tilgange, som de anvender ad hoc afhængigt af borger og situation. Enkelte tilbud anvender systematisk én specifik, veldokumenteret metode på samtlige borgere i tilbuddet.

Nedenfor ses eksempler på den række af forskellige metoder og tilgange, som tilbuddene benytter i arbejdet med borgerne:

Eksempler på metoder og tilgange i sociale tilbud 2016

- Minnesota-modellen, 12 trins-programmet
- Voksenudredningsmetoden (VUM)
- Neuro-pædagogisk tilgang
- Social-pædagogisk støtte
- Struktur-pædagogisk tilgang
- Relations-pædagogisk tilgang
- Ben Furman – ‘Børn kan-tilgang’
- Miljøterapi
- Forandringsskabelonen
- Narrativ tilgang
- Tryghed
- Anerkendende tilgang
- Værdsættende samtaler
- Systemisk platform
- Jeg-støttende samtaler
- Støtte
- Guidning
- Observation
- Her-og-nu tilgang
- Gennem de daglige gøremål

Opfølgning på indsatsen til borgerne – og borgernes medvirken

Den mest almindelige måde at følge op på indsatsen til borgerne er på særlige medarbejdermøder og på statusmøder med visiterende kommune. I disse møder deltager den enkelte borger også. I nogle tilbud følges derudover op på indsatsen på behandlingsmøder med deltagelse af ledelse, psykolog og pædagogisk personale med kendskab til borgeren. Endelig er kontinuerlige evalueringssamtaler med borgeren udbredt. Der er ingen tilbud, der tilkendegiver, at de ikke følger op på indsatsen.

Hovedparten af tilbuddene følger systematisk op på indsatsen til den enkelte borger. Intervallet mellem opfølgningerne er uensartet og strækker sig fra minimum 1 gang pr. uge, over opfølgning 1 gang pr. måned, 1 gang hver 2.-3. måned, 1 gang hvert kvartal, 1 gang hvert halve år til opfølgning 1 gang hvert hele år.

Enkelte tilbud tilkendegiver, at de ikke følger systematisk op på indsatsen til borgerne, men evaluerer indsatsen efter behov.

Hovedparten af borgerne fortæller, at de altid er med til at følge op på opfyldelsen af egne mål. En del svarer, at de nogle gange er med til opfølgningen. Der er kun få, som tilkendegiver, at de ikke deltager, eller ikke ved, om de deltager.

Lederne og medarbejderne bekræfter dette billede af, at borgerne i høj grad inddrages i opfølgningen af egne indsatsmål, og at flere forskellige medarbejdere, tilbuddets leder og borgerens nærmeste medarbejder bidrager i opfølgningen.

Dokumentation af indsatsens resultater

Alle de interviewede tilbud oplyser, at de dokumenterer resultaterne af deres indsats til borgerne. Den mest almindelige måde er i notatform til den visiterende kommune som led i opfølgningen af borgerens handplan. Notatet indgår ofte i eller er en del af tilbuddets interne evalueringssystem i form af behandlingsplaner, IT-baserede dagbøger, udviklings- og forandringsskemaer o.l.

I størstedelen af tilbuddene bidrager flere forskellige parter til dokumentation af borgernes resultater. Først og fremmest bidrager flere forskellige medarbejdere til dokumentationen, dernæst lederen og endelig borgeren selv. Der indhentes i nogle tilfælde også bidrag fra samarbejdspartnere og forældremyndighedsindehaveren.

Ekskurs om tilbuddenes metodiske arbejde – interview

Som specifikt fokusområde har vi i 2016 valgt tilbuddenes metodiske arbejde – altså det aspekt af kriterium 3, ‘at tilbuddet arbejder systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne’ i relation til de mål, som den visiterende kommune har opstillet for borgerens ophold.

Tilbuddenes metodiske arbejde skal i denne sammenhæng ikke forstås som de enkelte tilbuds specifikke socialfaglige metoder. Tilbuddenes metodiske arbejde skal forstås i betydningen; hvordan tilbuddene arbejder organisatorisk med de valgte faglige metoder, dvs. hvordan der samarbejdes og kommunikeres om tilbuddenes metoder, hvordan tilbuddene fastholder fælles tilgange, hvordan nye medarbejdere introduceres til tilbuddenes metoder, hvordan nye faglige metoder implementeres i organisationen, om de metodiske udfordringer i tilbuddene og hvordan metodeudvikling foregår, samt hvordan tilbuddene følger op på og dokumenterer effekten af de valgte metoder.

Vi har talt med to tilbud, som har arbejdet systematisk med den organisatoriske forankring

af deres metodiske arbejde, om deres arbejde udfordringer og erfaringer.

Tilbuddets menneskesyn, kultur og et fælles sprog er grundlaget

De to botilbud, som vi har talt med, er begge handicaptilbud. Det ene er et botilbud til voksne handicappede, og det andet er tilbud til handicappede børn og unge.

I samtalen med Socialtilsyn Syd ligger begge tilbud ud med at understrege, at tilbuddets metodiske arbejde er forankret i tilbuddets kultur og kerneværdier.

‘Vi har en kernefortælling om, hvordan vi arbejder – en fælles kultur og fælles sprog omkring arbejdet med borgerne, som alle medarbejdere skal kunne genkende og spejle sig i’. Sådan beskriver den ene af lederne det grundlag, som tilbuddets arbejde og faglige metoder tager udgangspunkt i.

De konkrete faglige metoder er forskellige i de to tilbud, men i begge tilbud er metoderne afklaret i forhold til tilbuddets overordnede principper og spiller sammen med disse.



Metoderne skal fungere i hverdagen

De faglige metoder må ikke stå alene som *‘fine og abstrakte ord’*. Det er vigtigt at metoderne forstås og bruges i praksis i forhold til den enkelte borger.

‘Det er vigtigt, at de faglige metoder kan omsættes til konkrete og enkle elementer i borgernes hverdag. For eksempel specificerer vi, hvad et givent metodisk element har af betydning for arbejdet i den konkrete situation med den konkrete borger. Det er noget med, at: ‘Som medarbejder skal du forholde dig til følgende...’ fortæller en medarbejder.

Struktur i borgernes hverdag er i begge tilbud en tilgang. Det er kendetegnende for begge tilbud, at graden af struktur i borgernes hverdag er meget høj, og at borgernes aktiviteter er veldefinerede og planlagt i deltaljer. Der findes således mapper med metoder, praksisbeskrivelser og status på hver enkelt borger. For eksempel kan en indsats til en borger være planlagt således, at der arbejdes målrettet med en enkelt metode i forhold til et af borgers indsatsmål ad gangen.

At strukturen er høj og styrende betyder, at den pædagogiske tilgang er baseret på professionelle relationer mellem ansatte og borgere og ikke individuelle og dermed personafhængige relationer.

I de to tilbud er man optaget af at sikre, at der er viden, forpligtelse og engagement ift. tilbuddets indsats til borgerne fra alle i og omkring tilbuddet

‘Ledelsen skal selvfølgelig gå forrest, og alle medarbejdere skal ’med om bord’.

Derfor inddrages også samtlige medarbejdere – uafhængigt af faglig baggrund og arbejdsfunktioner – i drøftelse, evaluering og implementering af tilgange og metoder. Pædagoger, fysioterapeuter, sekretærer, pedeller, ergoterapeuter, køkkenpersonale, psykologer etc. får herved konkretiseret deres opgave og rolle i den overordnede opgaveløsning.

Borgerne og deres pårørende – forældre i de tilfælde, hvor der er tale om børn – skal ligeledes have klarhed over, hvordan tilbuddet arbejder og hvorfor. Den enkelte borger og

dennes pårørende inddrages også i formulering af borgerens indsatsmål og sammensætning af en hverdag, som borgeren trives med og føler sig hjemme i. I det ene er af tilbuddene kalder man dette *‘Samskabelse’*.

Metoderne skal vedligeholdes og genopfriskes

Lederne af de to tilbud er enige om, at de faglige metoder og tilgange i et tilbud skal indgå i tilbuddets løsning af kerneopgaven som en slags *‘organisatorisk DNA’*, som de kalder det. Derfor skal de valgte metoder og tilgange vedligeholdes og hele tiden kunne genopfriskes både i fællesskab og af den enkelte medarbejder. Det er for eksempel en god idé, hvis tilbuddet har udarbejdet kompendier med beskrivelse af de valgte tilgange og metoder, som er til fri afbenyttelse og frit tilgængelige for alle medarbejdere. Ligeledes kan der løbende følges op på metoder og beskrivelser af disse – dels konkret i forhold til de enkelte borgere i deres *‘indsatsmapper’*, dels i tilbuddets mødereferater og i andre dokumenter.

Begge tilbud benytter sig desuden af jævnlig undervisning og kurser i tilbuddets metoder både for gamle og nye medarbejdere. På denne måde sikres også, at de metoder, der benyttes, til stadighed er tilbuddets formulerede *‘officielle’* og fælles metoder.

Nye medarbejdere introduceres grundigt

Tilbuddene lægger begge stor vægt på, at nye medarbejdere introduceres effektivt og grundigt til tilbuddets faglige metoder, tilgange, menneskesyn og praksis, således at *‘Metoderne og kerneopgaven smelter sammen for dem’*, fortæller en medarbejder. Hun beskriver tilbuddets introduktion af nye medarbejdere således:

‘Erfaringsmæssigt har vi fundet ud af, at et 6 dages introduktionsforløb er passende, hvor den ny medarbejder modtager undervisning om tilbuddets metoder og overordnede principper. Samtidig følger den nye en gammel, erfaren kollega – en slags mentor – så den nye medarbejder både i teori og praksis lærer, hvordan vi arbejder med borgerne’.

“

Ledelsen skal selvfølgelig gå forrest, og alle medarbejdere skal ’med om bord’.”

Medarbejder

Udviklingen af tilbuddets metoder står aldrig stille

I begge tilbud er det vigtigt, at arbejdet med udvikling og tilpasning af tilbuddets metoder aldrig står stille. For ikke at stivne og blive rigide, skal metoderne løbende tilpasses og justeres i forhold borgernes behov og konkrete erfaringer med hensyn til, hvad der virker og ikke virker.

‘Hvis man arbejder FOR metodisk, kan det være med til at dræbe kreativiteten, der skal være plads til at kunne tænke ud over de givne rammer og metoder for at opnå udvikling og positive resultater’.

Når der opstår nye erfaringsbaserede metoder/ tilgange eller justeringer af metoder, skrives de ned og indgår herefter som en fælles metode/ tilgang blandt de øvrige. Implementering af de nye metoder og justeringer sikres ved, at der udpeges nøglepersoner blandt tilbuddets personale og ledere, som får ansvaret for at sikre, at kendskabet udbredes og vinder indpas som en fælles måde at arbejde på i tilbuddet.

FOKUSOMRÅDE

Fokus på plejefamiliernes kendskab til og understøttelse af målene i barnets handleplan

Det er afgørende for kvaliteten i en plejefamilie, at plejefamiliens indsats medvirker til at sikre barnets trivsel, og at indsatsen resulterer i den ønskede udvikling for barnet. I den forbindelse er det en forudsætning, at plejefamilien har kendskab til de mål, som den visiterende kommune har opstillet for barnets udvikling og ophold i plejefamilien, og at plejefamilien bidrager aktivt til at opfylde målene. Plejefamilien skal over for socialtilsynet kunne redegøre for, hvordan de understøtter barnets mål i hverdagen.

I Årsrapport 2016 har vi i lighed med Årsrapport 2015 fokus på at følge udviklingen af kvaliteten i plejefamiliens kendskab til barnets mål og i kvaliteten af plejefamiliens redegørelse for, hvordan de aktivt understøtter målene.

I Kvalitetsmodellen drejer det sig om: Tema 3 – Målgrupper, metoder og resultater, hvor kvalitet defineres således i kriterium 4: ‘Plejefamilien bidrager aktivt til at opnå de mål, der er for barnets ophold i plejefamilien’. Som konkrete tegn på kvalitet, fastslår følgende indikatorer:

- 4.a: At plejefamilien kender målene for barnets ophold
- 4.b: At plejefamilien kan redegøre for, hvordan de understøtter barnets mål.

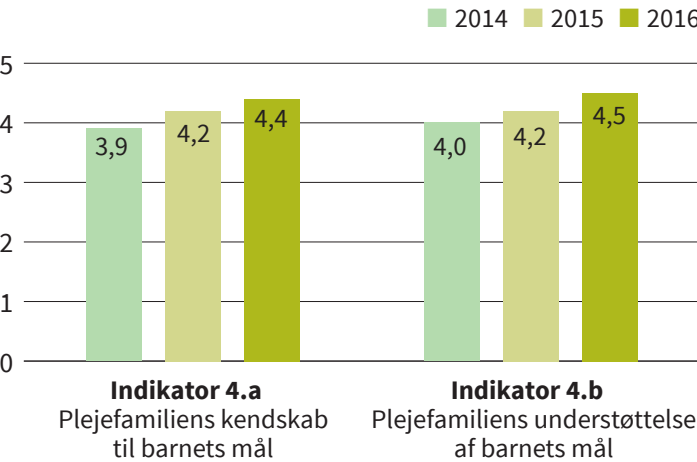
Vi har undersøgt, hvordan kvaliteten af plejefamiliernes kendskab til og understøttelse af målene for barnets ophold i plejefamilien udvikler sig i perioden 2014-2015-2016. Diagrammet nedenfor viser socialtilsynets gennemsnitsbedømmelser af de to indikatorer efter Kvalitetsmodellens 5-punktsskala.

Kvantitativt overblik over fokusområdets udvikling 2014-2016

Gennemsnitsbedømmelser

Plejefamilier. Gennemsnitsbedømmelser i perioden 2014-2016

Diagram: Data er baseret på re-godkendelser og tilsyn i 2014 og 2015 samt tilsyn i 2016.



Gennemsnitsbedømmelserne i perioden 2014-2016 viser:

Den positive udvikling i bedømmelsen af kvaliteten både i indikator 4.a og 4.b springer i øjnene. Den gennemsnitlige kvalitetsbedømmelse på begge indikatorer udvikler sig således med ½ score fra høj kvalitet til at nærme sig meget høj kvalitet i perioden fra 2014 til 2016.

Diagrammet viser også, at den gennemsnitlige kvalitet i kriterium 4 som helhed: ‘Plejefamilien bidrager aktivt til at opnå de mål, der er for barnets ophold i plejefamilien’, ligger pænt over middel igennem alle årene.

Det viser sig, at gennemsnitsscoren for plejefamiliernes redegørelse for, hvordan de

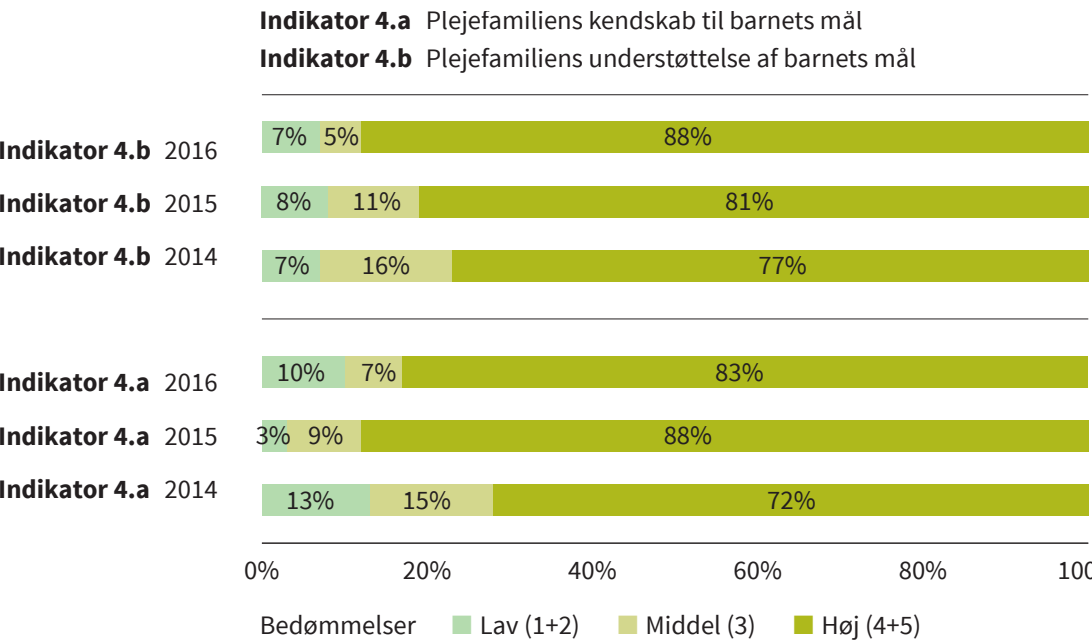
understøtter barnets mål, er højere end scoren for familiernes kendskab til barnets mål i både 2014 og 2016.

Bedømmelsernes fordeling på Kvalitetsmodellens 5-punktsskala

Ét er den gennemsnitlige kvalitetsbedømmelse af plejefamilierne, ét andet er, hvordan kvalitetsbedømmelserne fordeles sig på Kvalitetsmodellens 5-punktsskala. Diagrammet nedenfor viser, hvor stor en procentdel af plejefamilierne, der opnår hhv. en høj bedømmelse (4+5), en middel bedømmelse (3) og en lav bedømmelse (1+2) på 5-punktsskalaen. Diagrammet viser fordelingen af kvalitetsbedømmelserne inden for hver af indikatorerne 4.a og 4.b i 2014-2015-2016.

Bedømmelsernes fordeling på 5-punktsskalaen i perioden 2014-2016

Diagram: Data er baseret på re-godkendelser og tilsyn i 2014 og 2015 samt tilsyn i 2016.



Bedømmelsernes fordeling på 5-punktsskalaen viser, at:

Overordnet viser bedømmelsernes fordeling, at langt størstedelen af plejefamilierne opnår en ‘høj bedømmelse’ i begge indikatorer, som altså i høj eller meget høj grad har både kendskab til og kan redegøre for barnets mål i alle årene.

Procenten af plejefamilier, som opnår ‘lav’ eller ‘meget lav bedømmelse’ ligger relativt lavt på begge indikatorer med 10% og derunder (med undtagelse af indikator 4.a, som var 13% i 2014).

Indikator 4. a viser forholdsvis store udsving i den indbyrdes fordeling af bedømmelserne fra år til år. Procenten af plejefamilier, som opnår

en 'middel bedømmelse' i indikator 4.a, falder således fra 15% i 2014 til 9% i 2015. I 2016 falder den yderligere fra 9% til 7%. Andelen af plejefamilier, som opnår en 'lav bedømmelse' i Indikator 4.a., falder fra 13% i 2014 til knapt 3 % i 2015. I 2016 stiger andelen igen fra 3% til 10%.

En mulig forklaring på de store udsving i bedømmelsen af indikator 4.a. kan være, at der har været en lidt uensartet bedømmelsespraksis i socialtilsynet de første to år, idet bedømmelsen i 2014 baseredes på, hvad plejefamilien fortalte og hvor overbevisende, de gjorde det.

Indikator 4.b viser en kontinuerlig positiv udvikling i hele perioden med en støt voksende procentdel af plejefamilier, der scorer højt eller meget højt.

Procentfordelingen i indikator 4.b viser, at procenten af plejefamilier, som scorer 'middel bedømmelse' bliver mindre og mindre fra år til år, men procentdelen af plejefamilier, som scorer 'lav bedømmelse' holder sig nogenlunde konstant på 7-8%.

Ved en overordnet sammenligning af bedømmelserne af indikator 4.a og 4.b bemærkes, at der også ved den procentvise fordeling på 5-punktsskalaen er en større andel af plejefamilierne, som bedømmes til i høj eller meget høj grad at understøtte barnets mål, end der er plejefamilier med et højt eller meget højt kendskab til barnets mål i både 2014 og 2016.

Opsamling på kvantitativt overblik over plejefamiliernes udvikling 2014-2016

Vi har set nærmere på, hvad de kvantitative data viser om kvaliteten af plejefamilieområdet kriterium 4: 'Plejefamilien bidrager aktivt til at opnå de mål, der er for barnets ophold i plejefamilien'.

Socialtilsynets gennemsnitsbedømmelser af plejefamiliernes arbejde viser, at plejefamilierne i høj grad bidrager til at opnå de mål, som den anbringende kommune har opstillet for barnets udvikling og ophold i plejefamilien. Gennemsnitsbedømmelserne viser også, at de positive resultater udvikler sig yderligere i løbet af den tre årige periode 2014-2016.

Fordelingen af bedømmelserne på Kvalitetsmodellens 5-punktsskala viser et tilsvarende billede af, at langt størstedelen af plejefamilierne bedømmes til i høj eller meget høj grad at bidrage til opnåelse af barnets mål. Med hensyn til plejefamilier, der bedømmes til kun i middel eller lav grad at have kendskab til barnets mål (indikator 4.a), viser fordelingen temmelig store udsving over de tre år. Plejefamiliernes understøttelse af barnets mål (indikator 4.b) viser en kontinuerlig positiv udvikling over den treårige periode, hvor andelen af plejefamilier, der bedømmes højt og meget højt vokser på bekostning af andelen af plejefamilier, der bedømmes til i middel grad at understøtte barnets mål. Andelen af familier der bedømmes lavt eller meget lavt er konstant.

Kvalitativt indblik i plejefamiliernes arbejde med barnets mål

For at opnå et dybere indblik i, hvordan plejefamilierne arbejder med de mål, som de visiterende kommuner opstiller for barnets ophold i familien, og hvordan plejefamilien omsætter målene til praksis, har vi interviewet 153 plejefamilier.

Interviewene er baseret på et fælles spørgeskema, og har fundet sted som led i de ordinære tilsynsbesøg i 2016. Interviewene er ikke tilstræbt at være repræsentative. Vægten er lagt på, at spørgsmålene naturligt skulle kunne stilles i forbindelse med de emner, der i forvejen var aktuelle i det pågældende tilsyn.

Langt hovedparten af de interviewede plejefamilier har kendskab til de indsatsmål, der er opstillet for barnets ophold i familien. Der er dog ca. 10% af de interviewede plejefamilier, som ikke kender indsatsmålene for barnet.

De interviewede plejefamiliers beskrivelse af, hvordan de bidrager til opfyldelse af de mål, der er opstillet for barnets ophold i plejefamilien, afspejler ikke overraskende de konkrete plejebørns forskellige alderstrin, funktionsniveau og udfordringer.

Der er dog mange lighedspunkter i familiernes beskrivelser af de tilgange, som de anvender i indsatsen til deres plejebarn.

Plejefamiliernes indsats, når der ikke er opstillet mål for barnet

Knap halvdelen af de interviewede plejefamilier fortæller, at de af og til oplever at modtage børn uden kommunale indsatsmål. De fleste af disse plejefamilier bliver ved med at rykke den visiterende kommune, indtil de modtager barnets mål. Nogle plejefamilier fortæller, at de rykker kommunen et par gange og ellers forholder sig afventende. Nogle vælger selv at udarbejde mål for barnets ophold. Enkelte plejefamilier afviser helt at modtage et barn, hvis der ikke er udarbejdet mål for barnets ophold i familien.

Plejefamiliernes indsats, når indsatsmålene for barnet er uklare

Hvis plejefamilierne oplever, at indsatsmålene for barnets ophold er for uklart beskrevet, eller målene af anden grund rejser tvivl om familiens opgave, vælger en stor del af familierne at kontakte kommunen for konkretisering eller en nærmere forklaring af målene. Disse plejefamilier oplyser, at opfølgningss møderne med kommunen ofte bibringer større klarhed om indsatsmålene for barnet, end familierne havde fra starten. Opfølgningen på plejefamiliens indsats til barnet foregår i disse plejefamilier typisk på opfølgningss møder med den anbringende myndighed, hvor parterne ofte også løbende aftaler barnets mål/ fokusområder.

Enkelte plejefamilier udarbejder indsatsmålene i barnets handleplan sammen med kommunen, hvorfor spørgsmålet om uklare indsatsmål ikke er relevant for dem.

En del plejefamilier oplyser, at de i tilfælde af uklare indsatsmål finder deres egen fortolkning af målene at arbejde efter, eller vælger strategier i samarbejde med kommunens familieplejekonsulent, CESA eller andre. I disse familier foregår opfølgningen på indsatsen til barnet ofte sammen med en familierådgiver, barnets skole eller barnets biologiske mor. I de plejefamilier, der ikke kender barnets indsatsmål, er det ofte barnets udvikling, der afgør familiens indsats. Her er der heller ikke tale om en egentlig opfølgning på indsatsen til barnet.

Matchning af barnet i forhold til familiernes belastningsgrad

3/4 af de interviewede plejefamilier vurderer, at familiens aktuelle plejebarn/ -børn passer til den belastningsgrad, som familien er godkendt til. I en del familier opleves barnets problemstillinger dog at være 'tungere'. Enkelte familier vurderer, at plejebarnet/ -børnene slet ikke matcher den belastning, som familien er godkendt til, eller at andre forhold spiller ind på familiens oplevelse af anbringelsen end den belastningsgrad, som familien er godkendt til.

Eksempler på Indsatser og tilgange i plejefamilier 2016

- Struktur og forudsigelighed, ro, koncentration, tryghed og stabilitet
- Del i familieliv, sociale normer og kompetencer
- Tillid, omsorg, nærhed og følelsesmæssig udvikling
- Dialog, alderssvarende ansvar og medbestemmelse
- Skolegang og sundhed
- Almindelig 'opdragelse', praktisk støtte, guidning
- Træning og vejledning ift. ungdoms- og voksenliv

Resultaterne af plejefamiliernes indsats

Hovedparten af de adspurgte plejefamilier oplyser, at de i høj grad opnår positive resultater af deres indsats. En del oplyser, at de har visse positive resultater, mens kun ganske få oplever, at deres indsats ikke fører til resultater for barnet. Flere plejefamilier tilkendegiver, at de positive resultater ikke kun er plejefamiliens fortjeneste men skyldes en samlet indsats omkring barnet.

Plejefamilier med flere plejebørn understreger, at børnene kan profitere meget forskelligt af plejefamiliens indsats, og den derfor kan have meget forskellige resultater.

Ligesom med plejefamiliernes beskrivelser af deres indsatser, afspejler plejefamiliernes beskrivelser af indsatsernes resultater også de konkrete plejebørn og deres forskellige alderstrin, funktionsniveau og udfordringer. Nedenfor ses eksempler på resultater, som nævnes:

- Er nysgerrig
- Er i godt humør, synger og laver sjov
- Kan selv tage tøj på, gå på toilet og i bad
- Er vellidt og god til at etablere venskaber
- Klar til ungdomsuddannelse og har fået fritidsjob
- Administrerer selv en gradvis større frihed
- Udvikler selvværd, selvtillid og færdigheder
- Vil være klar til at flytte for sig selv i løbet af ½ år

Plejefamiliernes beskrivelser af børnenes resultater rummer også udviklingsprocesser og elementer, som hører et ‘almindeligt’ børne- og ungdomsliv til. Vi har hørt følgende beskrivelser:

- Er blevet bedre til at søge støtte hos plejeforældrene og er blevet mere udadvendt
- Stjæler ikke længere
- Har færre vredesudbrud
- Gemmer ikke længere madrester i sine skuffer
- Barnets fravær i skolen er gået fra 74% til 0%
- Er blevet mere kritisk i kontakten til voksne
- Snitter sig ikke længere

Plejefamiliernes dokumentation af indsatsen til plejebarnet

Ca. 1/4 af de interviewede plejefamilier oplyser, at de fører systematisk dagbog over barnets udvikling og resultater i forhold til indsatsmålene. Dokumentationen foregår løbende, men ikke dagligt, i form af notater om barnets udvikling.

Halvdelen af plejefamilierne følger op på barnets udvikling ved at notere ned, når der sker noget vigtigt. Nogle af disse plejefamilier har tidligere ført dagbog, men er stoppet med det. Ca. 1/4 af plejefamilierne fører ikke systematisk dagbog eller lignende. Opfølgning på barnets udvikling sker hvert halve år i forbindelse med statusrapporten til den anbringende myndighed.

Ekskurs om samarbejdet mellem plejefamilie og anbringende kommune – interview

Som specifikt fokusområde har vi i 2016 valgt plejefamiliens samarbejde med anbringende kommune(r) – altså det aspekt af kriterium 4, at ‘Plejefamilien bidrager aktivt og konstruktivt til samarbejdet med anbringende myndighed...’

Vi har interviewet en plejefamilie og en kommunal sagsbehandler om deres samarbejde om indsatsen til barnet og samarbejdets udfordringer og erfaringer.

Samarbejdets betydning for den gode indsats til barnet

‘Et godt og velfungerende samarbejde mellem kommune og plejefamilie er afgørende for kvaliteten af indsatsen til barnet’.

Dette udtaler den kommunale sagsbehandler, som Socialtilsyn Syd har interviewet. Hun fortsætter: *‘Denne plejefamilie har vist i praksis, hvordan man skaber et godt samarbejde’.*

Afgørende karakteristika ved det gode samarbejde er gensidig tillid og respekt. Dette er sagsbehandleren og plejefamilien enige om. Hertil kommer en løbende dialog, hvor kommunen inddrages i vurderingen af f.eks. udviklingsmønstre hos barnet, der kan kræve justeringer i indsatsen.

Tilliden kommer ifølge plejefamilien til udtryk i samarbejdet med kommunen, ved at kommunen giver plejefamilien plads til at træffe beslutninger for barnet, uden hver gang at skulle drøfte det med kommunen: *‘Vi ved nøjagtig, hvor langt vores kompetencer rækker’.*

Plejeforældrene ser det også som udtryk for tillid og gensidig respekt, når for eksempel plejefamilien fortæller den kommunale sagsbehandler, at de har møde i plejebarnets skole, og den kommunale sagsbehandler spørger, om det er noget plejefamilien kan klare selv: *‘Sådan en handling er med til at vise os tillid’.* Eller når: *‘Der står i plejebarnets handleplan, at plejebarnet skal have en fritidsaktivitet, og kommunen så respekterer, at vi som plejefamilie mener, at det ikke er realistisk lige nu’.*

Den kommunale sagsbehandler supplerer: *‘Tillid og respekt kræver, at der er tydelighed i rollefordelingen mellem plejefamilie, biologiske forældre, kommune og andre myndigheder, men også respekt for vores respektive roller’.*

F.eks. skal den kommunale sagsbehandler bestræbe sig på at være let tilgængelig for plejefamilien, men plejefamilien skal på sin side undgå unødvendige forstyrrelser af sagsbe-

handleren og for eksempel ikke ringe ofte om div. småting. Den kommunale sagsbehandler skal lade plejefamilien være selvstændig og ikke holde øje med alt, der foregår omkring barnet.

‘Accept af hinandens roller og evnen til at koordinere både små og store ting, der kan have betydning for det anbragte barns trivsel, læring og udvikling, er vigtige for at samarbejdet fungerer godt’.

Plejeforældrene nævner også samarbejdet med plejebarnets biologiske forældre og pårørende som en væsentlig faktor for kvaliteten i plejefamiliens indsats for barnet. Som plejeforældre skal man være meget bevidst om den rolle og opgave, man har. Man er substitutter og plejebørnene er ikke ens egne børn: *‘Vi er kun erstatningsforældre’.* Det er vigtigt, at vi har et godt samarbejde med de forældre, hvis børn vi passer. Det nytter ikke noget, at vi dunker dem i hovedet’.

Plejeforældrene trækker på en lang erfaring med plejebørn, som har vist dem, at jo bedre de er til at tale med biologiske forældre og anerkende, at det kan være svært og tage lang tid for forældrene at acceptere plejefamiliens indsats for barnet, jo bedre forhold får de også til plejebarnet.

Den kommunale sagsbehandler anser et godt samarbejde mellem plejefamilie og biologisk familie som afgørende for kvaliteten af indsatsen til barnet. Hun er bevidst om, at dette samarbejde kan stille store krav til en plejefamilie om at udvise pli og ansvarsbevidsthed i omgangen med de biologiske forældre og pårørende: *‘Plejeforældrene må hvile i deres værdier og være tydelige omkring dem, og de skal kunne udtrykke tingene på en ordentlig måde. Problemer skal tackles med gensidig respekt. Dette er også udtryk for professionalisme i arbejdet’.*

De interviewede plejeforældre vil gerne opfattes som professionelle. De opfatter det som en nødvendighed for at blive opfattet som en professionel plejefamilie at kunne samarbejde med alle hele vejen rundt om det enkelte barn. Ikke kun med den anbringende kommune og den biologiske familie, men også med lokal-samfundet og andre offentlige myndigheder og institutioner, fortæller de.

‘Man skal holde sig for øje, at man har et fælles mål, som skal lykkes, og det nytter ikke noget, at den ene modarbejder den anden. Hvis man vil tages alvorligt som plejefamilie, så kræver det, at man arbejder professionelt.’

Samarbejdet om barnets handleplansmål

‘Denne plejefamilie har været gode til at integrere plejebarnets handleplansmål i arbejdet med de plejebørn, som vi har anbragt.’
Dette skudsmål giver den kommunale sagsbehandler plejefamilien.

Plejeforældrene fortæller, at de altid printer plejebarnets handleplansmål ud, og jævnligt tager dem frem og taler om dem. Både med hinanden og med plejebarnet, hvis plejebarnet altså er i stand til det.

Plejefamilien og kommune er enige om, at handleplansmål skal være aktuelle og opdaterede, så de til hver en tid afspejler statusrapporternes beskrivelser af barnets udvikling og behov.

Plejefamilien modtager oftest aktuelle og opdaterede handleplansmål for det enkelte plejebarn. De har dog også oplevet at modtage uaktuelle mål: *‘Barnet var 15 år, og der stod, at vi skulle synge vuggevise for ham – det holder jo ikke.’*

Da handleplansmålene fungerer som et arbejdsredskab for plejefamilien, der angiver mål og retning for arbejdet med plejebarnet, giver uaktuelle, uklare og manglende mål plejefamilien vanskeligheder:

‘Vi er udfordret, hvis der mangler handleplansmål for barnet, eller målene ikke er opdaterede. Tit og ofte kan vi ikke vente 6 måneder, så sender vi mail til kommunen, så der kan ændres i mål.’

Handleplansmålene fungerer desuden som fundament for samarbejdet mellem kommune og plejefamilie. Efter plejefamiliens mening bør handleplansmål ikke være højere end, at de er opnåelige for barnet. Handleplansmål skal være nemme at omsætte til praksis, og overliggeren må ikke ligge højere, end at barnet kan nå dem: *‘Handleplansmål, som er nemme at omsætte til praksis, er målbare og*

håndgribelige. Plejefamilien tager udgangspunkt det sted, hvor barnet er, og viser barnet det næste trin imod målet.’

Den kommunale sagsbehandler fortæller, at kommunen to gange årligt afholder statusmøder med plejefamilien og barnets biologiske forældre, hvor der gøres status på barnets udvikling i forhold til målene for barnets ophold i plejefamilien. Foruden statusmøderne følger kommunen og plejefamilien også op løbende i forhold til barnets mål, hvis der for eksempel sker større ændringer for barnet. Kommunen noterer hver gang, hvordan det går barnet, og hvor der er f.eks. er sket fremskridt i forhold til handleplanens mål.

Som arbejdsredskab i forhold til statusmøderne udarbejder plejefamilien en statusrapport om barnet. Plejefamilien såvel som den kommunale sagsbehandler betragter statusrapporterne som en slags fortløbende livshistorie om barnet. De forklarer, at statusrapporterne beskriver både sårbarheder, udfordringer og dilemmaer, men at det også er vigtigt, at rapporterne omhandler barnets udvikling, læring og nye kompetencer. Plejefamilien bruger op til en uge på at udarbejde statusrapport for et enkelt plejebarn.

Tilbudsportalen som redskab i samarbejdet

Den kommunale sagsbehandler nævner, at det i forbindelse med matchning af barn og plejefamilie kan være svært at anvende Tilbudsportalen til at finde den rette plejefamilie. Tilbudsportalen rummer ikke fuldstændige og tilstrækkelige beskrivelser og data om plejefamilierne, som er nødvendige for at afgøre, om barn kan anbringes her.

‘For eksempel kan man ikke søge i Tilbudsportalen, så man kan finde frem til, hvor man kan få anbragt 3 søskende. Man vælger så en familie, som man kender, og som man har tillid til kan løfte opgaven, men der efterlades andre kompetente plejefamilier derude.’

Plejefamilien undrer sig over, at de ikke kan se og har adgang til egne oplysninger på Tilbudsportalen. De finder det naturligt og gavnligt for retssikkerhedens og samarbejdets skyld, at plejefamilier har adgang til egne oplysninger.

“

Man skal holde sig for øje, at man har et fælles mål, som skal lykkes, og det nytter ikke noget, at den ene modarbejder den anden. Hvis man vil tages alvorligt som plejefamilie, så kræver det, at man arbejder professionelt.”

Plejeforælder



FOKUSOMRÅDE

Fokus på tilbuddenes forebyggelse og håndtering af magtanvendelser

Magtanvendelse indgår i det samlede tema om ‘Målgruppe, metoder og resultater’ under kriterium 6.

Kvaliteten af kriterium 6: ‘Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser’ bedømmes både i børn- og ungetilbud og voksentilbud ud fra de to indikatorer 6.a. og 6.b.:

Indikator 6.a.: ‘Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås’.

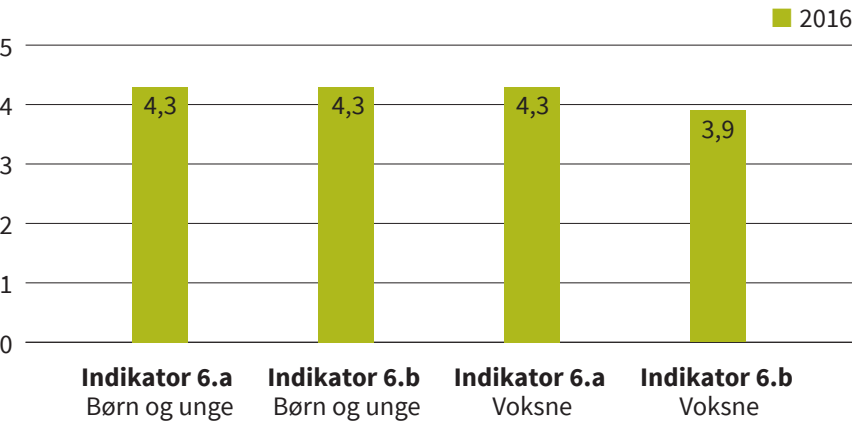
Indikator 6.b.: ‘Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen’.

Gennemsnitsbedømmelserne viser, at børn- og ungetilbud samlet set placerer sig på 4,3 for indikator 6.a på 5-punktsskalaen og ligeledes på 4,3 for indikator 6.b.

Voksentilbuddene scorer selvsamme værdi med 4,3 for indikator 6.a., hvorimod de placerer sig lidt lavere på 3,9 for indikator 6.b. Således set et meget ensartet billede med en lille variation for voksentilbuddenes indikator 6.b., som samlet set i gennemsnit placerer sig lidt lavere end de øvrige 3 scorer.

Bedømmelsen af magtanvendelser i 2016

Gennemsnitsbedømmelser. Børn- og ungetilbud og voksentilbud



Bedømmelsernes fordeling på Kvalitetsmodellens 5-punktsskala

Nedenstående diagram viser en lidt mere nuanceret fordeling, hvor der er differentieret ift. en hhv. lav, middel og høj bedømmelse.

Fordelingen på 5-punktsskalaen

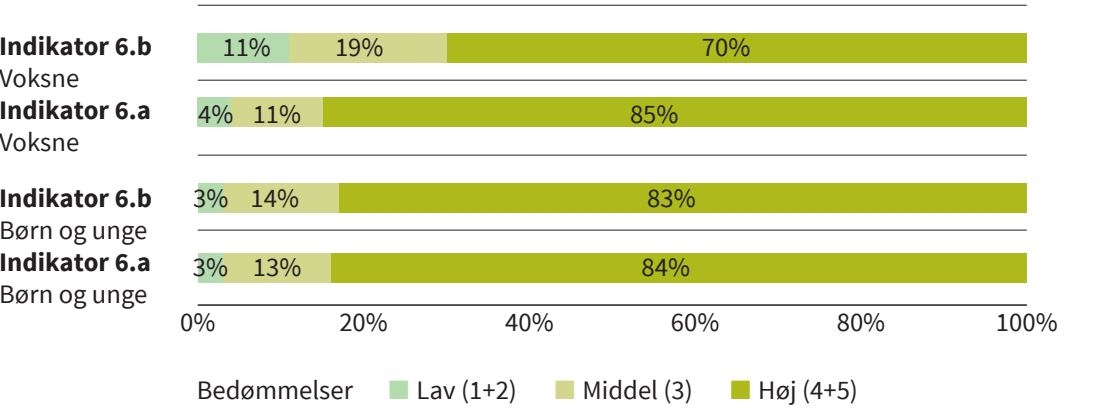


Diagram: Fælles diagram for begge tilbudsområder. Bedømmelserne fordeling i 5-punktsskalaen er baseret på data fra driftsorienteret tilsyn i 2016.

Det ses her at indikator 6.b. for voksentilbuddene skiller sig ud af de øvrige bedømmelser ved at have en større andel, der scorer både 'lav' og 'middel' end de øvrige bedømmelser. Derfor er der tilsvarende færre, der bedømmes til at ligge højt. Det er dog ikke nødvendigvis udtryk for lavere kvalitet, men årsagen kan også ligge i, at f.eks. alkoholtilbud ligeledes er en del af målgruppen og dermed en del af den samlede bedømmelse. Her er de to indikatorer ikke særlig relevante, og især indikator 6. b. rammer 'skævt' for disse tilbud. Det kan være årsag til, at nogle tilbud her er bedømt lavt, og dermed trækker det samlede gennemsnit for alle voksentilbuddene ned.

Både børn- og ungetilbuddene og voksentilbuddene ser således ud til i høj grad at opfylde kriterium 6 om at forebygge og håndtere magtanvendelser, når vi alene ser på indikatorerne 6.a. og 6.b. i kvalitetsmodellen, da alle de 4 scorer ligger i den høje ende af 5-punktsskalaen.

Bedømmelserne er baseret på data fra alle tilsynsrapporterne fra hele 2016 og er samlede gennemsnitsbedømmelser for alle tilbud.

Indberetning af magtanvendelse

Ud over den vurdering, som foretages via kvalitetsmodellen i det driftsorienterede tilsyn, registrerer og indberetter tilbuddene selv deres magtanvendelser til Socialtilsyn Syd.

Disse indberetninger indeholder oplysninger om magtanvendelsens art, lovhyggemmel, varighed, beskrivelse af hændelsesforløbet mm. Oplysningerne fra tilbuddene registrerer socialtilsynet selv i en samlet datakilde, hvorfra der bl.a. udtrækkes statistiske oplysninger til Socialstyrelsens audit på området.

Herfra kan der således hentes specifikke, statistiske oplysninger om de faktuelle, historiske magtanvendelser på tilbuddene. For at få et mere bredt funderet indblik i, hvorledes det ser ud med tilbuddenes kvalitet på magtanvendelsesområdet, er det nødvendigt at kigge lidt nærmere på disse oplysninger.

Nedenfor kigges der nærmere på statistiske oplysninger fra Socialtilsyn Syds samlede datakilde baseret på tilbuddenes registreringer og indberetninger.

Det er en del af tilsynsopgaven at indhente relevant information, herunder bl.a. at inddrage oplysninger fra modtagne indberetninger om magtanvendelse. Derfor skal indberetningerne om magtanvendelse fra tilbuddene ligeledes direkte indgå i bedømmelsen af kriterium 6 i Kvalitetsmodellen.

De statistiske oplysninger, som her fremdrages, er foretaget på baggrund af indberetninger af magtanvendelse, hvor selve hændelsesforløbet har fundet sted i perioden fra 01-01-2016 – 01-07-2016 og *ikke* hele kalenderåret 2016.

Derfor kan disse oplysninger ikke direkte sammenholdes med de ovenstående bedømmelser af kriterium 6 og indikator 6.a. og 6.b., da disse bedømmelser er gennemsnitsbedømmelser for hele året.

Kvantitativ analyse af magtanvendelser

I det følgende tages der forbehold for datakvaliteten, idet socialtilsynets samlede registreringer af magtanvendelser på tilbuddene naturligvis er behæftet med en vis usikkerhed. Vores data er en samlet indberetning af tilbuddenes egne registreringer, så oplysningerne er således gået igennem to led, hvor der principielt set kan være opstået fejl. Der foretages rent statistiske udtræk, men disse er baseret på manuelle indberetninger, som er foretaget to gange, og derfor kan der være opstået fejlregistreringer.

Ifølge socialtilsynets oplysninger, er der i perioden fra d. 1. jan.-1. juli 2016 i alt registreret 815 magtanvendelser i tilbuddene. Dette er opgjort pr. 5. okt. 2016 og dækker over magtanvendelser, som har fundet sted i perioden indtil d. 1. juli 2016.

Af de 815 magtanvendelser er 451 registreret på børn- og ungetilbuddene, og de resterende 364 er således registreret på voksentilbuddene. Fordelingen er dermed ca. 55 % af registreringer på børn- og ungeområdet mod ca. 45 % af

registreringerne på tilbuddene med voksne. Lovhjemlen til magtanvendelser findes i Servicelovens kap. 24 og begrænser sig til meget få tilfælde for både børn/ unge og voksne, hvor magtanvendelse er lovligt.

De tilfælde, hvor magtanvendelse lovligt kan finde sted, er oplistet med specifikke betingelser, som skal være opfyldt, for at indgrebet i selvbestemmelsesretten kan klassificeres som 'tilladt'.

Hvis der er foretaget magtanvendelser uden lovhjemmel, klassificeres de som 'ikke-tilladte'. I tilbuddenes indberetninger og i socialtilsynets registreringer af magtanvendelse skal lovhjemlen for indgrebet fremgå. Desuden skal det være registreret, som magtanvendelsen er tilladt eller ikke-tilladt.

Ifølge vores registrering har 732 af de 815 magtanvendelser været indberettet som tilladte og 65 magtanvendelser har været indberettet som ikke-tilladte. Derudover er der 18 indberetninger, hvoraf det ikke fremgår, om magtanvendelsen er tilladt eller ikke tilladt. Det giver en fordeling på 90 % tilladte, 8 % ikke tilladte og 2 %, hvoraf det ikke fremgår, hvorvidt de er tilladte eller ikke tilladte.

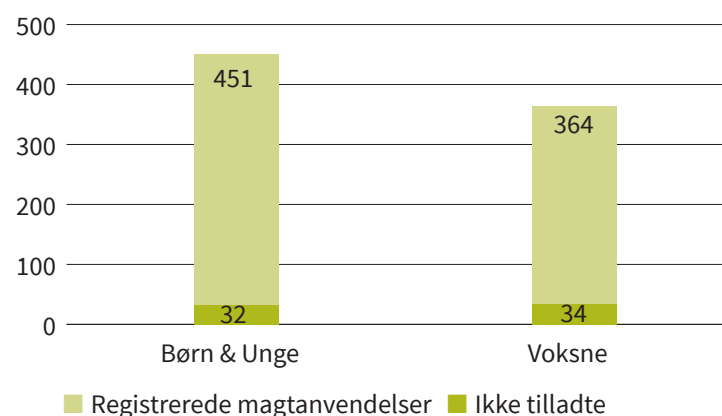
Alle de indberetninger, hvoraf der ikke fremgår, hvorvidt magtanvendelsen er tilladt eller ikke tilladt, er fra børn- og ungeområdet.

Samlet set er der således 10 % af indberetningerne, som fortsat må ses som værende udfordrende, idet magtanvendelserne ifølge indberetningerne enten ikke er tilladte, eller der er tvivl herom. Tilbuddene foretager altså magtanvendelser uden lovhjemmel, hvilket kan være begrundet i manglende kendskab til reglerne om magtanvendelse.

Af de 451 registrerede magtanvendelser på børn- og ungeområdet er de 32 indberettet som ikke tilladte, hvilket svarer til en andel på 7 % af de registrerede indberetninger.

På voksentilbuddene er det 34 af de 364 registrerede magtanvendelser, der er indberettet som ikke tilladte. Dermed har voksentilbuddene en lidt større andel på 9 % af magtanvendelserne, der er registreret som ikke tilladte.

Fordelingen af registrerede magtanvendelser i 2016



Der findes flere skemaer til indberetning af magtanvendelse alt efter lovhjemmel, og om magtanvendelsen er tilladt eller ikke tilladt. Dvs., at tilbuddene allerede ved indberetningen af magtanvendelsen skal være helt skarpe ift., om magtanvendelsen er tilladt eller ej, da de ellers kan komme til at benytte forkerte skemaer.

Derudover er der ikke krav om, at tilbuddene skal benytte standardskemaerne, som stilles til rådighed af Socialstyrelsen. De skemaer, som benyttes af tilbuddene til indberetning, skal dog som minimum indeholde tilsvarende oplysninger som standardskemaerne. Der findes dermed en vis variation over benyttede skemaer samt uklarhed over, hvilke skemaer, der skal benyttes i de enkelte tilfælde. Vi har dog en vis forventning om, at datakvaliteten med tiden bliver bedre og mere ensartet, da der pr. 1. jan. 2017 som bilag til 'Lov om Voksenansvar' er blevet udfærdiget obligatoriske standardskemaer til brug for børn- og ungetilbuddene.

Kvalitative nedslag i tilbuddenes magtanvendelser

Standardskemaerne har en vis grad af kompleksitet og kombineret med den bestemte procedure, som skal følges i forbindelse med indberetningen, volder det tilbuddene en del problemer, når der skal laves indberetninger.

Når vi kigger nærmere på de konkrete indbe-

retninger af magtanvendelser og beskrivelserne af selve hændelsesforløbet, kan vi ligeledes i nogle tilfælde se, at tilbuddene selv er i tvivl om både lovhjemmel og lovlighed af magtanvendelsen, hvilket yderligere forstærker billedet af, at det er et svært og komplekst område for tilbuddene.

Ud fra tilbuddenes indberetninger, kan vi se en meget stor spredning ift. antal af magtanvendelser, beskrivelsen af hændelsesforløbet og selve proceduren omkring magtanvendelsen og den efterfølgende indberetning. Derfor kan der ikke siges noget generelt om, hvad status er. Tilbuddenes indberetninger indgår i vurderingen af kriterium 6. Da indberetningerne har en stor divergens ift., hvor fyldestgørende og grundige, de er, er det ikke helt ensartet data-materiale, der ligger til grund for vurderingen af kriterium 6. Scoren af de to indikatorer, kan derfor kun ses som 'godt bud' på et overordnet billede, som kræver nærmere analyse, hvis der skal siges noget mere specifikt.

Ud over indberetningers divergens er der tillige forskel på tilsynskonsulenternes praksis i selve vurderingen af kriteriet. Det er lidt forskelligt, hvad der vægtes i tilsynsrapporterne, eftersom datamaterialet også er forskelligt. Når der scores på de to indikatorer, er det heller ikke givet, at konsulenterne scorer på samme måde. Socialtilsyn Syd vil i endnu højere grad fremadrettet have fokus på at skabe ensartethed i bedømmelserne.

Overordnet kan der peges på nogle konkrete opmærksomhedspunkter, som kan ses ud fra flere af tilbuddenes indberetninger:

- Der kan være tvivl om selve indberetningen – det kan både være ift. lovhjemmel og hvilke episoder, der skal indberettes og selve proceduren for indberetningen. Enkelte steder er der ifølge indberetningerne også intern tvivl om, hvilken konkret paragraf, den enkelte magtanvendelse hører under.
- Det er ikke altid klart for tilbuddene, hvornår en episode er omfattet af magtanvendelsesreglerne, og derfor foregår der givetvist på enkelte tilbud magtanvendelser, som ikke indberettes.

Der er også en del tilbud, som gør det rigtig godt både ift. at forebygge og håndtere magtanvendelser. Samlet set er der nogle fællestræk, som kendetegner disse tilbud:

- Der forefindes interne procedurer for magtanvendelse – for offentlige tilbud, vil det typisk være retningslinier udarbejdet af driftskommune eller region, og de beskriver ofte dels selve håndteringen af magtanvendelsen og dels proceduren for indberetning.

- Der forefindes overordnede procedurer/beredskabsplaner – f.eks. i forhold overgreb, hvori magtanvendelse indgår.
- Indberetningerne er fyldestgørende og meget vel beskrevet ift. hændelsesforløbet.
- Hændelserne tages efterfølgende op til behandling og bearbejdning for efterfølgende læring og forebyggelse af lignende hændelser.

Dermed er ikke sagt, at de tilbud, der gør en god indsats, hver især opfylder *alle* de ovenstående punkter.

Nogle tilbud har rigtig mange indberetninger af magtanvendelser, og nogle tilbud har stort set ingen. Det giver dog ikke mening at sammenligne på dette punkt, da målgrupperne for tilbuddene samlet set er meget forskellige samtidig med, at nogle tilbud har en meget bred målgruppe. Derfor er der overordnet set ikke noget antal af magtanvendelser, som kan siges at være det 'rette', være 'godt' eller 'dårligt'. Derudover er antallet af registrerede indberetninger ikke nødvendigvis et helt retvisende billede af de faktiske magtanvendelser ude på tilbuddene.

“

Vi har en kernefortælling om, hvordan vi arbejder – en fælles kultur og fælles sprog omkring arbejdet med borgerne, som alle medarbejdere skal kunne genkende og spejle sig i.”

Leder



Evaluering af Socialtilsyn Syd

De sociale tilbud evaluerer Socialtilsyn Syd – spørgeskemaundersøgelse

I 2016 gennemførte Socialtilsyn Syd en spørgeskemaundersøgelse for at få et indblik i tilbuds og plejefamiliers oplevelse af socialtilsynet. Undersøgelsen blev gennemført elektronisk med SurveyXact, i form af et link der blev udsendt til tilbud og plejefamilier i forlængelse af at have modtaget tilsyns- eller godkendelsesbesøg fra Socialtilsyn Syd.

Det er væsentligt at bemærke, at spørgeskemaet ikke blev udsendt til alle tilbud og plejefamilier, og at nogle godt kan have modtaget undersøgelsen flere gange som følge af flere tilsynsbesøg.

Spørgeskemaundersøgelsens primære formål var at indhente inputs fra tilbud og plejefamilier om den oplevede kvalitet af tilsynet. Det er således ikke en dækkende undersøgelse, men en måde for Socialtilsyn Syd at blive klogere på egen praksis. Undersøgelsen blev udsendt løbende i perioden fra marts til november.

I spørgeskemaet blev de deltagende tilbud og plejefamilier bedt om at svare på en række konkrete spørgsmål med en angivelse af, hvorledes de vurderede Socialtilsyn Syd ift. det enkelte udsagn inden for fem niveauer:

- I meget høj grad
- I høj grad
- I middel grad
- I lav grad
- I meget lav grad

Spørgeskemaet var struktureret således, at de adspurgte tilbud og plejefamilier blev bedt om at evaluere Socialtilsyn Syd inden for tre 'faser', som et tilsyn eller en godkendelse almindeligvis er struktureret omkring, henholdsvis:

- Fasen forud for et tilsynsbesøg
- Selve tilsynsbesøget
- Fasen og forløbet efter tilsynsbesøget

Spørgeskemaundersøgelsen dækker både tilsynsbesøg og godkendelsesbesøg. Desuden gav spørgeskemaet med et 'fritekstfelt' mulighed for, at tilbud og plejefamilier kunne angive øvrige opmærksomhedspunkter i forhold til Socialtilsyn Syd.

Resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen

Helt generelt viser spørgeskemaundersøgelsen meget positive vurderinger af Socialtilsyn Syd i alle faser af tilsynet/ godkendelsen. En meget stor andel af de samlede besvarelser fra de sociale tilbud og plejefamilier ligger i forhold til de tre faser således i kategorierne 'i høj grad' og 'i meget høj grad'.

Herunder er en kort gennemgang af besvarelserne inden for de enkelte faser.

Fasen forud for tilsynsbesøg

Socialtilsyn Syd sender forud for et anmeldt tilsynsbesøg en anmeldelse til tilbud og plejefamilier med en angivelse af, hvornår vi kommer og med hvilket formål. Det er vigtigt for tilbud og plejefamilier, men også for Socialtilsyn Syd, at anmeldelsen er umiddelbart klar og forståelig. Således kan tilsynsbesøg gennemføres i overensstemmelse med formålet, og forventninger er korrekt afstemt.

Næsten alle indgående besvarelser angiver, at formålet med tilsyns- eller godkendelsesbesøg i meget høj grad eller i høj grad var tydeligt.

Selve tilsynsbesøget

Det er helt centralt for Socialtilsyn Syd, at vore tilsynskonsulenter er kompetente og professionelle. Det er ligeledes vigtigt, at de tilbud og plejefamilier, der møder dem, også oplever Socialtilsyn Syds konsulenter som kompetente, tillidsvækkende og strukturerede under tilsynsbesøg.

Selve tilsyns- eller godkendelsesbesøget opleves af langt størsteparten af alle de tilbud og plejefamilier, der har svaret, at være foregået på en velforberedt og professionel måde. Af



“

Handleplansmål, som er nemme at omsætte til praksis, er målbare og håndgribelige. Plejefamilien tager udgangspunkt det sted, hvor barnet er, og viser barnet det næste trin imod målet.”

Plejefamilie

den samlede mængde indgåede svar indikerede langt størstedelen, at Socialtilsyn Syds medarbejdere enten *i meget høj grad* eller *i høj grad* opleves som velforberejdede i forhold til det gennemførte tilsynsbesøg.

Besvarelsene udtrykker samtidig, sammenlignet med 2014/2015, en generel opfattelse hos plejefamilier og tilbud af, at der er sket en udvikling i de kompetencer, som Socialtilsyn Syds medarbejdere besidder. Et mindre antal tilbud og plejefamilier har dog i forbindelse med undersøgelsen efterspurgt en øget ensartethed i forhold til indhentning af dokumentation/ information forud for tilsyns- eller godkendelsesbesøg. Det er et fokusområde, som Socialtilsyn Syd løbende har arbejdet målrettet med og ligeledes i fremtiden vil prioritere at have fokus på.

Fasen og forløbet efter tilsynsbesøget

Det er afgørende for Socialtilsyn Syd, at plejefamilier og tilbud oplever, at fasen efter tilsynsbesøg er præget af forudsigelighed, transparens, hurtig respons og kort tid fra besøg til tilsynsrapport. Det er endvidere særligt vigtigt, at tilbud og plejefamilier oplever, at den endelige tilsynsrapport angiver en klar kvalitetsvurdering, som samtidig er et godt afsæt til hhv. fastholdelse, forandring eller styrkelse af den aktuelle kvalitet for den enkelte plejefamilie eller det enkelte tilbud. Desuden er det at foretrække, når tilbud og plejefamilier rent faktisk kan genkende egne udsagn og egen praksis i en given rapport.

I spørgeskemaundersøgelsen blev plejefamilier og tilbud bedt om at forholde sig til kontakten med Socialtilsyn Syd efter et gennemført tilsynsbesøg, men samtidig også deres vurdering af tilsynsrapportens værdi. En meget stor andel af besvarelsene viste, at den tid, der går fra tilsynsbesøg til tilsynsrapport kommer i høring, er hhv. *i meget høj grad tilfredsstillende* eller *i høj grad tilfredsstillende*.

På samme måde vurderer en stor andel, at tilsynsrapporten enten *i meget høj grad* eller *i høj grad* er forståelig og med høj grad af sammenhæng mellem tilsynsbesøget og indhold gengivet i tilsynsrapporten.

Enkelte tilbud og plejefamilier har i kommentarfeltet angivet kritiske opmærksomhedspunkter vedrørende tilsynsrapporterne. Disse kan grupperes i tre grupper:

- Tilsynsrapporten er (for) længe undervejs
- Sommetider kan det være svært at genkende egne udtalelser i rapport, herunder findes nogle eksempler på opfattelser af forkerte oplysninger, misforståelser, negativt ladede udtryk og gentagelser i tilsynsrapporterne,
- Der er i spørgeskemaundersøgelsen angivet eksempler på, at det indimellem opleves, at nogle rapporter ikke tydeligt angiver, hvad der stammer fra seneste tilsynsbesøg, og hvad der eventuelt stammer fra et tidligere tilsyn.

Alle forhold har Socialtilsyn Syds opmærksomhed, og ovenstående opmærksomhedspunkter ligger godt i tråd med de konkrete tiltag, der løbende gennemføres for at imødegå sådanne forhold/ oplevelser. Af konkrete tiltag i Socialtilsyn Syd kan nævnes; tæt opfølgning på og optimering af interne processer, drøftelser i grupper og mødefora samt kollegial og ledelsesmæssig audit af tilsynsrapporter.

Kommunikation og information med Socialtilsyn Syd

I Socialtilsyn Syd er vi meget fokuserede på at være i reel dialog med tilbud og plejefamilier. Foruden deltagelse i møder, seminarer og arrangementer i forskellige netværk, informerer og kommunikerer Socialtilsyn Syd løbende via hjemmesiden: www.socialtilsynsyd.dk samt via informationsbreve, som er et frivilligt tilbud til alle interesserede, og som man kan tilmelde sig via hjemmesiden. Hjemmesiden holdes opdateret med relevant information.

Besvarelsene i spørgeskemaundersøgelsen viste, at blot en lille andel af dem, der deltog i undersøgelsen, slet ikke havde besøgt Socialtilsyn Syds hjemmeside. Da hjemmesiden kontinuerligt opdateres med ny viden, informationer og nyheder, ønsker Socialtilsyn Syd, at alle 'vore' tilbud og plejefamilier med passende mellemrum besøger vores hjemmeside.

- I spørgeskemaundersøgelsens kommentarfelt var der endvidere en del bemærkninger til/ opmærksomhedspunkter vedrørende

Tilbudsportalen. Det er overvejende kommentarer fra plejefamilier, men tilbudsområdet er også repræsenteret. Generelt angår bemærkningerne to forhold vedrørende hhv. en utilstrækkelig og besværlig brugervenlighed samt en efterlysning af, at information skulle være tilgængelig i større omfang fra portalen. Der stilles desuden spørgsmål og tvivl i forhold til, om de anbringende kommuner overhovedet anvender informationen fra Tilbudsportalen.

Blandt de tilbud og plejefamilier, som Socialtilsyn Syd har kontakt med, er der fortsat tvivl om, hvorvidt socialtilsynet har ansvar for eller indflydelse på Tilbudsportalens funktioner eller opsætning.

Konkrete opmærksomhedspunkter fra spørgeskemaundersøgelsen i forhold ny-godkendelse på plejefamilieområdet

Socialtilsyn Syd iværksatte i januar 2015 en proces med betydelig optimering og effektivisering af sagsbehandlingen af ansøgninger til ny-godkendelse på plejefamilieområdet. Det var et mål både at nedbringe sagsbehandlingstiden og at øge og ensarte kvaliteten af

det sagsbehandlende arbejde undervejs.

I 2016 havde denne optimeringsproces været i gang i mere end et år, og det var således vigtigt for Socialtilsyn Syd at vide noget om, hvordan plejefamilier oplevede og vurderede at have været en del af ny-godkendelsesprocessen. I sommeren 2016 blev der endvidere taget nyt undervisningsmateriale i brug. Den interne tilrettelæggelse af ny-godkendelse af plejefamilier ændredes ligeledes fra at være håndteret i en lille gruppe af konsulenter til at være en fælles opgave for alle tilsynskonsulenter på plejefamilieområdet.

Socialtilsyn Syd forestår selv det obligatoriske ny-godkendelseskursus som en del af ny-godkendelsesforløbet.

Lidt over halvdelen af alle besvarelsene fra ny-ansøgere på plejefamilieområdet angav, at de praktiske informationer før grundkurset i høj grad dækkede deres behov. Overordnet set vurderes ny-godkendelse på plejefamilieområdet i forhold til information, grundkursus og undervisningsmaterialer til at være tilfredsstillende og positivt.



Læs mere på www.socialtilsynsyd.dk

Socialtilsyn Syd i tal – økonomi og statistiske oplysninger

Socialtilsyn Syds økonomi 2016

Budget og regnskab 2016

Socialtilsynet skal i hver årsrapport give en kort beskrivelse af budget og regnskab for det forgangne år. I nedenstående tabel fremgår budget og regnskab 2016 for Socialtilsyn Syd.

Tabel 4.1.1: Budget 2016 og regnskab 2016 (1.000 kr., løbende priser)

	Budget 2016	Regnskab 2016	Forskel
Socialtilsyn Syds direkte udgifter (løn mv.)	50.358	50.888	530
Indirekte udgifter (overhead, afdrag på initialomkostninger mv.)	2.223	2.223	0
Udgifter i alt	52.581	53.418	530
Indtægter fra objektiv finansiering	28.059	28.059	0
Indtægter fra tilsynstakster	24.522	23.585	937
Indtægter i alt	52.581	51.951	937
Netto	0	1.467	1.467
Regulering overskud 2014+2015	0	-986	-986
Netto efter regulering tidl. År	0	481	481

Driftsresultatet for Socialtilsyn Syds virksomhed i 2016 udviser i forhold til budgettet et merforbrug på i alt 1,5 mio. kroner. Men da der samtidig er overført et overskud fra tidligere år på knap én mio. er det samlede regnskab på -0,5 mio. tilfredsstillende. Merforbruget håndteres som en del af driften i 2017, hvorfor det ikke vil påvirke taksterne for 2018.

Stigningen i antal tilbud blev mindre end forventet i forbindelse med budgetlægning; antallet af tilbud faldt således i løbet af 2016. Indtægterne er desuden påvirket af, at Socialtilsyn Syd i 2016 opkrævede takst halvårligt, hvilket har haft den betydning, at tilbud der er lukket henover året, i visse tilfælde kun er opkrævet takst for 1. halvår.



Tilsynstakster og objektive finansieringsandele

Tabel: Udvikling i grundtaksterne (uden reguleringer fra tidligere år)

Takstkategori	2016	2017
0 – 7	32.041	31.576
8 – 24	38.450	37.891
25 – 49	64.083	63.152
>50	96.124	94.728
Ny-godkendelser		
0 – 7	19.814	19.717
8 – 24	23.776	23.660
25 – 49	39.627	39.433
>50	59.441	59.150
Væsentlig ændring af eksisterende godkendelse		
0 – 7	6.510	6.547
8 – 24	7.812	7.856
25 – 49	13.021	13.093
>50	19.531	19.640
Skærpet tilsyn		
0 – 7	8.010	7.894
8 – 24	9.612	9.473
25 – 49	16.021	15.788
>50	24.031	23.682

Note tabel 4.2.1: Med grundtakst (budgettakst) skal forstås den takst, der beregnes for året *uden* reguleringer fra tidligere år.

Taksterne for Socialtilsyn Syd falder fra 2016 til 2017. Dette skal samtidig ses i lyset af at 2016 er første egentlige driftsår, selv på trods de nye re-godkendelsesopgaver på alkoholområdet, der blev underlagt socialtilsynet fra 2016, er der gennem en optimering af arbejdsgange, arbejdstilrettelæggelse og procedurer samlet set opnået en effektivisering, som er anvendt til at lade taksterne falde.

Indtægter i forbindelse med varetagelse af andre opgaver for en kommune, et regionsråd eller et tilbud end de opgaver, der fremgår af § 3 i lov om socialtilsyn

I tillæg til tabel 4.1.1 har Socialtilsyn Syd har i 2016 haft indtægter på konsulentytelser vedr. tilsyn på eksterne tilbud t.kr. 307.



Statistiske oplysninger 2016

Godkendelser i 2016

Antal godkendelser fordelt på tilbudstyper

Tilbudstyper	Antal
Plejefamilier	100
Børn og Unge	5
Voksenteilbud	30
Blandede	2
I alt	137

Af skemaet fremgår, at Socialtilsyn Syd i 2016 har godkendt langt flere plejefamilier end tilbud.

Mens stort set alle ansøgninger om oprettelse af tilbud – efter en ofte meget varierende proces – ender med en godkendelse, er det kun to ud af tre, der søger om at blive plejefamilie, som får en godkendelse. En mindre del får afslag – mens et betydeligt antal trækker deres ansøgning i processen, fordi de først der, bliver rigtig klar over, hvad det indebærer at være plejefamilie.

På voksenområdet rummer det relativt høje antal godkendelser tre forskellige godkendelsestyper: 8 ny-godkendelser, 10 re-godkendelser af alkoholtilbud og 12 godkendelser af tilbud som følge af socialtilsynets revurdering af tilbud med flere afdelinger.

Gennemførte tilsyn i 2016

Antal gennemførte tilsyn fordelt på tilbudstyper

Tilbudstyper	Antal
Plejefamilier	1621
Børn og Unge	176
Voksenteilbud	413
Blandede	201
I alt	2411

Antal gennemførte anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg

Tilsynstype	Anmeldte besøg	Uanmeldte besøg	Antal
Driftsorienterede	2149	392	2541
Re-godkendelser	30	1	31
Ny-godkendelser	196	0	196
I alt	2375	393	2768

Af de to tabeller om gennemførte tilsyn fremgår det, hvor mange tilsynsbesøg Socialtilsyn Syd har aflagt i 2016. Dernæst fremgår det, at langt hovedparten er aflagt som anmeldte

tilsyn. Socialtilsyn Syd forventer at omfanget af uanmeldte tilsyn vil være højere de kommende år.

Skærpede tilsyn i 2016

Antal iværksatte skærpede tilsyn fordelt på tilbudstyper

Tilbudstyper	Antal
Plejefamilier	3
Børnetilbud	0
Voksenteilbud	3
Blandede	0
I alt	6

Baggrunden for skærpede tilsyn i relation til Kvalitetsmodellens 7 temaer

Baggrund i tema	Antal
Uddannelse og beskæftigelse	
Selvstændighed og relationer	
Målgruppe, metoder og resultater	2
Organisation og ledelse/Familiestruktur og familiedynamik	1
Kompetencer	4
Økonomi	
Fysiske rammer	

Tabellerne om skærpet tilsyn viser, at Socialtilsyn Syd kun i begrænset omfang har måttet gribe til dette alvorlige sanktionsmiddel over for plejefamilier og tilbud. Dette svarer godt til, at der generelt opleves en høj kvalitet både blandt tilbud og plejefamilier. Det begræn-

sede omfang kan også have sin baggrund i, at Socialtilsyn Syd så vidt muligt søger kvalitetsmangler hos tilbud og plejefamilier genoprettet gennem dialog, før der skrives til sanktioner.

Iværksatte påbud i 2016

Antal iværksatte påbud fordelt på tilbudstyper

Tilbudstyper	Antal påbud	Antal tilbud
Plejefamilier	12	12
Børnetilbud	0	0
Voksenteilbud	6	3
Blandede	2	1
I alt	20	16

Påbuddenes karakter – i relation til Kvalitetsmodellens 7 temaer

Baggrund i tema	Antal
Uddannelse og beskæftigelse	
Selvstændighed og relationer	
Målgruppe, metoder og resultater	2
Organisation og ledelse/ Familiestruktur og familiedynamik	9
Kompetencer	7
Økonomi	1
Fysiske rammer	1

De to tabeller om påbud viser, at i alt 12 plejefamilier og 4 tilbud har fået påbud i 2016. Mens der i plejefamilierne er tale om enkeltstående påbud, har de 4 tilbud modtaget i alt 8 påbud. Påbuddene er primært begrundede i kvalitets-

mangler inden for temaerne 'Organisation og ledelse/ Familiestruktur og familiedynamik' og 'kompetencer'. Påbud kan både optræde som en selvstændig sanktion eller som element i et skærpet tilsyn.

Tilbagekaldte godkendelser i 2016

Antal tilbagekaldte godkendelser fordelt på tilbudstyper

Tilbudstyper	Antal
Plejefamilier	7
Børn og Unge	
Voksenteilbud	
Blandede tilbud	1
I alt	8

Baggrunden for tilbagekaldte godkendelser i relation til Kvalitetsmodellens 7 temaer

Baggrund i tema	Tilbudstype				Antal
	Pleje-familie	Børne-tilbud	Voksen-tilbud	Blan-dede	
Uddannelse og beskæftigelse	1				1
Selvstændighed og relationer					
Målgruppe, metoder og resultater					
Organisation og ledelse/ Familiestruktur og familiedynamik	4				4
Kompetencer	5				5
Økonomi	1			1	2
Fysiske rammer					

Tabellerne viser, at Socialtilsyn Syd i 2016 har tilbagekaldt godkendelser fra 7 plejefamilier og fra ét tilbud. Mens de 7 plejefamiliers godkendelse er blevet tilbagekaldt med afsæt i ét

eller flere temaer, er det økonomiske forhold, som er baggrunden for tilbagekaldelse af godkendelsen for tilbuddet.

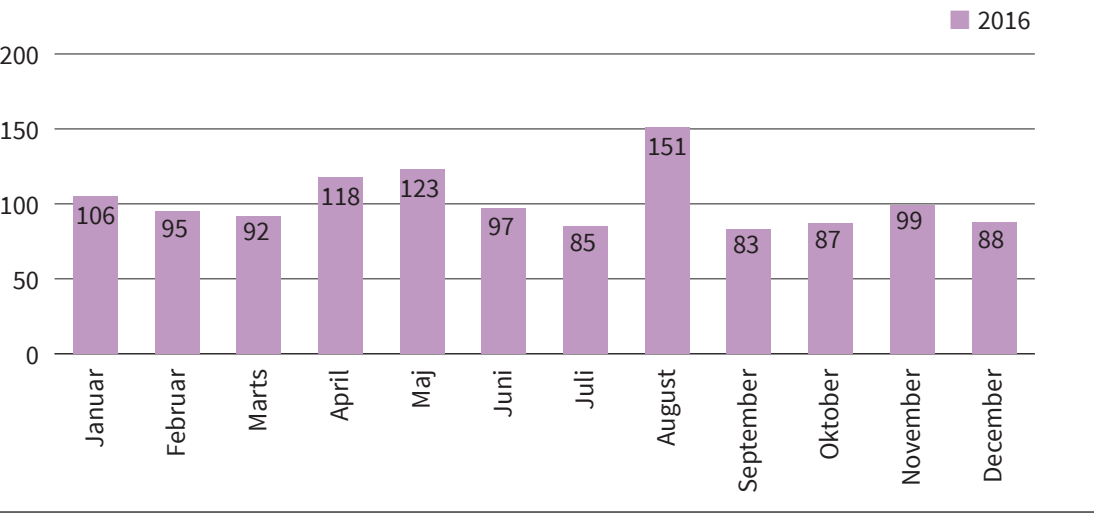
Socialtilsynets sagsbehandlingstider i forbindelse med behandlingen af ansøgninger om godkendelse

Antallet af færdigbehandlede ansøgninger fordelt på plejefamilier og sociale tilbud

Tilbudstyper	I alt
Plejefamilier	159
Sociale tilbud	16
I alt	175

Plejefamilier

Gennemsnitlig sagsbehandlingstid/ dage for godkendelser pr. måned – plejefamilier

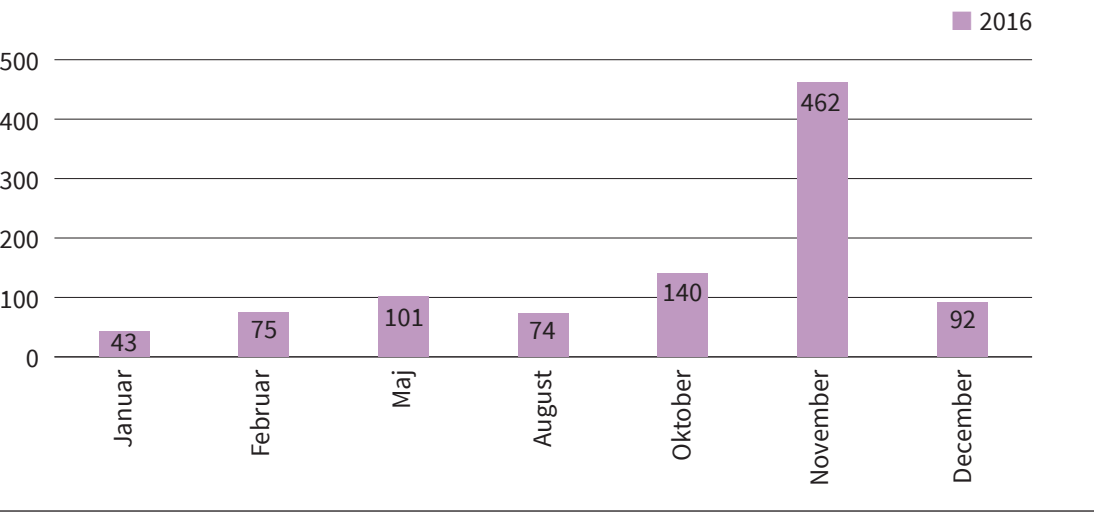


Gennemsnitlig sagsbehandlingstid pr. kvartil – plejefamilier

Tilbudstyper	Antal uger
Plejefamilier GENNEMSIT	14 uger
1. kvartil ligger 25 % af alle ansøgninger om nygodkendelse under en sagsbehandlingstid på:	10 uger
2. kvartil ligger 50 % af alle ansøgninger om nygodkendelse under en sagsbehandlingstid på:	14 uger
3. kvartil ligger 75 % af alle ansøgninger om nygodkendelse under en sagsbehandlingstid på:	18 uger
Minimum	3 uger
Maksimum	42 uger

Sociale tilbud

Gennemsnitlig sagsbehandlingstid/dage for godkendelser pr. måned – sociale tilbud



Gennemsnitlig sagsbehandlingstid pr. kvartil – sociale tilbud

Tilbudstyper	Antal uger
Sociale tilbud GENNEMSINIT	22 uger
1. kvartil ligger 25 % af alle ansøgninger om nygodkendelse under en sagsbehandlingstid på:	9 uger
2. kvartil ligger 50 % af alle ansøgninger om nygodkendelse under en sagsbehandlingstid på:	11 uger
3. kvartil ligger 75 % af alle ansøgninger om nygodkendelse under en sagsbehandlingstid på:	13 uger
Minimum	6 uger
Maksimum	112 uger

Første **kvartil** er den mindste observation, hvor alle observationer der er mindre end den, udgør mindst 25% af alle observationerne. Anden **kvartil** eller medianen er den mellemste observation, hvor alle observationer der

er mindre end den, udgør mindst 50% af alle observationerne. Tredje **kvartil** er den næststørste observation, hvor alle observationer der er mindre end den, udgør mindst 75% af alle observationerne.

STS+ tilbyder en bred palette af aktiviteter

Aktuelt:

- 06.09.2017:** Seminar for psykiatri- og misbrugstilbud og herberger
- 11.09.2017:** Seminar for børn- og ungetilbud
- 25.09.2017:** Seminar for tilbud med psykisk/ fysisk udviklingshæmmede voksne

STS+

- Seminarer, dialogmøder og 'gå-hjem'-møder
- Kvalitetssikring af dagplejere
- Kvalitetsvurdering af plejehjem
- Tilsyn med danskuddannelse til voksne udlændinge
- Kurser
- Kvalitetssikring af Servicelovens §§ 103 og 104
- Ad hoc opgaver

Se hjemmesiden for yderligere oplysninger:
socialtilsynsydplus.dk

Lindevej 5A
5750 Ringe
72 53 19 00
socialtilsynsyd@fmk.dk
www.socialtilsynsyd.dk

Maj 2017

