

**Fra:** Bjarne Engbjerg-Pedersen <[Bjarne.Engbjerg-Pedersen@outlook.dk](mailto:Bjarne.Engbjerg-Pedersen@outlook.dk)>

**Dato:** 20. oktober 2017 kl. 11.12.48 CEST

**Til:** "[josephine.fock@ft.dk](mailto:josephine.fock@ft.dk)" <[josephine.fock@ft.dk](mailto:josephine.fock@ft.dk)>

**Emne:** VS: Momssvindel

Hej Josephine Fock

### **Momssvindel**

Jeg skriver til dig i din egenskab af medlem af Folketingets Skatteudvalg, fordi jeg ikke kan finde lydhørhed hos SKAT, for en efter min og andre momsrådgiveres opfattelse kendt momssvindelsmodel.

### **Sagen.**

Sagen er, at jeg som Starleasing ApS' revisor og rådgiver er blevet opmærksom på, at forsikringsselskaber beder leasingselskaber om at refundere dem momsen på skader, som de ellers ikke ville kunne få momsen tilbage på. Forsikringsselskaberne beder leasingselskaberne betale dem momsen på skaden og derefter medtage den betalte moms i deres indgående moms. På den måde kommer SKAT til at refundere forsikringsselskaberne deres moms på skader, de ellers ikke ville kunne få refunderet.

### **Baggrundsbeskrivelse.**

Starleasing ApS leaser brugte personbiler på 5 til 12 år ud til privatpersoner. I leasingkontrakten står, at leasingtageren selv skal forsikre bilen hos et forsikringsselskab. Starleasing ApS deltager ikke i forsikringen og formidler ikke forsikringen, men skal blot vide hvilket forsikringsselskab leasingtageren får bilen forsikret i.

Hvis leasingtageren i leasingperioden laver en skade og bliver pålagt skylden herfor, betaler hans forsikringsselskab for skadens udbedring, for eksempel 50.000 kr., heraf udgør momsen 10.000 kr.

Forsikringsselskabet sender derpå en regning til Starleasing ApS på 10.000 kr. og beder om at få beløbet indbetalt. Når der spørges hos forsikringsselskabet om årsagen til regningen og hvad den dækker fremsendes der oplysninger om skaden og oplysninger om, at Starleasing ApS blot skal betale de 10.000 kr. og så medtage beløbet som indgående afgift, købsmoms, ligesom momsen på de øvrige indkøb selskabet foretager.

Forholdet er det, at Starleasing ApS ikke er part i forsikringsaftalen og dermed heller ikke har fradrag for den moms som forsikringsselskaberne forsøger at få dækket ind.

Forsikringspræmien er hos Tryg og ETU Forsikring den samme for forsikringstageren om han er ejer eller leasingtager af bilen. Hvis forsikringstageren er ejer af bilen vil forsikringsselskabet aldrig få den betalte moms på skaden refunderet. Hvis forsikringstageren er leasingtager og selv har tegnet forsikringen hos forsikringsselskabet, til den samme pris som ejeren, ja så pålægger forsikringsselskabet leasingselskabet at betale den moms, som de ikke kan få refunderet. Går leasingselskabet med til at betale momsen til forsikringsselskabet opstår MOMSSVINDLEN. Forsikringsselskabet vinder tillige også på præmien, idet udgiften på en skade hos en leasingtager er 80 pct. (uden moms) medens udgiften hos ejeren er 100%, leasingtagerens forsikringspræmie skulle derfor være billigere på grund af momsrefusionen.

MOMSSVINDLEN opstår, fordi leasingselskabet ikke er en del af forsikringsaftalen mellem leasingtageren og forsikringsselskabet og leasingselskabet har dermed heller ikke fradrag for den betalte moms. Forsikringsselskabet får på den måde dækket den moms, som de ellers ikke ville kunne få dækket – en ret fiks konstruktion – hvor SKAT kommer til at betale forsikringsselskaberne den moms, de ikke kan få refunderet på anden vis – ligesom hvis det var ejeren af bilen, der havde haft en skade.

**Den her MOMSSVINDEL koster SKAT mange millioner kroner hvert år.**

### **SKAT's manglende lydhørhed.**

Jeg har på møder med SKAT forsøgt, at vække deres opmærksomhed, men det lader til, at de ikke synes, at det er interessant. Jeg sender løbende kopi af korrespondancen med forsikringsselskaberne til SKAT, i håbet om at de snart kommer med en offentlig udmelding på området.

SKAT kræver for at give Starleasing ApS et skriftlig svar på SKATs mundtlige svar, der er helt på linje med min opfattelse af regelsættet, at der udarbejdes en større redegørelse for problemstillingen og med henvisninger til, hvilke paragrafer vi mener, der overtrædes, før de vil fremkomme med en udtalelse eller bindende svar, samt et gebyr for at få udtalelsen.

Starleasing ApS mener ikke, at selskabet skal bruge revisoromkostninger på at udarbejde en sådan redegørelse og hertil betale et gebyr til SKAT, for at få SKAT til at afgive et skriftlig svar på noget som der ikke er andre end SKAT selv, der har interesse i bliver stoppet hellere i går end i morgen.

Vil du venligst se, om du kan få SKAT på banen. Således at forsikringssekskabernes fejlagtige / svigagtige ageren bliver stoppet. Det vil være i overensstemmelse med min og andres opfattelse og tillige i overensstemmelse med SKAT's mundtlige svar til mig.

På forhånd tak for din hjælp til selvhjælp for Statskassen.

Med venlig hilsen

**Statsautoriseret revisor**

**Bjarne Engbjerg-Pedersen**

Balle Vestergaard

Balle Vestvej 1

Balle

Bredsten – 7182

Telefon **40 51 52 00**    75 88 25 00