



Bilagskapitel 1: Resumé af analyser

Indhold

Bilagskapitel 1: Resumé af analyser	4
1.1 Lystfartøjsforsikringsafgiftsloven	4
1.1.1 Forslag 1: Præcisering af lovens anvendelsesområde i forhold til hvilke lystfartøjer der er omfattet af afgiften	5
1.1.2 Forslag 2: Præcisering af lovens anvendelsesområde i forhold til hvornår et lystfartøj er hjemmehørende her i landet	5
1.1.3 Forslag 3: Tegning af forsikring hos udenlandske forsikringsvirksomheder.....	5
1.1.4 Forslag 4: Afskaffelse af afgiften.....	6
1.2 Motoransvarsforsikringsafgiftsloven	7
1.2.1 Forslag 5: Præcisering af lovens anvendelsesområde.....	7
1.2.2 Forslag 6: Afskaffelse af den papirbaserede indberetning.....	7
1.2.3 Forslag 7: Afskaffelse af den valgfrie beregningsmetode.....	8
1.3 Skadesforsikringsafgiftsloven.....	8
1.3.1 Forslag 8: Præcisering af lovens anvendelsesområde.....	9
1.3.2 Forslag 9: Ensretning af ordlyd for fiskale repræsentanter.....	9
1.4 Tinglysningsafgiftsloven.....	9
1.4.1 Forslag 10: Underpant i ejerpantebreve	11
1.4.2 Forslag 11: Pantebrevspåtegninger	11
1.4.3 Forslag 12: Rykningspåtegning.....	12
1.4.4 Forslag 13: Overførsel af afgift	12
1.4.5 Forslag 14: Opgørelsesmetode ved overførsel af afgift.....	13
1.4.6 Forslag 15: Afgiftspantebreve	13
1.4.7 Forslag 16: Afrunding af afgiftsbeløbet	14
1.4.8 Forslag 17: Afgiftsbeløb i fremmed valuta.....	14
1.4.9 Forslag 18: Frist for aflysning af pantebrev	15
1.4.10 Forslag 19: Pantudvidelser	15
1.4.11 Forslag 20: Flere tinglysninger i én anmeldelse.....	16
2.1 Forbrugsafgiftsloven	17
2.1.1 Forslag 21: Afskaffelse af afgiften på te.....	17
2.1.2 Forslag 22: Afskaffelse af afgiften på kaffe	17
2.1.3 Forslag 23: Præcisering af bestemmelsen vedrørende afgiften på snus	18
2.1.4 Forslag 24: Afskaffelse af krav om banderolering af cigaretpapir	18
2.2 Chokoladeafgiftsloven.....	19

2.2.1 Forslag 25: Afgiften på chokolade- og sukkervarer	19
2.2.2 Forslag 26: Guf-pulver.....	20
2.2.3 Forslag 27: Vafler	21
2.2.4 Forslag 28: Chokoladeovertræk mv.	21
2.3 Konsum-isafgiftsloven	22
2.3.1 Forslag 29: Varer som er tilsat is	22
2.3.2 Forslag 30: Samspilsproblemer med chokoladeafgiftsloven.....	23
2.3.3 Forslag 31: Is-miks	23
2.4 Spiritusafgiftsloven.....	24
2.4.1 Forslag 32: Afskaffelse af afgiften på kosttilskud	24
2.4.2 Forslag 33: Nedsættelse af spiritusafgiften	24
2.5 Afskaffelse af tillægsafgiften på alkoholsodavand	25
2.5.1 Forslag 34: Afskaffelse af tillægsafgiften på alkoholsodavand	25
2.6 Øl- og vinafgiftsloven.....	26
2.6.1 Forslag 35: Klarere regler for tarifiering.....	26
2.6.2 Forslag 36: Afgiftsfritagelse for prøveudtagning	27
2.6.3 Forslag 37: Nedsættelse af afgiften på vin og øl.....	28
2.7 Annullering af indeksering af punktafgifter i 2018.....	28
2.7.1 Forslag 38: Annullering af indeksering af punktafgifter i 2018.....	29
2.8 Generelle forslag vedrørende administrative bestemmelser i afgiftslovene.....	29
2.8.1 Forslag 39: Ensretning af registreringsbestemmelsernes ordlyd.....	30
2.8.2 Forslag 40: Indførelse af generel valgfrihed for importører mellem registrering som oplagshaver eller varemottager.....	31
2.8.3 Forslag 41: Indførelse af fjernsalgsbestemmelser i visse nationale afgiftslove	31
2.8.4 Forslag 42: Indførelse af bagatelgrænser i nationale afgiftslove	32
2.9 Forenkling af reglerne for bevilling	33
2.9.1 Forslag 43: Bevilling til afgiftsgodtgørelse ved eksport.....	33
2.9.2 Forslag 44: Digitalt bevillingssystem	34
2.9.3 Forslag 45: Digitalt godtgørelsessystem	34
2.9.4 Forslag 46: Krav om registrering som varemottager for afgiftsfritagelse	35
3.1 Afgift af affald	36
3.1.1 Forslag 47: Regulering af den mængde lettere forurenede jord, der kan tilføres et deponeringsanlæg, uden at der skal betales affaldsafgift.....	36
3.2 Afgift af antibiotika og vækstfremmere	37
3.2.1 Forslag 48: Afskaffelse af afgiften.....	37
3.3 Lov om afgift af kvælstof indeholdt i gødninger	37
3.3.1 Forslag 49: Afskaffelse af kvælstofafgiften	38
3.4 Lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat.....	38
3.4.1 Forslag 50: Afskaffelse af foderfosfatafgiften	39
3.5 Lov om afgift af visse emballager, poser, engangsservice og pvc-folier.....	39
3.5.1 Forslag 51: Fritagelse af pantbelagte emballager for emballageafgift.....	40
3.5.2 Forslag 52: Afskaffelse af afgiften på PVC-folier til levnedsmidler.....	41
3.5.3 Forslag 53: Ændring af regler for afregningstidspunkt for emballageafgift på brugte flasker.....	41
3.5.4 Forslag 54: Differentieret afgiftssats for miljøvenligt engangsservice	41
3.6 Afgift af PVC.....	42
3.6.1 Forslag 55: Afskaffelse af PVC-afgiften.....	42
3.7 Engangsligter – mineralolieafgiftsloven, CO2-afgiftsloven samt NOx-afgiftsloven.....	43
3.7.1 Forslag 56: Afgiftsfritagelse.....	43
3.7.2 Forslag 57: Bagatelgrænse	44

Bilagskapitel 1: Resumé af analyser

1.1 Lystfartøjsforsikringsafgiftsloven

Boks 1.1. Skatteministeriets vurdering af forslag til lystfartøjsforsikringsafgiftsloven

1. Præcisering af lovens anvendelsesområde i forhold til, hvilke lystfartøjer der er omfattet af afgiften:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at lystfartøjsbegrebet defineres i loven.
2. Præcisering af lovens anvendelsesområde i forhold til, hvornår lystfartøjer er hjemmehørende her i landet:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at hjemmehørende-begrebet defineres i loven.
3. Tegning af forsikring hos udenlandske forsikringsvirksomheder:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at ulovlig tegning af forsikringer i udlandet imødegås ved at forsikringsvirksomheder forpligtes til at anføre på præmiefakturaen, om der vil blive betalt afgift af forsikringen, samt at forsikringstagere pålægges solidarisk hæftelse og oplysningspligt over for skattemyndighederne.
4. Afskaffelse af afgiften grundet forvridding:
SKM vurderer, at der skattefagligt ikke er grundlag for at imødekomme forslaget, da udenlandske forsikringsvirksomheder også har pligt til at lade sig registrere. Der henvises til forslag 3.

1.1.1 Forslag 1: Præcisering af lovens anvendelsesområde i forhold til hvilke lystfartøjer der er omfattet af afgiften

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

1.1.2 Forslag 2: Præcisering af lovens anvendelsesområde i forhold til hvornår et lystfartøj er hjemmehørende her i landet

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

1.1.3 Forslag 3: Tegning af forsikring hos udenlandske forsikringsvirksomheder

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

- [Redacted list item]
- [Redacted list item]
- [Redacted list item]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

1.1.4 Forslag 4: Afskaffelse af afgiften

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

1.2 Motoransvarsforsikringsafgiftsloven

Boks 1.2. Skatteministeriets vurdering af forslag til motoransvarsforsikringsafgiftsloven

5. Præcisering af lovens anvendelsesområde:
SKM vurderer, at der skattefagligt ikke er grundlag for at imødekomme forslaget, da motoransvarsforsikringer er lovpligtige, og lovens anvendelsesområde således allerede er tilstrækkelig objektivt afgrænset.
6. Afskaffelse af den papirbaserede indberetning:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at den papirbaserede indberetning af afgiften afskaffes.
7. Afskaffelse af den alternative opgørelsesmetode:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, såfremt branchen ønsker en afskaffelse af opgørelsesmetoden.

1.2.1 Forslag 5: Præcisering af lovens anvendelsesområde

1.2.2 Forslag 6: Afskaffelse af den papirbaserede indberetning

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

1.2.3 Forslag 7: Afskaffelse af den valgfrie beregningsmetode

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

1.3 Skadesforsikringsafgiftsloven

[Redacted text block]

Boks 1.3. Skatteministeriets vurdering af forslag til skadesforsikringsafgiftsloven

8. Præcisering af lovens anvendelsesområde:
SKM vurderer, at der skattefagligt ikke er grundlag for at imødekomme forslaget, da antallet af sager efter administrativ praksis er begrænset. Skatteministeriet vurderer dog, at der på sigt kan opstå et behov for en præcisering af lovens anvendelsesområde ift. serviceabonnementer.
9. Ensretning af ordlyd for fiskale repræsentanter:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at ordlyden for fiskale repræsentanter bliver enslydende med ordlyden for fiskale repræsentanter i lystfartøjsforsikringsafgiftsloven og motoransvarsforsikringsafgiftsloven.

[Redacted text block]

1.3.1 Forslag 8: Præcisering af lovens anvendelsesområde

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

1.3.2 Forslag 9: Ensretning af ordlyd for fiskale repræsentanter

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

1.4 Tinglysningsafgiftsloven

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Boks 1.4. Skatteministeriets vurdering af forslag til tinglysningsafgiftsloven

10. Underpant i ejerpantebreve:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at **imødekomme** forslaget, således at tinglysning af underpant i ejerpantebreve skal udløse én fast afgift, som ved andre former for tinglysning af pant.
11. Pantebrevspåtegninger:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at **imødekomme** forslaget, således at tinglysning af pantebrevspåtegninger (inkl. rykningspåtegninger) altid er fritaget for afgift.
12. Rykningspåtegninger:
SKM vurderer, at der – såfremt forslag nr. 11 ikke gennemføres – skattefagligt er grundlag for at **imødekomme** forslaget, således at der indføres mere ensartede regler for tinglysning af rykningspåtegninger, og at der altid betales en fast afgift ved tinglysning af en rykningspåtegning.
13. Overførsel af afgift:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at **imødekomme** forslaget, så det også bliver muligt at få en hel eller delvis afgiftsfritagelse ved at "overføre" en tidligere betalt afgift direkte, når der er tale om pantebreve til sikkerhed for andre lån end realkreditlån, og når der er tale om pant i andelsboliger.
14. Opgørelsesmetoden ved overførsel af afgift:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at **imødekomme** forslaget, således at der kun vil være én beregningsmetode (hovedstolsprincippet), når der skal overføres en afgift. Samtidigt bør der indføres en regel, som sikrer, at der altid betales en fast afgift, når der tinglyses et nyt pantebrev.

Alternativ opgørelsesmetode: Alternativt **imødekommes**, at det for pantebreve tinglyst før den 1. juli 2007 kun skal være muligt at anvende den nominelle restgæld ved anvendelse af restgældsprincippet. Samtidig foreslås det at afskaffe muligheden for at indregne omkostninger ved låneindfrielse og –stiftelse i forbindelse med overførsel af afgift.
15. Afgiftspantebreve:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at **imødekomme** forslaget, så der arbejdes hen imod en løsning, hvor det altid er muligt at bruge afgiftspantebreve, når man har anvendt restgældsprincippet.
16. Afrunding af afgiftsbeløbet:
SKM vurderer, at der skattefagligt **ikke** er grundlag for at imødekomme forslaget, således at den del af et afgiftsbeløb, der er beregnet som en procentdel, fortsat skal afrundes opad til nærmeste kronebeløb, der er deleligt med 100.
17. Afgiftsbeløb i fremmed valuta:
SKM vurderer, at der skattefagligt **ikke** er grundlag for at imødekomme forslaget, således at det kun er muligt at anvende dagskursen på valutaen inden for de sidste 14 dage forud for anmeldelsen til tinglysning eller toldkursen for perioden for anmeldelsen til tinglysning.
18. Frist for afløsning af pantebreve, der skal erstattes:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at **imødekomme** forslaget, således at fristen for, hvornår fordringspant, virksomhedspant og pant i erhvervsaktiver skal afløses, udvides fra 30 til 60 dage.
19. Pantudvidelser
SKM vurderer, at der skattefagligt **ikke** er grundlag for at imødekomme forslaget, således at der som udgangspunkt fortsat skal betales variabel tinglysningsafgift, når der inddrages yderligere fast ejendom under pantet.
20. Flere tinglysninger i én anmeldelse:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at **imødekomme** forslaget, om at bestemmelsen ophæves. Dog under forudsætning af, at det i tinglysningssystemet i alle tilfælde bliver muligt at tinglyse flere rettigheder i en anmeldelse.

1.4.1 Forslag 10: Underpant i ejerpanebreve

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

1.4.2 Forslag 11: Pantebrevspåtegninger

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

1.4.3 Forslag 12: Rykningspåtegning

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

1.4.4 Forslag 13: Overførsel af afgift

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

1.4.5 Forslag 14: Opgørelsesmetode ved overførsel af afgift

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

1.4.6 Forslag 15: Afgiftspantebreve

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

1.4.7 Forslag 16: Afrunding af afgiftsbeløbet

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

1.4.8 Forslag 17: Afgiftsbeløb i fremmed valuta

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

1.4.9 Forslag 18: Frist for aflysning af pantebrev

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

1.4.10 Forslag 19: Pantudvidelser

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

1.4.11 Forslag 20: Flere tinglysninger i én anmeldelse

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.1 Forbrugsafgiftsloven



Boks 2.1. Skatteministeriets vurdering af forslag til forbrugsafgiftsloven

21. Afskaffelse af afgiften på te:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at afgiften på te afskaffes. En isoleret afskaffelse af afgiften vurderes at være i overensstemmelse med EU-retlige regler.
22. Afskaffelse af afgiften på kaffe:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget.
23. Præcisering af bestemmelsen vedrørende afgiften på snus:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at afgiften på snus præciseres ved en positiv afgrænsning af hvilke tobaksprodukter afgiften omfatter. Præciseringen skal medføre, at tobak, der indtages oralt, og som ikke er bestemt til at blive røget eller tygget, udgår af forbrugsafgiftsloven.
24. Afskaffelse af krav om banderolering af cigaretpapir:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at kravet om banderolering af cigaretpapir ophæves.

2.1.1 Forslag 21: Afskaffelse af afgiften på te



2.1.2 Forslag 22: Afskaffelse af afgiften på kaffe



[Redacted text block]

2.1.3 Forslag 23: Præcisering af bestemmelsen vedrørende afgiften på snus

[Redacted text block]

2.1.4 Forslag 24: Afskaffelse af krav om banderolering af cigaretpapir

[Redacted text block]

2.2 Chokoladeafgiftsloven

Boks 2.2. Skatteministeriets vurdering af forslag til chokoladeafgiftsloven

25. Afgiften på chokolade- og sukkervarer
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at der arbejdes på at definere det afgiftspligtige vareområde mere tydeligt ved hjælp af toldpositionerne.
26. Guf-pulver
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at forfaldstidspunktet for beskatning af guf ensrettes. Dette medfører, at gufpulver beskattes på samme måde og tidspunkt som guf og guf-miks dvs. ved salg til kiosker modsat i dag, hvor afgiftspligten indtræder, når fx kiosken anvender gufpulveret til fremstilling af guf.
27. Vafler
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, så vafler vil være afgiftsfritaget, medmindre de kan betragtes som en chokoladevare eller en erstatningsvare til de varer, som er afgiftspligtige efter chokoladeafgiftslovens kapitel 1.
28. Chokoladeovertræk mv.
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag at imødekomme forslaget, så bestemmelsen om fradrag på 45 pct. i den afgiftspligtige mængde chokoladeovertræk mv. ophæves. Det skyldes bl.a., at det i delanalyse 2.3 om isafgiftsloven vurderes, at chokoladeovertræk mv. bør være afgiftsfritaget efter chokoladeafgiftsloven, og der derfor ikke er behov for et fradrag.

2.2.1 Forslag 25: Afgiften på chokolade- og sukkervarer

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.2.2 Forslag 26: Guf-pulver

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.2.3 Forslag 27: Vafler

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.2.4 Forslag 28: Chokoladeovertræk mv.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.3 Konsum-isafgiftsloven

[Redacted text]

Boks 2.3. Skatteministeriets vurdering af forslag til konsum-isafgiftsloven

29. Varer som er tilsat is:

SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at det afgiftspligtige vareområde præciseres, så det fremgår tydeligt, at alle tilsatte varer til is (fx syltetøj, chokolade og nødder) medregnes i den afgiftspligtige mængde (isens volumen). For at mindske den øgede afgiftsbelastning, som forslaget medfører og sikre, at tilsatte varer ikke beskattes efter både chokoladeafgiftsloven og isafgiftsloven, foreslår SKM samtidig, at chokolade- og sukkervarer, som tilsættes i is, fritages for afgift efter chokoladeafgiftsloven.

30. Samspilsproblemer med chokoladeafgiftsloven:

SKM vurderer, at der skattefagligt ikke er grundlag for at imødekomme forslaget, da der ikke skal betales afgift af hele isens vægt efter både chokoladeafgiftsloven og isafgiftsloven, og reglerne derfor administreres som foreslået.

31. Is-miks:

SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at der indføres en standardsvulmingsprocent, som skal anvendes, når virksomheder ikke har angivet en fabrikanterklæring eller lignende, der angiver den mængde is (fx soffice), som kan fremstilles af is-miksen.

2.3.1 Forslag 29: Varer som er tilsat is

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text block]

2.3.2 Forslag 30: Samspilsproblemer med chokoladeafgiftsloven

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.3.3 Forslag 31: Is-miks

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.4 Spiritusafgiftsloven

[Redacted text]

Boks 2.4. Skatteministeriets vurdering af forslag til spiritusafgiftsloven

32. Afskaffelse af spiritusafgift på kosttilskud:
SKM vurderer, at der skattefagligt ikke er grundlag for at imødekomme forslaget, da forslaget ikke kan gennemføres inden for rammerne af EU-retten.

33. Nedsættelse af spiritusafgiften:
SKM vurderer, at der skattefagligt ikke er grundlag for at imødekomme forslaget, da forslaget ikke medfører administrative byrdelettelser.

2.4.1 Forslag 32: Afskaffelse af afgiften på kosttilskud

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

2.4.2 Forslag 33: Nedsættelse af spiritusafgiften

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.5 Afskaffelse af tillægsafgiften på alkoholsodavand

[Redacted text block]

Boks 2.5. Skatteministeriets vurdering af forslag til afskaffelse af tillægsafgiften på alkoholsodavand

34. Afskaffelse af tillægsafgiften på alkoholsodavand:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at tillægsafgiften på alkoholsodavand afskaffes. Denne vurdering vil dog skulle holdes op mod de sundhedsmæssige konsekvenser ved en afskaffelse af tillægsafgiften.

2.5.1 Forslag 34: Afskaffelse af tillægsafgiften på alkoholsodavand

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.6 Øl- og vinafgiftsloven

[Redacted text block]

Boks 2.6. Skatteministeriets vurdering af forslag til øl- og vinafgiftsloven

35. Klarere regler for tarifiering:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at der på EU-niveau arbejdes på at skabe klarere regler for, hvornår et produkt kan anses for omfattet af spiritusafgiftsloven eller øl- og vinafgiftsloven.
36. Afgiftsfritagelse for prøveudtagning:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at alle typer af prøveudtagninger foretaget af offentlige myndigheder afgiftsfritages.
37. Nedsættelse af afgiften på vin og øl:
SKM vurderer, at der skattefagligt ikke er grundlag for at imødekomme forslaget, således at hverken afgiften på vin eller øl nedsættes. Der er alene tale om rene satsændringer, som hverken vil indebære administrative lettelser for erhvervslivet eller det offentlige.

2.6.1 Forslag 35: Klarere regler for tarifiering

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.6.2 Forslag 36: Afgiftsfritagelse for prøveudtagning

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.6.3 Forslag 37: Nedsættelse af afgiften på vin og øl

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.7 Annullering af indeksering af punktafgifter i 2018

[Redacted text block]

Boks 2.7. Skatteministeriets vurdering af forslag til annullering af indeksering af punktafgifter i 2018

38. Annullering af indeksering af punktafgifter i 2018:

SKM vurderer, at der skattefagligt ikke er grundlag for at imødekomme forslaget, idet der alene er tale om satsændringer, som ikke giver varige administrative besparelser for hverken erhvervsliv eller det offentlige, men som udhuler afgifternes reale værdi.

2.7.1 Forslag 38: Annullering af indeksering af punktafgifter i 2018

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.8 Generelle forslag vedrørende administrative bestemmelser i afgiftslovene

[Redacted text block]

Boks 2.8. Skatteministeriets vurdering af forslag til generelle forslag vedrørende administrative bestemmelser i afgiftslovene

39. Ensretning af registreringsbestemmelsernes ordlyd:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at ordlyden vedrørende oplagshavere og varemottagere i de nationale afgiftslove konsekvensrettes til at anvende samme ordlyd som i de harmoniserede afgiftslove.
40. Indførelse af general valgfrihed for importører mellem registrering som oplagshavere eller varemottagere:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at importører får mulighed for at blive registreret som enten oplagshaver eller varemottager. Ved registrering som oplagshaver, skal der stilles sikkerhed for betaling af afgift.
41. Indførelse af fjernsalgsbestemmelser i visse nationale afgiftslove:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at der indføres fjernsalgsbestemmelser i CFC-, forbrugs- og konsum-isafgiftsloven.
42. Indførelse af bagatelgrænser i visse nationale afgiftslove:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at der indføres generelle bagatelgrænser for registrering i visse nationale afgiftslove. Forslaget vil medføre, at flere virksomheder kan undlade at lade sig registrere, såfremt deres årlige afgiftspligtige salg er under en bagatelgrænse og under forudsætning af, at den pågældende virksomhed i sit driftsregnskab kan dokumentere, at virksomhedens afgiftspligtige salg er under bagatelgrænsen.

2.8.1 Forslag 39: Ensretning af registreringsbestemmelsernes ordlyd

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.8.2 Forslag 40: Indførelse af generel valgfrihed for importører mellem registrering som oplags-haver eller varemodtager

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.8.3 Forslag 41: Indførelse af fjernsalgsbestemmelser i visse nationale afgiftslove

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.8.4 Forslag 42: Indførelse af bagatelgrænser i nationale afgiftslove

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.9 Forenkling af reglerne for bevilling

[Redacted text]

Boks 2.9. Skatteministeriets vurdering af forslag til forenkling af reglerne for bevilling

43. Bevilling til afgiftsgodtgørelse ved eksport:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at kravet, om at virksomheder, der ikke er registreret efter afgiftslovene, og varemottagere skal have en bevilling, ophæves.
44. Digitalt bevillingssystem:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at processen for at ansøge om bevilling gøres mere digital og ensartet. Der skal være én elektronisk fremgangsmåde ved anmodningen og sagsbehandlingen af bevillingen.
45. Digital godtgørelsessystem:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at virksomheder fremover skal anmode om godtgørelse via én digital løsning hos SKAT.
46. Registrering som varemottager for afgiftsfritagelse:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at virksomheder ikke skal være registreret som varemottager, men kun have bevilling til afgiftsfrit at modtage afgiftspligtige varer.

2.9.1 Forslag 43: Bevilling til afgiftsgodtgørelse ved eksport:

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text block]

2.9.2 Forslag 44: Digitalt bevillingssystem

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.9.3 Forslag 45: Digitalt godtgørelsessystem

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.9.4 Forslag 46: Krav om registrering som varemottager for afgiftsfritagelse

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

3.1 Afgift af affald

[Redacted text block]

Boks 3.1. Skatteministeriets vurdering af forslag til afgift af affald

47. Regulering af den mængde lettere forurenede jord, der kan tilføres et deponeringsanlæg, uden at der skal betales affaldsafgift:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at reglerne for lettere forurenede jord ændres, så der kommer bedre overensstemmelse mellem afgifts- og miljøreguleringen.

3.1.1 Forslag 47: Regulering af den mængde lettere forurenede jord, der kan tilføres et deponeringsanlæg, uden at der skal betales affaldsafgift

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

3.2 Afgift af antibiotika og vækstfremmere

[Redacted text]

Boks 3.2. Skatteministeriets vurdering af forslag til afgift af antibiotika og vækstfremmere

48. Afskaffelse af afgiften:

SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at afgiften på antibiotika og vækstfremmere ophæves.

3.2.1 Forslag 48: Afskaffelse af afgiften

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

3.3 Lov om afgift af kvælstof indeholdt i gødninger

[Redacted text]

Boks 3.3. Skatteministeriets vurdering af forslag til afgift af kvælstof i gødninger

49. Afskaffelse af kvælstofafgiften:

SKM vurderer, at der skattefagligt ikke er grundlag for at imødekomme forslaget, således at beslutningen om en eventuel afskaffelse af kvælstofafgiften afventer beslutning om udformning af målrettet regulering af landbrugets kvælstofanvendelse i 2017.

3.3.1 Forslag 49: Afskaffelse af kvælstofafgiften

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

3.4 Lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat

[Redacted text block]

Boks 3.4. Skatteministeriets vurdering af forslag til foderfosfatafgiftsloven

50. Afskaffelse af foderfosfatafgiften:
SKM vurderer, at der skattefagligt ikke er grundlag for at imødekomme forslaget om at afskaffe afgiften på mineralsk fosfor i foderfosfat. Skatteministeriet vurderer endvidere, at en evt. afskaffelse overvejes på baggrund af en analyse af afgiftens virkninger samt de nye fosforregler med henblik på en evt. ændring eller fjernelse i 2022, når lofterne gennemsnitligt svarer til kravene i dag.

3.4.1 Forslag 50: Afskaffelse af foderfosfatafgiften

[Redacted text block]

3.5 Lov om afgift af visse emballager, poser, engangsservice og pvc-folier

[Redacted text block]

Boks 3.5. Skatteministeriets vurdering af forslag til lov om afgift af visse emballager, poser, engangsservice og pvc-folier

51. Fritagelse af pantbelagte emballager for emballageafgift:
SKM vurderer, at der skattefagligt ikke er grundlag for at imødekomme forslaget, således at pantbelagte emballager ikke fritages for emballageafgift og at eventuelle initiativer på dette område sker ud fra en samlet vurdering af virkningerne af det konkrete forslag sammenholdt med lavere emballageafgift for alle emballagetyper og lavere afgifter på øl og vin.
52. Afskaffelse af afgiften på PVC-folier til levnedsmidler:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at afgiften på PVC-folier afskaffes, da proventet fra afgiften er begrænset og en afskaffelse vil lette de administrative byrder hos virksomhederne.
53. Ændring af reglerne vedrørende afregningstidspunkt for emballageafgift på brugte flasker:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at reglerne for lageropgørelse ændres, så der fremover alene stilles krav om, at afgiftsberigtiget og ikke-afgiftsberigtiget emballage holdes regnskabsmæssigt adskilt fremfor en fysisk adskillelse.
54. Differentieret afgiftssats for miljøvenligt engangsservice:
SKM vurderer, at der skattefagligt ikke er grundlag for at imødekomme forslaget, således at der ikke indføres en differentieret afgiftssats for miljøvenligt engangsservice, da det på nuværende tidspunkt vurderes vanskeligt at dokumentere den konkrete miljøafgift ved en specifik type engangsservice.

3.5.1 Forslag 51: Fritagelse af pantbelagte emballager for emballageafgift

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

3.5.2 Forslag 52: Afskaffelse af afgiften på PVC-folier til levnedsmidler

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

3.5.3 Forslag 53: Ændring af regler for afregningstidspunkt for emballageafgift på brugte flasker

[Redacted text block]

[Redacted text block]

3.5.4 Forslag 54: Differentieret afgiftssats for miljøvenligt engangsservice

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

3.6 Afgift af PVC

[Redacted text block]

Boks 3.6. Skatteministeriets vurdering af forslag til afgift af PVC

55. Afskaffelse af afgiften:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at afgiften på PVC afskaffes.

3.6.1 Forslag 55: Afskaffelse af PVC-afgiften

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

3.7 Engangslightere – mineralolieafgiftsloven, CO2-afgiftsloven samt NOx-afgiftsloven

[Redacted text]

Boks 3.7. Skatteministeriets vurdering af forslag til forslag vedrørende engangslightere

56. Afskaffelse af afgift på gas i engangslightere:
SKM vurderer, at der skattefagligt er grundlag for at imødekomme forslaget, således at engangslightere fritages for mineralolie-, CO2- og NOx-afgift. Det er desuden en forudsætning, at fritagelsen er i overensstemmelse med EU-reglerne. Skatteministeriet skal derfor forinden indlede en dialog herom med EU-Kommissionen.
57. Bagatelgrænse
SKM vurderer desuden, at der skattefagligt ikke er grundlag for at imødekomme forslaget om at fastsætte en generel bagatelgrænse i energiafgiftslovene.

3.7.1 Forslag 56: Afgiftsfritagelse

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text block]

3.7.2 Forslag 57: Bagatelgrænse

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K

Telefon +45 3392 3392
Mail skm@skm.dk
www.skm.dk

Skatteministeriet udgiver løbende rapporter, som behandler større skatteøkonomiske temaer. Rapport-formatet har til formål at belyse større temaer, som kræver en grundig behandling med flere kapitler, underanalyser og delkonklusioner.

Rapporter henvender sig eksempelvis til journalister, undervisere, interesseorganisationer og andre med interesse for skattepolitik og skatteøkonomiske forhold.
