
FOLKETINGETS
OMBUDSMAND



Folketingets Skatteudvalg
Christiansborg
1240 København K

Gammeltorv 22
DK-1457 København K
Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Praksis for ombudsmandens behandling af visse sager på skatteområdet

09-09-2018

Til orientering sendes hermed kopi af et brev, som jeg i dag har sendt til Skatteministeriet.

Dok.nr. 18/03218-10/IBM
Bedes oplyst ved henvendelse

Med venlig hilsen

+ bilag

Jørgen Steen Sørensen



Skilleark

Dokumentnummer: 18/03218-10



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Gammeltorv 22
DK-1457 København K

Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Praksis for ombudsmandens behandling af visse sager på skatteområdet

09-09-2018

1. På skatteområdet gælder der en frist på 3 måneder for indbringelse af en endelig administrativ afgørelse for domstolene. Det følger af § 48, stk. 3, i skatteforvaltningsloven (lovbekendtgørelse nr. 678 af 31. maj 2018).

Dok.nr. 18/03218-8/IBM
Bedes oplyst ved henvendelse

I forbindelse med etableringen af Skattekontoret hos Folketingets Ombudsmand blev der indsat en særlig bestemmelse i lovens § 48, stk. 4. Bestemmelsen indebærer, at en endelig administrativ afgørelse, hvorover der inden udløbet af 3 måneders-fristen er indgivet klage til Folketingets Ombudsmand, ikke kan indbringes for domstolene senere end 1 måned efter, at Folketingets Ombudsmand har afsluttet sin behandling af sagen. Fristen kan dog aldrig være kortere end fristen på 3 måneder fra den endelige administrative afgørelse.

Bestemmelsen i § 48, stk. 4, skal sikre, at borgeren har en reel mulighed for at klage til Folketingets Ombudsmand uden derved at miste muligheden for at gå til domstolene. Hensigten med bestemmelsen er således, at borgere kan gå til Folketingets Ombudsmand uden at frygte, at fristen for at gå til domstolene udløber, inden sagen hos ombudsmanden er afsluttet. Jeg henviser til pkt. 2 i de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 28 af 5. oktober 2016).

Fristen på 1 måned regnes (jf. pkt. 3.2.2 i de nævnte bemærkninger) fra dateringen af den udtalelse, hvor ombudsmanden meddeler det endelige resultat af sin behandling af sagen.

2. De foreløbige erfaringer fra arbejdet i Skattekontoret har vist, at skatteforvaltningslovens § 48, stk. 4, i visse tilfælde giver anledning til tvivl.

Det drejer sig om sager, hvor en borger inden udløbet af 3 måneders-fristen har klaget til ombudsmanden over en endelig administrativ afgørelse på skatteområdet, og hvor ombudsmanden beslutter at sende borgerens klage videre til den relevante myndighed, så myndigheden i første omgang kan svare borgeren direkte.

Dette kan f.eks. være tilfældet, hvis borgeren har anført synspunkter i sin klage til ombudsmanden, som myndigheden ikke tidligere har haft lejlighed til at svare på. Det kan også være tilfældet, hvis ombudsmanden mener, at myndigheden bør have lejlighed til over for borgeren at uddybe begrundelsen for den afgørelse, som borgeren har klaget over.

Ombudsmanden anvender generelt i sin sagsbehandling ofte denne fremgangsmåde, navnlig fordi det erfaringsmæssigt er en effektiv måde at hjælpe borgere på. I nogle tilfælde vil borgeren i den forbindelse vælge at klage til ombudsmanden igen, når borgeren har modtaget myndighedens svar – f.eks. i form af en uddybende begrundelse. Herefter vil ombudsmanden på det nu foreliggende grundlag få lejlighed til at tage stilling til klagen på ny.

På skatteområdet har fremgangsmåden som nævnt givet anledning til tvivl i forhold til de frister, der er angivet i skatteforvaltningslovens § 48, stk. 4. Spørgsmålet er således, om ombudsmanden med den omtalte videresendelse til myndigheden skal anses for at have afsluttet sin behandling af sagen i bestemmelsens forstand.

Hvis dette er tilfældet, vil 1 måneds-fristen for indbringelse af den endelige administrative afgørelse for domstolene begynde at løbe fra det tidspunkt, hvor ombudsmanden meddeler borgeren, at han har sendt borgerens klage videre til den relevante myndighed.

Hvis fristen begynder at løbe fra dette tidspunkt, vil borgeren i almindelighed i realiteten blive tvunget til at tage stilling til, om sagen skal indbringes for domstolene, inden der foreligger et svar fra den pågældende myndighed, og inden ombudsmanden efter en eventuel ny klage fra borgeren måtte have taget stilling til klagen på ny. Hvis sagen indbringes for domstolene, vil ombudsmanden efterfølgende være afskåret fra at behandle en fornyet klage fra borgeren, jf. § 7, stk. 2, i ombudsmandsloven (lovbekendtgørelse nr. 349 af 22. marts 2013).

3. Jeg orienterer med dette brev Skatteministeriet om, at jeg efter nærmere overvejelser har besluttet at justere min behandling af de omtalte sager på skatteområdet for at undgå, at de fremover giver anledning til tvivl i relation til de anførte frister i skatteforvaltningslovens § 48, stk. 4.

Jeg vil således fremover ikke afslutte min behandling af sagen, hvis jeg – i de nævnte tilfælde – sender en klage over en endelig administrativ afgørelse på skatteområdet videre til den relevante myndighed.

Jeg vil i forbindelse med oversendelsen af klagen til myndigheden bede om at blive underrettet om myndighedens svar til borgeren. Når jeg har modtaget

myndighedens underretning – og eventuelt har inddraget borgeren og myndighederne i sagen på ny – vil jeg således tage stilling til sagen på det nu foreliggende grundlag.

Derved vil fristen for indbringelse af sagen for domstolene først løbe fra det tidspunkt, hvor jeg – efter underretningen om myndighedens svar – har taget endelig stilling til sagen og herved afsluttet min behandling af sagen.

Med venlig hilsen



Jørgen Steen Sørensen

Kopi til:

Folketingets Retsudvalg
Folketingets Skatteudvalg



Bagside

Antal filer:

2
