



Louise Schack Elholm
Skatteordfører
Partiet Venstre

Att.: -

17. oktober 2017

Vedr.: Gennemgang af afgifter – til gene for erhvervslivet.

I forbindelse med at udvalg og regering ser på afgifter – finder vi det yderst relevant at tage emballageafgiften op til kraftig revision.

Lovgivningen på området er i dag så svær at administrere – at selv SKATs medarbejdere ikke kan/tør oplyse om en vare er afgiftsbelagt – hvorfor der fra sag til sag skal søges om ”Bindende svar”.

Daværende miljøminister, Svend Auken indførte emballageafgiften med det formål, at nedbringe affaldsmængden - et formål der med tiden er blevet overhalet af et behov for store affaldsmængder til opvarmning, og deraf følgende import af affald fra Tyskland og England.

Afgiften blev indført som vægtbaseret – med en afgift på kr. 19,20 pr. kilo vare. Da engangsartikler ikke sælges i kilo, men i stk., har afgiften medført en stor administrativ udfordring, da sælger dermed er pålagt at skulle veje alle artikler og indberette kilo salg til Skat.

Selve afgiftsregistreringen tager udgangspunkt i at samme artikel altid har samme vægt. Dette holder for så vidt hvad angår produkter af plast – men moderne produktionsmetoder og krav om mere miljøvenlig produktion har medført en lang række produkter, der svært lader sig registrere efter vægt.

For eksempel artikler af palmeblade – der vægtmæssigt helt er skabt af naturen og dermed helt unikke i tykkelse og vægt. Artikler i bagasse – restfibre fra sukkerrørsproduktion – kan gennem hele transportkæden optage fugt og dermed ændre vægt. Til sammenligning er produkter baseret på olie/plast helt ens fra gang til gang og optager ikke fugt.



Ressourcen fra palmeblad og bagasse (sukkerrørsfiber) er naturligt affald. Palmebladet visner naturligt af stammen – ved palmens vækst. På palmen er det nødderne der høstes – medens palmen fortsætter sin naturlige vækst gennem flere år. Bagasse – er restprodukt ved rørsukkerproduktion. Begge disse råvarer anvendes uden tilsætning af skadelig kemi. Hverken olie, polymerer eller fluorerede stoffer er nødvendigt. Dog anvendes der mere materiale for at gøre emballagen fedttæt – og det straffes så i Danmark – da der afregnes efter vægt!

Til sammenligning anses andet komposterbart affald – ex. haveaffald ikke at skulle belægges med afgift!

Ifølge SKAT hjemmeside, Affalds- og råstofafgiftsloven § 10 udgør afgiften på affald der afleveres til deponering til 475,- kr. pr ton affald – hvor emballageafgiften udgør 19.200 kr. pr. ton!!!

Som importør af engangsservice - udelukkende fremstillet af bionedbrydeligt materiale – finder vi den Danske lovgivning om vægtbaseret afgift på nogle af disse varer i direkte modstrid med fornuftig udnyttelse af naturens ressourcer.

Dansk lovgivning på området er en direkte forhindring af salg og udvikling af bæredygtige produkter til salg som engangsservice.

Vi anser afgiften som en forhindring for en bæredygtig udvikling af forbruget af engangsservice. Flere og flere lande ligefrem udfaser brug af kemikalie belastede oliebaseerede produkter – medens disse begunstiges af den Danske afgift – da disse kan produceres tyndere og dermed vægtmæssigt lettere / billigere i afgift!

Vi har derfor et håb om at udvalget vil se på denne afgift – ligesom vi her kommer med forslag til administrativ lettelse af afgifterne på engangsservice:

Den vægtbaseerede miljøafgift er en administrativ stor belastning da:

- Naturprodukter er ikke maskinelt fremstillet – men helt som naturen har valgt at skabe dem, hvorfor hver enkel enhed kan variere i vægt med helt op til 50%
- Naturprodukter er modtagelig for fugt – hvorved den enkelte enhed svinger i vægt alt efter opbevaring fra produktion til endelig salg!

Nuværende vægtbaseret afgift fremmer:

- Engangsservice vægtreduceret ved hjælp af kemikalier som f.eks. PFOS og PFOA
- Brug af produkter baseret på fossile råvarer.

Mange af disse produkter er tynde og lette og dermed ”billige” i afgift – helt uden hensyntagen til miljø.



Produkter baseret på naturs egne rene råvarer:

- Straffes med høj emballageafgift – da der kræves mere råvare til f.eks. at gøre artiklen fedttæt.
- Kan være fremstillet af sekundære råvarer som f.eks. restfibre fra sukkerrørsproduktion, nedfaldne blade eller overskudstræ.
- Kan være miljømærket med f.eks. ”Svanen” – FSC – 13432 komposterbarhed.

Vores forslag er

- 1) At man flytter miljøafgiften over på det affald der importeres. Dermed kan afgiftsprovenuet bevares og ideen med at begrænse affaldsmængden bibeholdes.
- 2) At man omlægger afgiften så bionedbrydelige og komposterbare produkter fritages. Disse er i dag typisk certificeret efter din EN 13442 og/eller Svanemærket
- 3) At man omlægger den vægtbaserede afgift til en stk. afgift, således at det forurenende service ikke har lavere miljøafgift end det tungere og ikke forurenende typer. Samtidig undgår man problematikken med naturprodukter - der ikke har samme vægt.

Vi stiller gerne hos Jer til uddybning af vores synspunkt.

Med venlig hilsen

Direktør

Søren Andreassen
Greenway-Denmark Aps
Tolnevej 133 – Tolne
9870 Sindal
98 46 15 55 / 28 44 70 05

/ kopi af dette brev er sendt til: Skatteordfører i øvrige partier