



Skatteminister Karsten Lauritzen

17. april 2018

Rigtige afgørelser er retssikkerhed

Kære skatteminister

Vi har med stor bekymring hørt, at du i din næste retssikkerhedspakke om klagestrukturen lægger op til væsentlige forringelser af borgere og virksomheders retssikkerhed i et forsøg på at nedbringe sagsbehandlingstiderne. Intentionen om at nedbringe sagsbehandlingstiden bakker vi naturligvis op om, men der må ikke herske tvivl om, at det vigtigste for borgere og virksomheder er at få den rigtige afgørelse.

Det er bestemt ikke vejen frem at fjerne centrale retssikkerhedselementer i klagereglerne som høring, afholdelse af møde eller ret til at fremlægge yderligere oplysninger, der i sidste ende er beregnet til at nå de rigtige afgørelser. Heller ikke selvom man måske kan spare lidt tid på sagsbehandlingen. Det allervigtigste for vores alles retssikkerhed er, at vi kan have tillid til de afgørelser, der træffes. God og grundig sagsbehandling også ved Skatteankestyrelsen og de to klageinstanser er et afgørende element for retssikkerheden, for tilliden til systemet og viljen til at betale skat. Føler man sig først uretfærdigt behandlet, mister man respekt for skattesystemet, hvilket kan undergrave det danske system.

I dag har Skatteankestyrelsen, Landsskatteretten og Skatteankenævnene en vigtig opgave med at sikre en fuld belysning af sagen, en ny vurdering af alle sagens fakta og at sagen får den rigtige afgørelse. I modsætning til domstolene har det administrative klagesystem nemlig som grundelement, at man her skal træffe afgørelse efter, hvad der er korrekt også selvom parterne ikke selv har peget på den rigtige løsning. Dette er også værn mod den flod af skattesager, der ellers ville ramme domstolene.

Fornings skatteydernes rettigheder ved Landsskatteretten og Skatteankenævnene, vil vi helt sikkert se mange flere skattesager hos domstolene – enten fordi man ikke føler sig retfærdigt behandlet ved klageinstansen eller fordi man slet og ret bare springer klageinstansen over og starter direkte ved domstolene. En situation, der generelt er både dyrere og dårligere.

Vi vil på det kraftigste advare imod ændringer, der forringer mulighederne for at nå den rigtige afgørelse i det administrative klagesystem. Vi skal som borgere og virksomheder have tillid til, at staten skaber og opretholder rammer, der sikrer, at der i hver enkelt sag træffes en rigtig afgørelse. Dette sker kun, når det er muligt at inddrage oplysninger så længe sagen behandles, og

der er ret til fremmøde, hvor man kan forklare sine synspunkter. Dette gælder og skal fortsat gælde i klagesager. At få en forkert afgørelse, fordi sagen ikke er tilstrækkeligt belyst, er bestemt ikke retssikkerhed.

Det skal i denne forbindelse bemærkes, at det er vores indtryk, at de faktuelle og andre væsentlige forhold i nogle tilfælde ikke er ordentligt belyst/beskrevet i SKATs afgørelser, og at Skatteankestyrelsen som følge heraf bruger en del tid på at fastlægge de faktuelle forhold i disse sager. På baggrund heraf vil det være stærkt foruroligende, hvis man nu afskærer klageren fra at medvirke til at få sin sag ordentlig belyst.

Lange sagsbehandlingstider udgør et problem for retssikkerheden. Men indgreb i forhold til borgernes og virksomhedernes ret til en ordentlig sagsbehandling er bestemt ikke den rigtige løsning på dette problem.

Det er vigtigt, at nye tiltag for at opnå en kortere sagsbehandlingstid fungerer i praksis uden at forringe grundlaget for afgørelsen. Vi står naturligvis til rådighed for en dialog om mulige praktiske løsninger.

På vegne af organisationerne

Bjarne Gimsing
Formand
FSRs Skatteudvalg

Kent Damsgaard
Direktør
DI

Kim Pedersen
Formand
Advokatrådets Skatteudvalg

Jacob Ravn
Skattepolitisk chef
Dansk Erhverv