

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 22. november 2017
SAGSNR.: 2017 - 3218
ID NR.: 493715

lovgivningoekonomi@skm.dk + jje@skm.dk + mst@skm.dk + tkm@skm.dk

Høring - over forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter mv. (lovforslag nr. L 109)

Ved e-mail af 16. november 2017 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

BRANCHEFORENINGEN FOR KAFFE OG TE

SEKRETARIAT, ADVOKAT NIELS GADE / NYHAVN 6 / DK - 1051 KØBENHAVN K / TLF: +45 33 11 93 13 / FAX +45 33 32 08 48 / EMAIL: og@adv-nyhavn.dk

Sendes pr. mail: lovgivningoekonomi@skm.dk;

fje@skm.dk; mst@skm.dk; tkm@skm.dk

23. november 2017

Skatteministeriet

Nicolai Eigtveds Gade 28

1402 København K

J.nr. 1203-01

NG/LT

Vedr.: Lovforslag 109

Vi har modtaget Skatteministeriets høringsskrivelse af den 16. november 2017 bilagt lovforslag nr. 109, der bl.a. indebærer en afskaffelse af teafgiften samt annullering af indeksering af bl.a. kaffeafgiften, alt med effekt fra 1. januar 2018.

Da vor forening har argumenteret for de nævnte ændringer over en længere periode, bifalder vi forslaget indhold og ser det gerne nyde fremme.

Med venlig hilsen


Niels Gade



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Skatteministeriet

Via e-post til:

lovgivningoekonomi@skm.dk

lje@skm.dk

mst@skm.dk

TKM@skm.dk

J.nr.: 2017-7264

Valby, den 23. november 2017.

Vedr.: Udkast til lovforslag om ændring af chokloadeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, kildeskatteloven, spiritusafgiftsloven, øl- og vinfafgiftsloven og forskellige andre loven.

Bryggeriforeningen har følgende generelle og specifikke bemærkninger til udkastets forslag om at afskaffe tillægsafgiften på alkoholsodavand:

Generelle bemærkninger.

Bryggeriforeningen støtter forslaget om at afskaffe den særlige tillægsafgift på alkoholsodavand, der også finder støtte i Skatteministeriets rapport om Sanering af punktafgifter fra oktober 2017.

En afskaffelse af afgiften forventes at være næsten selvfinansierende (10 mio. kr.) og føre til øget omsætning i danske butikker og dermed understøtte vækst og beskæftigelse i Danmark.

En afskaffelse af tillægsafgiften vil desuden være en økonomisk og administrativ lettelse for virksomhederne, som hilses velkomment.

Specifikke bemærkninger.

Ifølge udkastets § 6 ændres alene satserne i øl- og vinfafgiftslovens § 3, stk. 2 nr. 1 – 3 og § 3A; men også formuleringen af § 3, stk. 2 bør ændres. Konkret bør følgende ord slettes: "... bortset fra varer omfattet af §§ 3A-3C, for varer henhørende under position 2204 til 2206 i EU's kombinerede nomenklatur...". Samme ændring bør foretages i øl- og vinfafgiftslovens § 1, stk. 1.



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Ifølge udkastets § 6, nr. 5 ophæves øl- og vinfafgiftslovens kapitel 2B (tillægsafgift på maltbaseret alkoholsodavand) og kapitel 2C (tillægsafgift af vinbaseret alkoholsodavand), men ifølge udkastets § 8, stk. 3 kan der kun søges om godtgørelse af afgiftsdifferencen for produkter, der er afgiftsberigtiget efter øl- og vinfafgiftslovs § 3A (tillægsafgift af mousserende vin og frugtvin) og § 3B (tillægsafgift af maltbaseret alkoholsodavand). Ifølge udkastet er det således ikke muligt at søge om godtgørelse af afgiftsdifferencen for produkter, der er afgiftsberigtiget efter øl- og vinfafgiftslovs § 3C (tillægsafgift af vinbaseret alkoholsodavand).

Bryggeriforeningen anbefaler, at der også er adgang til at søge om godtgørelse af afgiftsdifferencen for produkter, der er afgiftsberigtiget efter § 3C, dvs. maltbaseret alkoholsodavand.

Såfremt der alene indrømmes godtgørelse af afgiftsdifferencen for tillægsafgiften for alkoholsodavand, vil det være mere enkelt i § 8, stk. 3 at henvise til "Kapitel 2B og 2C" i stedet for at henvise til "§§ 3 A og 3 B", og dermed benytte samme henvisning som i § 6, nr. 5.

Med venlig hilsen
BRYGGERIFORENINGEN

Knud Loftlund

Knud Loftlund

23. november 2017
BSA / J-nr.:2017- 7264

Til Skatteministeriet

Høringssvar, lovforslag L109 (sanering af afgifter og ændring af forskerskatteordning)

Dansk Byggeri takker for høringsmuligheden vedrørende ovenstående lovforslag.

Generelle bemærkninger

Vi støtter saneringen af gakkede punktafgifter og har selv bidraget til anbefalingerne i Saneringsudvalget, i hvilken forbindelse vi skrev flg. i vores høringssvar til Saneringsudvalgets afsluttende rapport:

Vi finder, at det er et vigtigt princip med jævne mellemrum at teste, om provenuet fra forskellige afgifter mv. står mål med de administrative omkostninger, der er ved at opkræve disse. Bl.a. derfor bakker vi op om regelforenklende og erhvervsvenlige tiltag, også selvom de ikke direkte berører Dansk Byggeris medlemskreds.

Derudover bakker vi op om den foreslåede ændring af forsker-/ekspertskatteordningen.

Specifikke bemærkninger

Dansk Byggeri opfordrer forligskredsen til – udover den aftalte forlængelse af forskerskatteordningen fra 5 til 7 år, fuldt finansieret ved en hævet bruttoskattesats fra 26 til 27% - at medtage de øvrige stort set provenuneutrale forslag til forbedring af forskerskatteordningen, som blev fremsat i Virksomhedsforum i august 2017 af bl.a. DI, Dansk Erhverv og Dansk Byggeri.

Det drejer sig bl.a. om barselsforhold, lempelse af koncernreglen, sagsbehandlingstid, kommunikation på engelsk og afregning af arbejdsudlejeskat kvartalsvis i stedet for månedsvi.

Venlig hilsen
Dansk Byggeri



Bo Sandberg,
cheføkonom

Skatteministeriet
Att.: Jeanette Rose Hansen
Nicolai Eigveds Gade 28
1402 København K

23. november 2017

L 109 – lovforslag om afgiftssænkninger m.m.

Dansk Erhverv har den 16. november modtaget et forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, kildeskatteloven, spiritusafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (Annullering af indeksering af en række punktafgifter, nedsættelse og efterfølgende afskaffelse af råstofafgiften, afskaffelse af afgiften på te og tillægsafgiften på alkoholsodavand, samt ændringer af forskerskatteordningen) i høring.

Generelle bemærkninger

Overordnet set vil Dansk Erhverv gerne rose den politiske aftale, der ligger bag lovforslaget. Efter flere år, hvor afgifter er blevet sat op og der er blevet opfundet nye afgifter, så fjerner man med dette lovforslag en lang række afgifter, der har eksisteret i en årrække samtidig med, at man stopper stigningen for de øvrige. De høje danske forbrugsafgifter er skadelige for dansk detailhandlen og Dansk Erhverv vurderer desuden, at effekten på folkesundheden er marginal, da danskerne blot køber varerne ved grænsen eller illegalt.

Specielle bemærkninger

Annullering af planlagt indeksering

Med lovforslaget foreslås at fjerne den allerede vedtagne indeksering af chokoladeafgiften, vinafgiften, konsumisafgiften og diverse forbrugsafgifter.

Dansk Erhverv mener, at det er entydigt positivt, at man foreslår at ophæve indekseringen på diverse afgifter. I de senere år har det været tydeligt, at indekseringen oversteg de normale prisstigninger og dermed er forskellen mellem prisen på varer imellem Danmark og vores nabolande blevet større og større, hvilket har været en medvirkende årsag til stigende grænsehandel. Med en annullering af indekseringen sikres det, at der ikke er yderligere handel, der forsvinder til Sverige

og Tyskland og samtidig sparer man erhvervslivet for en stor administrativ byrde, som består i at lave genberegning af priser, ændre pakkestørrelser, m.m.

Afskaffelse af råstofsafgiften (Nøddeafgiften)

Dansk Erhverv vil gerne rose, at man vælger at afskaffe nøddeafgiften. Det bør fremhæves, at nøddeafgiften er en af de mest bebyrdende afgifter for erhvervslivet, samtidig med, at den ikke har nogen sundhedsmæssig begrundelse - snarere tværtimod, da nødder er en af de sundeste fødevarer. Dansk Erhverv har ved en rundspørge blandt medlemsvirksomheder konstateret, at de administrative byrder på at håndtere loven hos medlemsvirksomhederne ligger på mellem 10-12 pct. af det provenu, afgiften indbringer.

Dansk Erhverv vil også gerne rose, at man har lyttet til tidligere kritik fra erhvervslivet og sikret, at virksomheder, der har lagre med gammel afgift pr. overgangsdatoerne har mulighed for at få afgiften på disse varer retur.

Overgangsordning

Man har valgt lovgivningsmæssigt at halvere nøddeafgiften pr. 1. januar 2018 og først fjerne den helt i 2020. Der ligger en økonomisk beslutning bag dette, da det havde været for dyrt for staten at fjerne den helt pr. 1. januar 2018. Desværre giver dette afgiftsmæssige chassétrin også øgede administrative byrder til virksomheder og SKAT, da virksomhederne både skal lave en afgiftsberegning, ændre varekoder, ændre priser i it-systemer og samtidig i to omgange opgøre lagre.

Dansk Erhverv mener derfor, at man bør overveje at fjerne nøddeafgiften i én samlet omgang. Hvis det økonomisk ikke kan lade sig gøre pr. 1. januar 2018, så bør man overveje at gøre det pr. 1. januar 2019, hvilket provenumæssigt må være tæt på neutralt for statskassen og samtidig spare virksomheder og myndigheder for administrative byrder.

Masser

I lovforslaget bliver masser lavet af nødder ikke fritaget for afgiften, dette drejer sig bl.a. om nougat (lavet af hasselnødder) og marcipan (lavet af mandler og abrikoskerner). Den manglende afgiftsfritagelse for masser kan desværre medføre, at der fremadrettet opstår nogle afgrænsningsproblemer, som man ikke har i dag.

For det første vil der være producenter af masser, som vil blive stillet dårligere end i dag. I det der er lang række områder hvor masser indgår i ikke afgiftspligtige produkter, hvor producenterne fremover formentlig vil overveje at producere masserne selv fremfor at købe dem afgiftsbelagt. Man kunne overveje at afgiftsfritage masser, der indgår i ikke afgiftspligtige produkter for afgift.

Derudover er det uklart, hvilke typer af masser, der vil blive omfattet af de nye formuleringer. I dag er 'smooth' peanutbutter ikke afgiftsbelagt mens 'crunchy' peanutbutter er. Når man læser lovforslaget er det ikke klart, hvordan den afgiftsmæssige situation skal være for andre masser end nougat og marcipan. Skatteministeriet opfordres derfor til at redegøre for, om en eller begge

typer af peanutbutter og nøddesmørepålæg vil blive afgiftsbelagt og om der i øvrigt er andre typer af masser, der bliver behandlet afgiftsmæssigt forskelligt i forhold til i dag. Hvis der lovgivningsmæssigt bliver taget stilling til, hvad der er omfattet af begrebet afgiftspligtige masser, så vil danske virksomheder undgå at skulle anmode om bindende svar hos SKAT for at få afklaret retstilstanden, hvilket vil være en stor hjælp og samtidig sikre ensartet behandling af forskellige virksomheder.

Afskaffelse af tillægsafgiften på alkoholsodavand

Dansk Erhverv er generelt fortalende for et enklere skattesystem med færre regler. Ligeledes er Dansk Erhverv fortalende for lavere afgifter for forbrugerne, der samtidig sikrer mindre grænsehandel og illegal handel. Der er ikke nogen tvivl om, at alkoholsodavand er et af de produkter, der driver grænsehandlen, og på den baggrund er det da også isoleret set fornuftigt at fjerne afgiften.

Årsagen til, at man i sin tid indførte en tillægsafgift var imidlertid for at sikre ligestilling mellem forskellige typer af alkoholsodavand, lavet på henholdsvis malt-, vin- og spiritusbase. Når man ophæver afgiften så falder man tilbage til det gamle skævvredne niveau, hvor alkoholsodavand baseret på malt (øl) er markant billigere end alkoholsodavand lavet på vin eller spiritusbase.

Hvis man beslutter sig for lovgivningsmæssigt at genindføre denne skævvridning, så vil der derfor formentlig ikke blive solgt mange flere Bacardi Breezers, men derimod mange flere alkoholsodavand lavet på maltbase. Sundhedsmæssigt er der ingen forskel på om unge mennesker drikker den ene eller anden form for alkoholsodavand og derfor kan det også undre, at en afgiftsændring som entydigt gavner en type alkohol som bliver produceret i Danmark frem for udenlandsk producerede produkter ikke af Skatteministeriet vurderes at have nogle EU-retlige konsekvenser.

Dansk Erhverv har flere gange i forbindelse med Saneringsudvalgets arbejde anmodet om, at man foretog en EU-retlig vurdering af, om man må ophæve tillægsafgiften på alkoholsodavand. Dette blev dog ikke foretaget og det kan ligeledes konstateres, at man heller ikke i forbindelse med lovforslagets fremsættelse har ment, at der er EU-retlige problemer ved at ophæve afgiften.

Dansk Erhverv vil anbefale - for ikke at skabe konkurrenceforvridning og for ikke at være i strid med EU-retten - at man samtidig med en fjernelse af tillægsafgiften på sænker afgiften på alkoholsodavand produceret på vin- og spiritusbase ned til niveauet for de maltbaserede. På denne måde ville man både lave en byrdelettelse af afgifterne og samtidig sikre en ligestilling af produkterne.

Udvidelse af forskerskatteordningen

Dansk Erhverv vil gerne kvittere for, at man foreslår at udvide forskerskatteordningen fra 5 til 7 år. Dansk erhvervsliv er i benhård international konkurrence om de dygtigste medarbejdere, og uden forskerskatteordningen ville Danmark qua vores høje skattetryk for mange internationale

talenter ikke være et attraktivt land at arbejde i. Særligt når det kommer til forskning og udvikling har danske virksomheder brug for at de udenlandske medarbejdere bliver i Danmark i en længerevarende periode, og med en udvidelse af ordningen fra 5 til 7 år kan dette sikres.

Tekniske bemærkninger

Lovforslaget indeholder en administrativ lettelse for varemottager der også har bevilling til godtgørelse af afgift for vare der er eksporteret, fra 2020 kunne modregne den godtgørelsesberettigede afgift i angivelsen af chokoladeafgiften. Det er uklart, hvorfor denne administrative lettelse ikke allerede indføres fra 1. januar 2018, men skal vente til 1. januar 2020.

Det fremgår af lovforslaget § 8, stk. 1 og 3, at en ansøgning om godtgørelse af afgiftsdifferencen skal være på baggrund af en specificeret lageroptørelse. Erfaringsmæssigt forstår SKAT dette som en lageroptælling der er foretaget 1. januar. Med moderne lagerstyring, hvor virksomhederne regelmæssigt foretager lageroptælling, bør det præciseres at en specificeret lageroptørelse også omfatter et udtræk af lagerlister fra virksomhedens systemer, hvis virksomheden kan dokumentere at lageret optælles regelmæssigt. Dette gælder naturligvis også for godtgørelse søgt ved afskaffelsen af råstofafgiften efter chokoladeafgiftsloven i 2020.

Af forslagens § 8, stk. 4, fremgår at en ansøgning om godtgørelse af afgift af varen skal overstige DKK 500. Det bør dog præciseres om der er tale om en bagatelgrænse på DKK 500 for afgift efter hver lov: chokoladeafgiftsloven, forbrugsafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og spiritusafgiftsloven, eller om der er tale om at godtgørelsesbeløbet samlet efter alle love alene skal overstige DKK 500.

Dansk Erhverv stiller sig naturligvis til rådighed for uddybende bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn
Skattepolitisk chef



23. november 2017

LNI

DI-2017-15246

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Lovforslag L 109 - Annullering af indeksering af en række punktafgifter, nedsættelse og efterfølgende afskaffelse af råstofafgiften, afskaffelse af afgiften på te og tillægsafgiften på alkoholsodavand, samt ændringer af forskerskatteordningen

Skatteministeriet har den 16. november 2017 (j.nr. 2017 – 7264) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til lovforslag L 109 - Annullering af indeksering af en række punktafgifter, nedsættelse og efterfølgende afskaffelse af råstofafgiften, afskaffelse af afgiften på te og tillægsafgiften på alkoholsodavand, samt ændringer af forskerskatteordningen.

I den anledning vil DI gerne kvittere for de afgiftsmæssige tiltag i lovforslaget. Det er meget tilfredsstillende, at 2018-indekseringen, herunder af chokolade- og sukkervareafgiften, annulleres, at nøddeafgiften udfases og at teafgiften, emballageafgiften for pantbelagte drikkevarer (øl og sodavand) samt afgiften på alkoholsodavand afvikles.

DI er endvidere meget tilfreds med, at der lægges op til godtgørelse af afgift på baggrund af en lageropgørelse for de afgifter, der sænkes og afskaffes. Det hilser DI velkommen, da fødevarer virksomhederne i en situation uden godtgørelsesmulighed vil blive påført et større tab.

Endvidere vil DI gerne kvittere for forslaget om udvidelse af bruttoskatteordningen for forskere og nøglemedarbejdere fra fem til syv år. En sådan udvidelse har været efterlyst af erhvervslivet, som også kan acceptere, at udvidelsen finansieres ved at hæve bruttoskatteprocenten fra 26 pct. til 27 pct.

DI ser imidlertid gerne, at lejligheden benyttes til at gennemføre en række øvrige justeringer af bruttoskatteordningen, som vil gøre ordningen nemmere at administrere og lettere at forstå for både virksomheder og de udenlandske medarbejdere, der benytter ordningen.

I det seneste år har DI været i en yderst positiv dialog med både Skatteministeriet og SKAT i forhold til at afdække muligheden for at få gennemført en række justeringer af ordningen, som efterlyses af virksomhederne. DI havde undervejs fået det indtryk, at en række af disse justeringer ville blive behandlet politisk i forbindelse med forhandling-

ne om en erhvervs- og iværksætterpakke. Dette er tilsyneladende ikke tilfældet.

Derfor skal DI opfordre til, at det i forbindelse med udvalgsbehandlingen af nærværende lovforslag afdækkes, hvilke af de af DI's foreslåede justeringer, der umiddelbart er opbakning til at gennemføre, således at disse kan inkluderes i lovforslaget og træde i kraft ved årsskiftet (f.eks. de foreslåede justeringer vedrørende barsel). Endvidere skal DI opfordre til, at der arbejdes videre med de øvrige forslag, således at eventuelle øvrige justeringer, som måtte opnå politisk opbakning, kan gennemføres hurtigst muligt herefter. DI vedlægger i den forbindelse det samlede katalog over foreslåede justeringer, som tidligere på året blev oversendt til skatteministeren.

Som det fremgår af kataloget, er der i enkelte tilfælde tale om rent administrative justeringer, som siden er blevet vedtaget af et samlet Virksomhedsforum for enklere regler, og som DI er i dialog med SKAT om at imødekomme. I andre tilfælde er der tale om justeringer, der kræver lovgivning. Det gælder f.eks. ønsket om at justere bruttoskatteordningen, så udenlandske iværksættere og ejerledere ikke er udelukket fra at anvende ordningen grundet deres ejerskab af virksomheden. En sådan justering kunne være et oplagt element i en aftale om erhvervs- og iværksætterinitiativer som den netop indgåede. Endelig skal det bemærkes, at enkelte af de foreslåede justeringer ikke knytter sig snævert til bruttoskatteordningen, men til de generelle skattevilkår for udenlandske medarbejdere, der opholder sig en begrænset årrække i Danmark.

DI står selvfølgelig til rådighed for uddybning af de foreslåede justeringer.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Juridisk konsulent

Justering af bruttoskatteordningen

Bruttoskatteordningens formål

1. Behov for justering af bruttoskatteordningen

Bruttoskatteordningen har til formål at lette danske virksomheders muligheder for at rekruttere kvalificerede udenlandske medarbejdere. Ordningen er blevet justeret nogle gange siden vedtagelsen i 1992 for løbende og bedst muligt at kunne leve op til sit formål.

Positiv dialog med Skatteministeriet og SKAT

DI er blevet opmærksom på, at der på ny er behov for nogle mindre justeringer af ordningen. Derfor har DI indledt en dialog med både Skatteministeriet og SKAT om forslag til justeringer. DI vil gerne her benytte lejligheden til at kvittere over for Skatteministeriet og SKAT for den positive dialog. Baggrunden for dialogen er meldinger fra DI's medlemsvirksomheder om, hvor ordningen i praksis - og formentlig utilsigtet fra lovgivers side - ikke fungerer i overensstemmelse med sit formål.

Behov for justering af reglerne

Ikke alle justeringer kan foretages uden at ændre lovreglerne. Derfor er i dette notat samlet en oversigt over forslag til justeringer, der kræver lovændring at gennemføre (punkt 3 neden for). For at give det fulde billede over, hvor der er behov for justeringer, er også taget forslag med, som formentlig kan gennemføres administrativt (punkt 4). Det er DI's vurdering, at forslagene stort set er provenuneutrale.

DI hilser politisk opbakning til justeringer velkommen

2. Politisk opbakning til justeringer

Med ønsket om, at bruttoskatteordningen bringes i bedre overensstemmelse med sit formål, har DI med glæde noteret sig den politiske opbakning i Folketinget til at foretage justeringer af ordningen.

Det gælder dels i relation til beregningerne på, at en forlængelse af ordningen fra fem til syv år vil kunne finansieres gennem

Forlængelse af ordningen fra fem til syv år

en forhøjelse af den flade bruttoskatteprocent fra 26 til 27 pct.¹ og dels, at ordningen med vedtagelsen den 19. december 2016 af L 82 nu kan anvendes, hvis beskatningsretten ikke overgår til udlandet mere end 30 arbejdsdage inden for samme kalenderår². Med denne vedtagelse er et af DI's forslag til justering af ordningen allerede imødekommet.

3. Forslag til justering af reglerne

Et forslag om, at bruttoskatteordningen forlænges fra fem til syv år til gengæld for en forhøjelse af den flade bruttoskatteprocent fra 26 til 27 pct. bakkes generelt op af de virksomheder, der i dag anvender ordningen. Således udtalte koncernchef Lars-Peter Søbye, COWI, den 27. februar 2017 i dagbladet Børsen, at det er en udfordring, at medarbejdere kun kan være på ordningen i fem år, da medarbejderne allerede inden ordningens udløb ser sig om efter et nyt job, fordi skatteprocenten stiger så meget efter de fem år. Medarbejdere på ordningen forlader derfor ofte virksomheden allerede efter tre et halvt til fire år. Det skal sammenholdes med, at det er en stor omkostning for en virksomhed at miste en talentfuld medarbejder og skulle rekruttere en ny. I det lys er det meget ønskeligt med et lovforslag om at forlænge bruttoskatteordningen fra fem til syv år.

10-års reglen

10- års "karensreglen"

Den nuværende 10-års karensregel i bruttoskatteordningen er meget streng for personer, som ønsker at benytte ordningen. Til tider rammer den situationer, hvor det næppe har været lovgivers hensigt at hindre ordningens anvendelse. Karensreglen dikterer, at det er en betingelse for at anvende ordningen, at man ikke har været skattepligtig til Danmark inden for de seneste 10 år forud for ansættelsen.

For at imødegå sådanne situationer foreslår DI en justering af karensreglen eksempelvis ved, at der i visse tilfælde indføres en ret til at se bort fra begivenheder, der ellers vil kunne have den virkning, at ordningen ikke kan anvendes.

En "bortseelsesret" kendes i forvejen i ordningen for så vidt angår godkendte forskere. Således kan der ved vurderingen af, om en forsker opfylder karensreglen, ses bort fra tidligere perioder (højst 12 måneder) som gæsteunderviser i Danmark.

¹ Jf. besvarelsen af 3. februar 2017 af Folketingsspørgsmål nr. 167 om, hvor meget den flade skatteprocent på den særlige bruttoskatteordning for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere skal hæves for at kunne finansiere en udvidelse af ordningen fra fem til syv år.

² L 82 om opholdstilladelse med henblik på ansættelse på forskningscenteret European Spallation Source i Sverige, europæiske forskningsinfrastrukturkonsortiers anvendelse af skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere mv.

De følgende punkter er eksempler på, at 10-års reglen – som nævnt formentlig utilsigtet – hindrer personer i at anvende bruttoskatteordningen.

- En person får efter en endt periode på bruttoskatteordningen tildelt en bonus for det arbejde, den pågældende har udført. Da personen ikke længere er på ordningen, falder betalingen ikke ind under ordningen. Det har dels en betydning for den skat, der skal betales, dels – og værre endnu – kan personen de næste 10 år ikke anvende ordningen, selv om den pågældende ikke har udnyttet alle 60 måneder. Som minimum bør der derfor kunne ses bort fra en sådan bonus, når der ses på, om en given person opfylder kravene i 10-års reglen.
- Tilsvarende rammer 10-års reglen personer, som ønsker at komme til Danmark på bruttoskatteordningen, men som inden for de seneste 10 år har udført blot den mindste smule (skattepligtigt) arbejde i Danmark. Det gælder f.eks. udenlandske bestyrelsesmedlemmer, som er begrænset skattepligtige til Danmark af indkomst i form af vederlag for medlemskab af eller som medhjælp for bestyrelser, udvalg, kommissioner, råd og lignende.

Dette er uhensigtsmæssigt, da personer, som kan finde på at flytte til Danmark, ofte gør dette, netop fordi de tidligere har oplevet landet professionelt.

- I tilknytning til punktet neden for om medarbejdere i udenlandsk datterselskab/koncernselskab er en uønsket virkning af få dages arbejde i Danmark i relation til 10-årsreglen omtalt. Også her bør i det mindste en ret til bortseelse kunne anvendes.
- Neden for under punktet om udfordringer i relation til vederlagskravet i bruttoskatteordningen er virkningerne af barselsorlov omtalt. Desuden er en uønsket virkning i den forbindelse af 10-års reglen omtalt.³ Der bør, når det skal vurderes, om kravene i karensreglen er opfyldt, kunne ses bort fra en periode på barsel.
- I tilknytning til punktet neden for om udfordringer i relation til ansættelseskontrakter er en uønsket virkning af manglende anerkendelse af tillægskontrakter til ansættelseskontrakten i relation til 10-års reglen omtalt (under punkt 4). Et nyt styresignal er bebudet fra SKAT, men det er endnu uvist, i hvilket omfang styresignalet vil løse udfordringerne bl.a. i relation til 10-årsreglen.

³ SKM2017.59.LSR.

Vederlagskravet

Vederlagskravet

Vederlagskravet i bruttoskatteordningen medfører tilfælde, hvor reglerne om opfyldelse af kravet – igen formentlig utilsigtet – hindrer anvendelse af ordningen.

- Det gælder, hvis en person som følge af en periode på barsel (til nedsat eller ingen løn) falder for vederlagskravet i ordningen. Ikke bare må personen forlade bruttoskatteordningen, men fordi personen bliver almindelig skatteyder, er den pågældende som nævnt oven for forhindret i at komme tilbage på ordningen efter endt barsel. Barselsorlov bør kunne rummes inden for ordningen f.eks. ved, at der ses bort fra perioder med barselsorlov ved vurderingen af, om vederlagskravet er opfyldt.
- I forhold til hvilket vederlag, der kan tælles med, når det opgøres, om en person opfylder vederlagskravet i ordningen, er det i dag således, at kun A-indkomst (men ikke B-indkomst) tælles med. Det betyder, at f.eks. aktieløn, men også anden form for B-skattepligtig aflønning, ikke tæller med. DI foreslår, at vederlagskravet justeres.

Urealiserede avancer

Beskatning af udenlandsk kapitalindkomst

En udfordring i relation til urealiserede avancer på udenlandske investeringer drejer sig ikke snævert om personer på bruttoskatteordningen, men berører udlændinge i Danmark generelt.

Der kan være tale om avancer fra investeringer omfattet af dansk lagerbeskatning. Herunder kan bl.a. henregnes visse udenlandske investeringsbeviser samt dansk beskatning af afkast på udenlandske pensionsordninger. Ydermere kan det dreje sig om en værdistigning på en udlejningsejendom eller en bolig, der falder uden for den danske parcelhusregel vedrørende skattefri avance på egen bolig. En værdistigning, der alene skyldes udviklingen i valutakurser, vil også kunne resultere i beskatning af en urealiseret avance.

Danmark har i dag en undtagelse fra de generelle regler om avancebeskatning af urealiserede aktieavancer ved fraflytning (havelågebeskatning) i de tilfælde, hvor skatteyderen *ikke* har været skattepligtig til Danmark i mindst syv år inden for de seneste 10 år, jf. aktieavancebeskatningsloven § 38, stk. 3, (kursgevinstlovens § 37, stk. 3, for fordringer og kontrakter). Det er en god regel, der sikrer, at udlændinge, som opholder sig under syv år i Danmark, ikke risikerer at blive beskattet af urealiserede aktiegevinster, når de flytter.

Princippet i denne "syvårsregel" gælder dog ikke andre typer af urealiserede kapitalgevinster inklusive værdistigningen på investeringer, som i Danmark lagerbeskattes.

Dette er uhensigtsmæssigt og kan hindre personer i at komme til Danmark på bruttoskatteordningen. Derfor vil det være ønskeligt med ensartede regler for urealiserede avancer de første syv år, man som udlænding befinder sig i Danmark, således at den nuværende bortseelse fra urealiserede aktieavancer udvides til at omfatte alle typer urealiserede avancer, som ellers vil være skattepligtige. Dette omfatter f.eks. urealiserede stigninger på ejendomme, der falder uden for den danske parcelhusregel og urealiserede værdistigninger på investeringer, som lagerbeskattes i Danmark (inklusive pensionsopsparinger).

I forlængelse heraf bør syvårsreglen tillige omfatte fritagelse for dansk ejendomsværdiskat af en eventuel ejerbolig i udlandet.

Koncernens struktur

Koncernens organisationsform - datterselskaber contra filialer

En koncerns måde at organisere sig på kan også give udfordringer i relation til bruttoskatteordningen. Således er der forskel på, om et dansk moderselskab organiserer sig med udenlandske datterselskaber henholdsvis filialer med hensyn til, om medarbejdere derfra kan komme til moderselskabet på ordningen eller ej. Medarbejdere fra et udenlandsk datterselskab kan godt, mens medarbejdere fra en udenlandsk filial ikke kan (tilsvarende ved udenlandsk moderselskab med filial/fast driftssted i Danmark, hvor en medarbejder fra det udenlandske moderselskab ikke kan komme på bruttoskatteordningen i den danske filial).

Dette skyldes, at det er SKATs vurdering, at der ikke er tale om et nyt ansættelsesforhold, hvis der flyttes mellem moderselskab og filial (eller omvendt), da moderselskab og filial anses for én juridisk enhed. Dermed er der ikke tale om samtidighed mellem skattepligtens indtræden og ansættelsens påbegyndelse. Det medfører, at ordningen ikke kan anvendes.

Denne forskel er så vidt vides en ny praksis. Virksomhedens valgte organisationsform bør imidlertid ikke være afgørende for, om bruttoskatteordningen kan anvendes. I modsat fald virker det i praksis som en genindførelse af koncernreglen, som blev ophævet i 2013⁴.

⁴ Efter koncernreglen kunne en person ikke gøre brug af bruttoskatteordningen, hvis den pågældende tidligere havde været skattepligtig til Danmark og inden for tre år før og et år efter ophør af skattepligten havde været ansat i den virksomhed, hvor den pågældende nu skulle ansættes, eller i dermed koncernforbundet dansk eller udenlandsk virksomhed.

En virksomhed vil kunne organisere sig ud af problemet ved at etablere et selskab i stedet for en filial/fast driftssted, men det bør ikke være nødvendigt, at virksomhederne skal gå omveje for at kunne anvende ordningen. Der er også tale om konkurrenceforvridning, hvis en medarbejder fra f.eks. en udenlandsk filial ikke kan komme på ordningen i det danske moderselskab, men godt vil kunne komme på ordningen i en konkurrerende virksomhed i Danmark. Desuden indebærer SKATs vurdering en forskelsbehandling i forhold til personligt drevne virksomheder, der pr. definition ikke driver virksomhed i selskabsform. Endelig er det uafklaret, om den nye praksis er i overensstemmelse med EU-traktatens etableringsfrihed.

Den beskrevne praksis bør ophæves.

Udenlandske iværksættere

Indflydelse på virksomheden, hvor medarbejderen er ansat

En af betingelserne for at anvende bruttoskatteordningen er, at personen ikke har eller inden for de seneste fem år forud for ansættelsen har haft direkte eller indirekte del i ledelsen af, kontrollen med eller væsentlig indflydelse på den virksomhed, vedkommende bliver medarbejder i. I praksis fortolkes denne regel alene i forhold til, om vedkommende person har et diskvalificerende ejerskab af virksomheden (og det er således ikke diskvalificerende, hvis vedkommende er administrerende direktør for virksomheden, uagtet at det umiddelbart synes at stride mod ordlyden).

Konkret fortolker SKAT reglen således, at en person i visse tilfælde er afskåret fra at benytte bruttoskatteordningen. Hvis arbejdsgiveren er et selskab, gælder det, såfremt medarbejderen ejer - eller inden for de seneste fem år har ejet - 25 pct. eller mere af aktiekapitalen, eller råder - eller inden for de seneste fem år har rådet - over mere end 50 pct. af stemmевærdien i det selskab, hvor medarbejderen ansættes. Hvis arbejdsgiveren er en personligt ejet virksomhed, gælder det, såfremt medarbejderen ejer - eller inden for de seneste fem år har ejet - 25 pct. eller mere af egenkapitalen, eller har - eller inden for de seneste fem år har haft - afgørende indflydelse i virksomheden.

Denne betingelse ønskes ophævet, således at f.eks. udenlandske iværksættere ikke afskæres fra at benytte bruttoskatteordningen, hvis de flytter deres virksomhed (og sig selv) til Danmark. Eneste betingelse bør – ud over karensreglen – være betingelsen om, at den pågældende aflønner sig selv med en løn, der opfylder vederlagskravet.

Globale medarbejdere

Medarbejdere i udenlandsk datterselskab/koncernselskab

Endelig skal peges på en udfordring, som dog ikke direkte har relation til bruttoskatteordningen. Det drejer sig om et ønske om en bagatelgrænse for, hvornår der skal ske beskatning af medarbejdere med globale arbejdsfunktioner i en koncern, som

arbejder i begrænset omfang i Danmark. Det vil være en lettelse af virksomhedernes administrative byrder ikke at skulle administrere denne skattebetaling, hvis sådanne medarbejdere kan arbejde et antal dage i Danmark, uden at skulle beskattes i Danmark. Som minimum bør det sikres, at sådant begrænset arbejde i Danmark ikke udelukker de pågældende fra senere at komme til Danmark på bruttoskatteordningen, jf. omtalen under 10-års reglen.

Spørgsmål som allerede har fundet en løsning

4. Forslag til administrative justeringer

I dialogen med SKAT er allerede afklaret nogle spørgsmål i relation til bruttoskatteordningen, som har kunnet give anledning til usikkerhed om fortolkningen af reglerne, f.eks. at visse tillæg til lønnen kan være A-indkomst og dermed omfattet af ordningen, samt at mindre tekniske fejl i forbindelse med ansøgningen ikke er til hinder for at kunne komme på ordningen.

Yderligere behov for afklaring

Der er dog fortsat enkelte forslag eller spørgsmål, der endnu ikke har fundet en løsning, men som måske kan klares ad administrativ vej. Således søger DI gennem SKATs Skattekontaktudvalg en løsning på nedenstående fire spørgsmål.

Nyt styresignal vedrørende ansættelseskontrakter afventes

SKAT har bebudet et nyt styresignal i relation til ansættelseskontrakter. Globale virksomheder udfærdiger som regel en tillægskontrakt til medarbejderens ansættelseskontrakt i det andet land, som så regulerer forholdene under udstationeringen. Denne kombination bør være tilstrækkelig til at imødekomme kravene til ansættelseskontrakten for at komme på bruttoskatteordningen.

Manglende anerkendelse af tillægskontrakter har også konsekvenser i relation til 10-års reglen. Kommer medarbejderen ikke på bruttoskatteordningen i den aktuelle situation, men bliver i stedet omfattet af de almindelige skatteregler, medfører den 10-årige karenperiode, at medarbejderen bliver forhindret i at gøre brug af ordningen, hvis den pågældende inden for de efterfølgende 10 år skulle ønske at komme til Danmark og arbejde under ordningen.

Vejledning om opfyldelse af vederlagskravet

I visse tilfælde godkendes personer af SKAT til at kunne anvende bruttoskatteordningen, men kun for ét år med henvisning til, at vederlagskravet ud fra det aktuelle vederlag - som på ansøgningstidspunktet opfylder minimumvederlagskravet - vurderes ikke nødvendigvis at opfylde kravet også for de kommende år. Vurderingen foretages med udgangspunkt i bemærkningerne til lovgivningen.

På den baggrund ønsker DI en klar vejledning fra SKAT om, hvilke krav virksomhederne i praksis skal imødekomme for at kunne opnå en godkendelse for mere end ét år ad gangen. Det bør fremgå, hvilke krav SKAT stiller i forhold til en moderne lønpakke, der kan inkludere bil mv., således at virksomhederne

på forhånd ved, hvilke krav der skal være opfyldt for at kunne opnå en godkendelse for hele femårsperioden.

Sagsbehandlingstid

Besked om godkendelse om at komme på bruttoskatteordningen kan være undergivet en sagsbehandlingstid på fem måneder. Det forekommer at være en lang sagsbehandlingstid. Derfor ønsker DI afklaret, om det er den generelle sagsbehandlingstid, og om der i givet fald kan gøres noget for at reducere sagsbehandlingstiden.

Kommunikation på engelsk

Når det drejer sig om medarbejdere fra udlandet, bør kommunikationen mellem SKAT og den enkelte skatteyder kunne foregå på engelsk, hvis skatteyderen har et velbegrundet behov for det. Et velbegrundet behov kan være, at breve fra SKAT til virksomheden og/eller skatteyderen om, at personen er (eller ikke er) blevet godkendt som værende omfattet af bruttoskatteordningen, affattes på engelsk, hvis virksomheden/personen ønsker det. Dette sker ikke altid, selv om ønske herom er fremsat.

Generelt er det meget værdsat med information på engelsk på SKATs hjemmeside.

Fokus på behov for justeringer

5. Den videre vej frem mod justering af ordningen

Med ovennævnte forslag håber DI at have fået sat fokus på, at der er behov for at justere bruttoskatteordningen, for at ordningen bedst muligt kan fungere efter sin hensigt om at understøtte danske virksomheders muligheder for at tiltrække højt kvalificeret arbejdskraft. Med de foreslåede justeringer vil ordningen forhåbentlig på endnu bedre vis fremover bidrage til, at danske virksomheder kan fastholde og udvide deres aktiviteter i Danmark.

DI bidrager gerne yderligere til fremme af forslagene

DI indgår meget gerne i en videre dialog med henblik på at fremme de foreslåede justeringer.



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til: lovgivningogoekonomi@skm.dk,
jie@skm.dk, mst@skm.dk, TKM@skm.dk
og databeskyttelse@jm.dk

20-11-2017

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2017-112-0801
Dok.nr. 452400
Sagsbehandler
Amanda Lærke Vad
Direkte 3319 3221

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, kildeskatteloven, spiritusafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (Annulering af indeksering af en række punktafgifter, nedsættelse og efterfølgende afskaffelse af råstofafgiften, afskaffelse af afgiften på te og tillægsafgiften på alkoholsodavand, samt ændringer af forskerskatteordningen)

Ved e-mail af 16. november 2017 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Udkastet giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Dette brev er sendt til Justitsministeriets databeskyttelseskontor til orientering.

Med venlig hilsen

Amanda Lærke Vad



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Journal 2017-7264
lovgivningoekonomi@skm.dk, jie@skm.dk,
mst@skm.dk og TKM@skm.dk

København, den 23. november 2017

Høring over forslag til ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter mv. – L 109

Skatteministeriet har den 16. november 2017 udsendt L 109 i høring. Lovforslaget implementerer bl.a. lavere afgifter fra den politiske Erhvervs- og Iværksætteraftale mellem Regeringen, Dansk Folkeparti og Det radikale Venstre.

Aftalen er særdeles positiv for såvel dansk detailhandel, leverandører og producenter af fødevarer, ansatte i detailhandel og fødevarereproduktion som for forbrugerne, der med afgiftslettelserne får adgang til billigere varer. Der er tale om et historisk paradigmeskifte, hvor et politisk flertal nu tager et tiltrængt opgør med afgifter, hvor provenu og byrder ikke står mål med hinanden. Det vil DSK gerne kvittere for.

Det er åbenlyst, at detailhandelen har en klar interesse i at opnå den størst mulige effekt på grænsehandelen med henblik på at sikre mest mulig handel i danske butikker. På den baggrund er det ærgerligt, at lovforslagets positive elementer skal træde i kraft på så forskellige tidspunkter, som tilfældet er. Den bedste effekt ville blive opnået, hvis man annullerer indekseringen pr. 1. januar 2018 og derefter lod afgiftslettelserne træde i kraft på et samlet tidspunkt. Dette tidspunkt måtte så afhænge af finansieringen.

Konkrete bemærkninger til indholdet

DSK noterer sig med tilfredshed, at der med forslagets § 8 tilbydes godtgørelse af for meget betalte afgifter imod specificeret lageropgørelse og med bagatelgrænse. Dermed vil det være muligt at lade nye lavere priser træde i kraft over for forbrugerne selv for varer, der er indkøbt med højere afgift. I praksis vil det formentlig kun være en mulighed, som grossister og mellemhandlere vil benytte sig af, da det administrative arbejde i butikkerne kun sjældent vil stå mål med afgiftsrefusion.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at indekseringen annulleres da "afgifterne på flere grænsehandelsvarer (...) i dag er højere, end hvad der er samfundsøkonomisk optimalt (f.eks. afgifterne på chokolade og vin.)" På den baggrund bør man politisk prioritere egentlige nedsættelser af nøje udvalgte punktafgifter i årene fremover.

I afsnit 3.1.1. – annullering af planlagt indeksering – fremgår det, at "annulleringen af indekseringen af afgifterne forventes at medføre et øget forbrug." DSK er – næppe overraskende – enig i, at annulleringen af indekseringen er positiv. Men det er uklart, hvorfor uændrede afgifter forventes at medføre øget forbrug – især når afgifterne ikke ændres i hverken Sverige eller Tyskland. Uændrede afgifter må alt andet lige medføre et uændret forbrug.

Under tabel 3.1.4 fremgår det, at selvfinansieringsgraden ved en afskaffelse af tillægsafgiften er relativ høj. Der nævnes bl.a. afledte indtægter fra vin- og spiritusafgiften samt emballageafgiften. Sidstnævnte del ophører dog fra 1. juli 2019 som følge af justering af emballageafgiften, da alkoholsodavand – i lighed med øl og sodavand – er obligatorisk omfattet af det lovpligtige pant- og retursystem.

I afsnittet "Forholdet til EU-retten" er der ingen vurdering af tillægsafgiftens bortfald. Alkoholsodavand fremstår over for forbrugeren som en samlet kategori, uanset om produktet er baseret på malt, vin eller spiritus. På den baggrund vil det være betryggende med en EU-retslig vurdering set i lyset af den markante forskel mellem beskatningen af øl og øvrig alkohol.

På side 15 under bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser fremgår det, at nougat og marcipan også fremadrettet vil være afgiftspligtige. Sådanne eksempler er meget velkomne; netop på grund af kompleksiteten i råstofafgiften. På den baggrund opfordres Skatteministeriet/SKAT til at komme med yderligere eksempler på produkter, der fremadrettet vil være hhv. afgiftspligtige og ikke-afgiftspligtige. En sådan liste med eksempler må gerne omfatte produkter som peanut butter og smørrepålæg som f.eks. Nutella.

Afsluttende bemærkninger

Dele af lovforslaget træder med sikkerhed først i kraft efter et kommende folketingsvalg. På den baggrund bør aftalepartierne understrege – f.eks. i beretningen – at beslutninger omfattet af nærværende lovforslag ikke rulles tilbage efter et folketingsvalg.

Med venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen
Vicedirektør



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

23. november 2017
17/09161-6
hst-dep

Høringsvar vedrørende lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, kildeskatteloven, spiritusafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget lovforslaget i høring.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget lovforslaget i høring. TER vurderer samlet set, at lovforslaget vil medføre administrative lettelse over 4 millioner kroner årligt for erhvervslivet.

De administrative lettelse består for det første i, at råstofafgiften på nødder nedsættes og senere helt afskaffes. Som led heri afskaffes ligeledes dækningsafgiften for så vidt angår nødder. Der er ca. 300 virksomheder registreret for råstofafgift og ca. 300 for dækningsafgift. Når afgiften afskaffes, vil virksomhederne ikke længere skulle beregne og indberette afgiften, hvilket vil indebære en varig administrativ lettelse. Der er igangsat en måling af de administrative lettelse ved at afskaffe afgiften på nødder. Denne måling er ikke afsluttet, da der bl.a. udestår en vurdering af, hvor stor en del af det administrative arbejde, der forsat vil skulle udføres som følge af fx mærkningskrav i fødevarerlovgivningen. Når analysen er tilendebragt, vil den blive oversendt til Folketingets Skatteudvalg.

For det andet afskaffes afgiften på te. Ca. 300 virksomheder er i dag omfattet af afgiften og vil fremover ikke længere skulle udarbejde månedlige beregninger og indberetninger i henhold til afgiften. Det vurderes, at selve indberetningen tager ca. 10-20 minutter, og at de bagvedliggende beregninger er minimum ligeså tidskrævende. Den administrative lettelse forbundet hermed vurderes at være beskedent.

For det tredje vil virksomhederne ikke længere skulle opgøre og indberette tillægsafgift af de omfattede produkter, hvilket vil indebære en administrativ lettelse. Der vil dog stadig skulle betales enten øl-, vin- eller spiritusafgift af produktet. I lyset af det relativt begrænsede antal virksomheder

omfattet af afgiften, vurderes de administrative lettelser at være beskedne.

Desuden annulleres en række indekseringer af afgifter, hvilket vil betyde, at de omfattede virksomheder vil undgå at skulle ændre afgiftssatserne i deres interne processer og indberetninger, men dette vil ikke i sig selv medføre en varig lettelse for de omfattede virksomheder.

TER vurderer samlet set, at lovforslaget vil medføre administrative lettelser over 4 mio. kr. årligt for erhvervslivet.

Kontaktperson vedr. ovenstående bemærkninger:

Per Kæmpe

Fuldmægtig

Tlf. direkte 3529 1556

E-post PerKae@erst.dk

Med venlig hilsen

Helene Starup (EM - DEP)

Direktionssekretær

hst@em.dk

Skatteministeriet
Nicolai Egtveds Gade 28
DK-1402 København K
til lovgivningogoekonomi@skm.dk, jie@skm.dk og mst@skm.dk
J. nr. 2017-7264

Finans Danmarks bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, kildeskatteloven, spiritusafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (Annullering af indekseringen af en række punktafgifter, nedsættelse og efterfølgende afskaffelse af råstofafgiften, afskaffelse af afgiften på te og tillægsafgiften på alkoholsodavand, samt ændringer af forskerskatteordningen)

Finans Danmark takker for muligheden for at kommentere på lovforslag om annullering af indekseringen af en række punktafgifter, nedsættelse og efterfølgende afskaffelse af råstofafgiften, afskaffelse af afgiften på te og tillægsafgiften på alkoholsodavand, samt ændringer af forskerskatteordningen.

Lovforslaget giver, for Finans Danmark, anledning til såvel overordnede bemærkninger om forskerskatteordningen som tillige nogle tekniske kommentarer til forskerskatteordningen.

Overordnede bemærkninger

Finans Danmark skal udtrykke stor tilfredshed med ændringerne af forskerskatteordningen, som afhjælper den uheldige tendens, at medarbejderne allerede inden ordningens udløb ser sig om efter et nyt job, fordi skatteprocenten stiger markant efter fem år. Vi ser derfor, at medarbejdere på ordningen forlader deres job allerede efter tre et halvt til fire år. Det betyder store omkostninger for sektoren når man mister en talentfuld medarbejder og skal rekruttere en ny. I det lys er en forlængelse af bruttoskatteordningen fra fem til syv år meget befordrende for evnen til at tiltrække og fastholde dygtige nøglemedarbejdere.

Forskerskatteordningen har dog én meget væsentlig problemstilling, som ikke løses med forslaget. En nøglemedarbejder kan, efter SKATs nuværende praksis, ikke anvende forskerskatteordningen hvis vedkommende f.eks. kommer til Danmark fra en ansættelse i en udenlandsk filial af det danske selskab. Hvis medarbejderen derimod kom til Danmark fra et udenlandsk datterselskab kan forskerskatteordningen godt anvendes. Dermed forskelsbehandles virksomheder ud fra etableringsform til fordel for, at der skal drives virksomhed i selskabsform frem for filialer. Dette er en usaglig forskelsbehandling til skade for vækst og konkurrenceevne hos virksomheder, der benytter en filialstruktur fremfor en selskabsstruktur.



**FINANS
DANMARK**

Høringsvar

27. november 2017
Dok. nr. 575773-v1

Tekniske kommentarer

Der er de senere år sket en "filialisering" af pengeinstitutterne særligt af hensyn til krav i den finansielle lovgivning. Den finansielle sektor anvender derfor ofte en filialstruktur frem for en datterselskabsstruktur.

Dermed er en række af de store skandinaviske banker i dag organiseret med enheder, der er en filial af selskabet i f.eks. Danmark eller Sverige. Der opstår ofte behov for at ansætte højt kvalificerede medarbejdere på forskerskatteordningen, der kommer direkte fra en ansættelse i en udenlandsk filial eller hovedsæde.

SKAT har over de seneste år ændret praksis. Det betyder, at eftersom en filial/et fast driftssted ikke anses for en selvstændig juridisk enhed som f.eks. et datterselskab, og medarbejderen dermed allerede anses for ansat, når den danske skattepligtig indtræder, afskæres muligheden for brug af forskerskatteordningen. SKAT ignorerer i den forbindelse det faktum, at der er tale om et nyt ansættelsesforhold, og personen får en ny ansættelseskontrakt i forbindelse med tiltrædelsen af en stilling i den danske filial/selskab. Dermed er betingelsen i Kildeskattelovens § 48 E stk. 1 om "*påbegyndelse af ansættelsesforhold hos en arbejdsgiver*" opfyldt.

Konsekvensen af SKATs praksis er, at man ikke kan ansætte en svensk bosat person til en stilling i den danske filial på forskerskatteordningen, hvis denne er ansat i selskabet i Sverige eller kommer fra filialen i Norge eller Finland.

Det samme gør sig gældende i det tilfælde, at selskabet er beliggende i Danmark, hvor man ikke kan flytte nøglemedarbejdere til hovedkontoret i Danmark på forskerskatteordningen, hvis de allerede er ansat ved filialen i Norge, Sverige eller Finland.

SKATs ændrede praksis betyder, at den overvejende part af finansielle aktører i Danmark, uanset om de opererer med et selskab eller en filial (fast driftssted) i Danmark, ikke har de samme muligheder og vilkår som de koncerner, der bruger en datterselskabsstruktur.

Det er Finans Danmarks opfattelse, at denne ændrede praksis:

- Er i strid med lovens formål, jf. lovbermærkninger til lovforslag 158 af 10/12/1991 og praksis fra Skatterådet (SKM 2006.604 LR)
- Genindfører de facto den "koncernregel" der tidligere var gældende, som lovgiver netop afskaffede med virkning fra 2014.

Høringsvar

27. november 2017

Dok. nr. 5757/14-1



- Forskelsbehandler virksomheder ud fra etableringsform til fordel for, at der skal vælges et dansk indregistreret selskab i stedet for, at den udenlandske virksomhed kunne have valgt at drive virksomhed i Danmark i form af en filial/fast driftssted.

Problemstillingen kan løses ved, at lave en teknisk ændring i Kildeskattelovens § 48 E, stk. 1 og indsætte ordene "et nyt" i stk. 1. Dermed kan man i bemærkningerne understrege, at betingelsen alene går på **et nyt ansættelsesforhold** og ikke hvorvidt ansættelsesforholdet er i den samme juridiske enhed som før. Bestemmelsen kan dermed affattes på følgende måde:

*"Personer, som bliver skattepligtige efter § 1 eller § 2, stk. 1, nr. 1, i forbindelse med påbegyndelse af **et nyt ansættelsesforhold** hos en arbejdsgiver, som er omfattet af § 1 eller § 2, stk. 1, nr. 4, selskabsskattelovens § 1, § 2, stk. 1, litra a, eller § 3, fondsbeskatningslovens § 1 eller dødsboskattelovens § 1, kan vælge at blive beskattet af vederlag i penge, jf. § 43, stk. 1, efter § 48 F."*

Hørings svar

27. november 2017
Dok. nr. 5257/3 vj

Med venlig hilsen

Kasper Svendsen

Direkte: +45 3370 1007
Mail: ksv@fida.dk



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt på mail til lovgivningogoekonomi@skm.dk, ije@skm.dk, mst@skm.dk
og tkm@skm.dk

Den 23. november 2017

Vedr. høring af lovforslag nr. 109

FA takker for høring af den 16. november 2017, som FA har følgende bemærkninger til:

DOK. NR.:
FAID-6-6356
SAG. NR.:
FAID-6-3877
MHB

FA har bemærkninger til den del af lovforslaget, der vedrører forskerskatteordningen.

Lovforslaget, som implementerer den politiske aftale om erhvervs- og iværksætterinitiativer, medfører at forskerskatteordningen forlænges fra 5 år til 7 år. Samtidig sættes skatteprocenten op fra 26 pct. til 27 pct.

FA er enig i, at forskerskatteordningen er et vigtigt tiltag, der giver virksomhederne mulighed for at tiltrække og fastholde højt kvalificeret udenlandsk arbejdskraft.

Derfor er FA tilfreds med, at forskerskatteordningen forlænges med to år.

FA bemærker dog, at en del af finansieringen findes ved at øge skatteprocenten fra med et procentpoint, hvilket FA ikke er tilfreds med, da det må forventes at have en dæmpende effekt på anvendelsen af ordningen.

Samtidighedsferie i ferieloven

FA skal i øvrigt gøre opmærksom på, at der i lovforslaget om ferieloven foreslås en ophævelse af reglerne om samtidighedsferie for personer omfattet af forskerskatteordningen. FA efterlyser klarhed omkring retsstillingen på området.

Hvis der ændres på reglerne om samtidighedsferie for personer ansat via forskerskatteordningen, samtidig med at skatteprocenten øges, er FA bekymret for, om det samlet set har en for negativ effekt på ordningens anvendelse.

Derudover har FA ikke flere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Morten Holm Bundgaard

Skatteministeriet
Nicolai Elgtveds Gade 28
1402 København K

24. november 2017

Høring af lovforslag nr. L 109 (annullering af indeksering af en række punktafgifter m.v.)

Skatteministeriet har den 16. november fremsendt ovennævnte forslag til FSR - danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

Indledningsvis skal vi bemærke at høringsfristen for forslaget er særdeles kort. Det er efter FSRs opfattelse utilfredsstillende at lovforslaget skal hastes igennem på kort tid, henset til de retssikkerhedsmæssige risici det indebærer, når der ikke gennemføres en tilstrækkelig høring. Yderligere vil berørte virksomheder have meget kort tid til at indrette sig på ændringerne og til at planlægge aktiviteterne i forbindelse med ansøgningen om afgiftsgodtgørelse.

Lovforslaget indeholder en administrativ lettelse for varemottagere, som i dag har en bevilling til godtgørelse af afgift for varer der er eksporteret. Den administrative lettelse indebærer, at disse virksomheder fra 2020 kan modregne den godtgørelsesberettigede afgift direkte i angivelsen af punktafgiften, i stedet for at angive den godtgørelsesberettigede afgift særskilt. FSR anmoder om at Skatteministeriet genovervejer, om denne administrative lettelse bør indføres fra 1. januar 2018.

Det fremgår desuden af lovforslagets § 8, stk. 1 og 3, at en ansøgning om godtgørelse af afgiftsdifferencen for de ændrede afgifter skal være på baggrund af en specificeret lageropgørelse. Erfaringsmæssigt forstår FSR at SKAT betragter dette som en lageroptælling der er foretaget 1. januar.

Med moderne lagerstyring, hvor virksomhederne regelmæssigt foretager lageroptælling, bør det præciseres i forslaget at en specificeret lageropgørelse også omfatter et udtræk af lagerlister fra virksomhedens systemer, hvis virksomheden kan dokumentere at lageret optælles regelmæssigt. Dette gælder

FSR - danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

H390-17

naturligvis også for godtgørelse søgt ved afskaffelsen af råstofafgiften i chokoladeafgiftsloven i 2020.

Side 2

Af forslaget § 8, stk. 4, fremgår at en ansøgning om godtgørelse af afgift af varerne skal overstige DKK 500.

Det bør dog efter FSRs opfattelse præciseres om dette er en bagatelgrænse på DKK 500 for afgift efter henholdsvis: chokoladeafgiftsloven, forbrugsafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og spiritusafgiftsloven, eller om der er tale om at godtgørelsesbeløbet samlet efter alle love alene skal overstige DKK 500.

Endeligt bemærkes at der i forslaget kun gives frist til den 14. januar for fremsendelse af for anmodning om godtgørelse af afgift, samt dokumentation. FSR anmoder om at dette forlænges af hensyn til virksomhedernes administrative procedurer og af hensyn til at kunne sikre den fornødne dokumentation.

Med venlig hilsen

Bjarne Gimsing
Formand for skatteudvalget

Kasper Bring Truelsen
Skattekonsulent

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk), Janani Jeyasothnayagam (JJe@skm.dk), Maria Stuhde (MSt@skm.dk), Tatiana König Mortensen (TKM@skm.dk)
Cc: Adrian Lübbert (alu@kfst.dk), Thomas Herping Nielsen (tni@kfst.dk)
Fra: Maja Helledie (mah@kfst.dk)
Titel: Høring af lovforslag nr. L 109, j.nr. 2017-7264
Sendt: 22-11-2017 14:47:45

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 16. november 2017 modtaget Skatteministeriets høring af forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, kildeskatteloven, spiritusafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (Annullering af indekseringen af en række punktafgifter, nedsættelse og efterfølgende afskaffelse af råstofafgiften, afskaffelse af afgiften på te og tillægsafgiften på alkoholsodavand, samt ændringer af forskerskatteordningen)

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

På det foreliggende grundlag har styrelsen ikke bemærkninger til høringen, men skal overordnet gøre opmærksom på, at det forudsættes, at nedsættelse og/eller afskaffelse af de nævnte afgifter foretages på baggrund af objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende vilkår.

Med venlig hilsen/Best regards

Maja Helledie
Student
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5192
E-mail mah@kfst.dk


KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

Vi arbejder for velfungerende markeder.



Høringssvar vedr. lovforslag L 109

KL bemærker, at udvidelsen af forskerskatteordningen har en byrdefordelingsmæssig effekt for kommunerne. Provenutabet på den almindelig indkomstskat indgår i den mellemkommunale udligningsordning, sådan at et fald i udskrivningsgrundlaget vil blive kompenseret af højere udligningstilskud for de berørte kommuner. Samme kommuner vil imidlertid få en større indtægt fra forskerskatten, som ikke indgår i udligningsystemet, hvorfor en indtægtsstigning ikke bliver modregnet i udligningen.

Samlet set vil kommunernes provenutab blive kompenseret gennem højere balancetilskud til kommunerne; men de provenumæssige effekter for den enkelte kommune vil der skulle tages særskilt hånd om.

KL bemærker i øvrigt, at en væsentlig del af initiativerne i lovforslaget skal finansieres gennem en forenklet finansiering og ikke mindst en finansieringsomlægning af aktiveringsindsatsen, jf. den politiske aftale om en erhvervs- og iværksætterpakke. Det er forudsat i aftalen, at finansieringen skal følge af ændret kommunal adfærd i aktiverings- og beskæftigelsesindsatsen, som skal bidrage med 870 mio. kr. årligt. Det er forudsat, at kommunerne vil reducere brugen af udgiftstunge aktiveringsforløb som vejledning og opkvalificering og i stedet øge brugen af virksomhedsrettede tilbud, der er mindre udgiftstunge. KL vurderer, at budgetreduktionen ikke alene kan opnås gennem en ændret redskabsfordeling, men også må forudsætte en væsentlig reduktion i kommunernes samlede aktiveringsomfang.

Besparelsen på 870 mio. kr. i den kommunale beskæftigelsesindsats må i øvrigt ses i sammenhæng med regeringens udspil om en forenklet beskæftigelsesindsats som forudsættes at reducere administrative opgaver for i omegnen af 500 mio. kr.

Dato 23 november 2017

Sags ID SAG-2017-08405
Dok ID 2441913

E-mail RDT@kl.dk
Direkte 3370 3521

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

Til: Janani Jeyasothnayagam (JJe@skm.dk)
Cc: 'Torben Pedersen' (tp@nbl-landsforening.dk)
Fra: Martin Schjøth (ms@nbl-landsforening.dk)
Titel: SV: Høring af lovforslag nr. L 109
Sendt: 17-11-2017 10:00:34

Att.: Skatteministeriet

Nærbutikkernes Landsforening kvitterer for modtagelse af lovforslaget, og betragter lovforslaget som et skridt i den rigtige retning.

Med venlig hilsen

Martin Schjøth
Adm. direktør

NÆRBUTIKKERNES LANDSFORENING



Amballegård 25
8700 Horsens

Mobil: + 45 51 71 37 07

E-mail: ms@nbl-landsforening.dk
Hjemmeside: www.nbl-landsforening.dk

Fra: Janani Jeyasothnayagam [mailto:JJe@skm.dk]

Sendt: 16. november 2017 13:43

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ae@ae.dk; JP-Retssikkerhed <Retssikkerhed@Skat.dk>; ng@adv-nyhavn.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; Mikael.Koch.Jensen@coop.dk; info@danskbyggeri.dk; info@dagligvareleverandorerne.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@dasp.dk; dkuni@dkuni.dk; dt@datatilsynet.dk; dsk@dsk.dk; skatafd@di.dk; regioner@regioner.dk; letbyrder@erst.dk; mail@finansdanmark.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; hoeringer@fbr.dk; fdr@fdr.dk; kontakt@fdih.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; hoering@horesta.dk; hvr@hvr.dk; mette@justitia-int.org; kfst@kfst.dk; kl@kl.dk; kontakt@kraka.org; info@cancer.dk; info@if.dk; sanst@sanst.dk; lederne@lederne.dk; lo@lo.dk; modst@modst.dk; info@nbl-landsforening.dk; sik@sik.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@Skat.dk>; jh@tobaksindustien.dk; info@tobaksproducenterne.dk; vsod@vsod.dk
Emne: Høring af lovforslag nr. L 109

Til høringsparterne

Som følge af aftalen om erhvervs- og iværksætterinitiativer af 12. november 2017 mellem regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti), Danske Folkeparti og Det Radikale Venstre, fremsendes vedlagte høringsmateriale til lovforslag nr. L 109, der vedrører annullering af indeksering af en række punktafgifter, nedsættelse og efterfølgende afskaffelse af råstofafgiften, afskaffelse af afgiften på te og tillægsafgiften på alkoholsodavand, samt ændringer af forskerskatteordningen.

Med venlig hilsen

Janani Jeyasothnayagam

Fuldmægtig
Moms, afgifter og Told

Tel. +45 72 38 90 37
Mail J.Je@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk), Janani Jeyasothinayagam (JJe@skm.dk), Maria Stuhde (MSt@skm.dk), Tatiana König Mortensen (TKM@skm.dk)
Fra: 3 - SIK Høringer (SIK) (horinger-sik@sik.dk)
Titel: Journalnummer 2017-7264
Sendt: 17-11-2017 11:06:02
Bilag: Høringsbrev.docx; Høringsliste til lovforslaget.docx; Høringsliste.docx; Lovforslag.pdf; Resumé.docx;

Kære Janani

Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til denne høring.

Med venlig hilsen



Martin Lykkeskov Bøhr
Fuldmægtig

Direkte: +45 33 73 21 41
Mobil: +45 25 10 39 41
E-mail: mlb@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg
Tlf.: +45 33 73 20 00
www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis ikke du er den rette modtager, bedes du venligst omgående kontakte os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.



Fra: Janani Jeyasothinayagam [<mailto:JJe@skm.dk>]

Sendt: 16. november 2017 13:43

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ae@ae.dk; JP-Retssikkerhed <Retssikkerhed@Skat.dk>; ng@adv-nyhavn.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; Mikael.Koch.Jensen@coop.dk; info@danskbyggeri.dk; Info@dagligvareleverandorerne.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@dasp.dk; dkuni@dkuni.dk; dt@datatilsynet.dk; dsk@dsk.dk; skatafd@di.dk; regioner@regioner.dk; letbyrder@erst.dk; mail@finansdanmark.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; hoeringer@fbr.dk; fdr@fdr.dk; kontakt@fdih.dk; fo@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; hoering@horesta.dk; hvr@hvr.dk; mette@justitia-int.org; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>; kl@kl.dk; kontakt@kraka.org; Info@cancer.dk; info@lf.dk; sanst@sanst.dk; lederne@lederne.dk; lo@lo.dk; Moderniseringsstyrelsen <modst@modst.dk>; Info@nbl-landsforening.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@Skat.dk>; jh@tobaksindustien.dk; info@tobaksproducenterne.dk; vsod@vsod.dk

Emne: Høring af lovforslag nr. L 109

Til høringssparterne

Som følge af aftalen om erhvervs- og iværksætterinitiativer af 12. november 2017 mellem regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti), Danske Folkeparti og Det Radikale Venstre, fremsendes vedlagte høringmateriale til lovforslag nr. L 109, der vedrører annullering af indeksering af en række punktafgifter, nedsættelse og efterfølgende afskaffelse af råstofafgiften, afskaffelse af afgiften på te og tillægsafgiften på alkoholsodavand, samt ændringer af forskerskatteordningen.

Med venlig hilsen

Janani Jeyasothinayagam

Fuldmægtig

Moms, afgifter og Told

Tel. +45 72 38 90 37

Mail J.Je@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministerie/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk), Janani Jeyasothinayagam (JJe@skm.dk), Maria Stuhde (MSt@skm.dk), Tatiana König Mortensen (TKM@skm.dk)
Fra: Jens Hennild (jh@tobaksindustrien.dk)
Titel: journalnummer 2017-7264.
Sendt: 30-11-2017 12:59:38

Tak for invitationen til at fremkomme med bemærkninger til L 109.

Tobaksindustrien kvitterer, for den foreslåede fastholdelse af satserne på det nuværende leje i lov om forskellige Forbrugsafgifter.

Med venlig hilsen

Jens Hennild
Direktør, Cand.jur.

Tobaksindustrien
Vesterbrogade 1L,2.sal.
1620 København V

Telefon: +45 39 62 68 99
Mobil: +45 20 35 12 99
E-Mail: jh@tobaksindustrien.dk

Skatteministeriet
Att.: Janani Jeyasothinayagam
Nicolai Eigveds Gade 28
1402 København K

Journalnummer 2017-7264

23. november 2017

L 109 – lovforslag om afgiftssænkninger m.m.

Vin og Spiritus Organisation i Danmark (VSOD) har den 16. november modtaget et forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, kildeskatteloven, spiritusafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (Annullering af indeksering af en række punktafgifter, nedsættelse og efterfølgende afskaffelse af råstofafgiften, afskaffelse af afgiften på te og tillægsafgiften på alkoholsodavand, samt ændringer af forskerskatteordningen) i høring.

Generelle bemærkninger

Overordnet set vil VSOD gerne rose den politiske aftale, der ligger bag lovforslaget. Efter flere år, hvor afgifter er blevet sat op, så fjerner man med dette lovforslag en lang række afgifter, samtidig med man stopper stigningen for de øvrige. De høje danske forbrugsafgifter er skadelige for dansk detailhandel og effekten på folkesundheden er formentlig marginal, da danskerne blot køber varerne ved grænsen eller illegalt.

Specielle bemærkninger

Annullering af planlagt indeksering

Med lovforslaget foreslås at fjerne den allerede vedtagne indeksering af bl.a. vinafgiften og tillægsafgiften på alkoholsodavand.

VSOD mener, at det er entydigt positivt, at man foreslår at ophæve indekseringen på diverse afgifter. I de senere år har det været tydeligt, at indekseringen oversteg de normale prisstigninger, og dermed er forskellen mellem prisen på varer imellem Danmark og vores nabolande blevet større og større, hvilket har været en medvirkende årsag til stigende grænsehandel. Med en annullering af indekseringen sikres det, at der ikke er yderligere handel, der forsvinder til Tyskland.

Afskaffelse af tillægsafgiften på alkoholsodavand

VSOD er generelt fortalere for et enklere skattesystem med færre regler. Ligeledes er VSOD fortalere for lavere afgifter for forbrugerne, der samtidig sikrer mindre grænsehandel og illegal handel. Der er ikke nogen tvivl om, at alkoholsodavand er et af de produkter, der driver grænsehandlen, og på den baggrund er det da også isoleret set fornuftigt at fjerne afgiften.

Årsagen til, at man i sin tid indførte en tillægsafgift, var imidlertid for at sikre ligestilling mellem forskellige typer af alkoholsodavand, lavet på henholdsvis malt-, vin- og spiritusbase. Når man ophæver afgiften, så falder man tilbage til det gamle skævvredne niveau, hvor alkoholsodavand baseret på malt (øl) er markant billigere end alkoholsodavand lavet på vin- eller spiritusbase.

Hvis man beslutter sig for lovgivningsmæssigt at genindføre denne skævvridning, så vil der derfor formentlig ikke blive solgt mange flere vin- og spiritusbaseret alkoholsodavand, men derimod mange flere maltbaseret (øl). Sundhedsmæssigt er der ingen forskel på, om man drikker den ene eller anden form for alkoholsodavand, og derfor kan det også undre, at en afgiftsændring som entydigt gavner en type alkohol (øl), som bliver produceret i Danmark frem for udenlandsk producerede produkter ikke af Skatteministeriet vurderes ens.

VSOD vil anbefale – for ikke at skabe konkurrenceforvridning, at man samtidig med en fjernelse af tillægsafgiften, sænker afgiften på alkoholsodavand produceret på vin- og spiritusbase ned til niveauet for de maltbaserede. På denne måde ville man både lave en byrdelettelse af afgifterne og samtidig sikre en ligestilling af produkterne.

VSOD stiller sig naturligvis til rådighed for uddybende bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nikolai Klausen
Sekretariatschef