

Retsudvalget 2017-18  
REU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 61  
Offentligt

Retsudvalget 2016-17  
REU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 675  
Offentligt



## JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 29. juni 2017  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Christian Andersen  
Mølgaard  
Sagsnr.: 2017-0030-5638  
Dok.: 2337396

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 675 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. juni 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

Helga Lund Laursen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

**Spørgsmål nr. 675 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Kan ministeren redegøre for politiets sagsgange, når en rettighedshaver kontakter politiet i forbindelse med, at rettighedshaverens film bliver ulovlig downloadet?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der bl.a. har oplyst følgende:

”Som der nærmere er redegjort for i Justitsministeriets besvarelse af 11. april 2016 af spørgsmål nr. 394 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, er der gennem de senere år taget en række initiativer med henblik på at styrke politiets og anklagemyndighedens behandling af sager om den strafferetlige håndhævelse af immaterialretskrænkelser (også kaldet IPR-sager eller IPR-kriminalitet). Det omfatter også digitale krænkelser af ophavsret i form af ulovlig download ved f.eks. streaming og fildeling samt ulovlig upload.

Et af initiativerne, der i øvrigt løbende er blevet udbygget, indebærer, at Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK) er tillagt en særlig koordinerende rolle i behandlingen af IPR-sager. Visitationsordningen for IPR-sager er beskrevet i Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet om Immaterielle rettigheder. Det fremgår heraf, at alle anmeldelser om krænkelse af immaterielle rettigheder kan indgives til SØIK, og at SØIK skal orienteres om anmeldelser indgivet til politikredsene. Det er også i forbindelse med initiativerne besluttet, at SØIK skal behandle væsentligt flere sager om krænkelse af immaterielle rettigheder end hidtil. I sager, som behandles i politikredsene, kan SØIK desuden yde bistand til efterforskning og retsforfølgning, herunder særligt i de mere komplicerede sager.

SØIK visiterer således alle anmeldelser om IPR-kriminalitet ud fra en række kriterier med henblik på at vurdere, om sagen mest hensigtsmæssigt skal forankres i SØIK eller i en politikreds. Det vil i den forbindelse blandt andet indgå, om sagen er principiel, eller om der er tale om et nyt eller uprøvet retsområde. Det vil endvidere indgå, om sagen er kompleks og/eller omfangsrig, og om den involverer flere politikredse eller indeholder internationale elementer.

Rigsadvokaten kan henvise til, at det i Rigsadvokatens bidrag til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 649 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg er beskrevet, hvordan

sagsgangene samt de politi- og anklagerfaglige vurderinger i en konkret sag om ulovlig download af film kan foregå.”

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 16. maj 2017 af spørgsmål 590 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvorved justitsministerens talepapir fra samrådet den 27. april 2017 om indsatsen mod krænkelse af ophavsrettigheder på internettet blev oversendt.

Der henvises endvidere til den samtidige besvarelse af spørgsmål 673 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.