

Fra: Andrea Casciotta [<mailto:andrecasciotta@gmail.com>]
Sendt: 9. juli 2018 10:20
Til: FTCert <ft@subsepo.ft.dk>
Cc: Preben Bang Henriksen <Bang.Henriksen@ft.dk>
Emne: Ansøgning om foretræde for Retsudvalget

Kære Retsudvalg

Efter venlig henstilling fra Preben Bang Henriksen MF, Retsordfører (V) skal jeg hermed ansøge om foretræde idet jeg ønsker at gøre Retsudvalgets medlemmer opmærksom på, at gældende dansk lovgivning i visse sager fortolkes af domstolene på en måde, der krænker min og mange andre borgeres retfærdighedsans, fordi domstolene tilsyneladende vælger ikke at dømme ud fra lovens ånd. Det er i hvert fald ikke mit indtryk at det skulle være jeres (folkevalgte) intentioner, at gældende lovgivning skal give mulighed for, at en borger der er blevet forurettet straffes for at søge erstatning herfor, når den forurettende part er dømt for (og har indrømmet) at være ansvarlig for at man er blevet forurettet. I den konkrete sag er borgeren tilmed blevet dømt for at betale til den virksomhed, som er ansvarlig for at borgeren har mistet alt og er havnet i dybt gæld.

Den konkrete sag handler om erhvervslokaler beliggende på Frederiksberg udlejet af den professionelle udlejningsfirma Hovedstadens Ejendomsadministration. Med tiden viste det sig at lokalerne ikke var i orden, Frederiksberg Kommune erklærede lokalerne ulovlige "af så grov en karakter at det kunne medføre straf" (citat fra Frederiksberg Kommune). Dette betød at efter næsten 2 års virke måtte min og min kones butik lukke, vi mistede begge vores opsparing, vores indtægtsgrundlag, vores sociale status og vi måtte af økonomiske grunde flytte ud af byen hvilket medførte at vi også mistede vores sociale netværk.

Efter 3½ års kamp i Boligretten først og Landsretten siden, i forsøg på at få erstattet hvad vi mistede for at kunne genåbne butikken, har vi ikke alene oparbejdet en samlet personlig gæld på over 300.000 kr., vi er også blevet dømt til at betale modpartens omkostninger fordi Landsretten valgte at stadsfæste Boligrettens dom, da som Landsretsdommeren sagde: "i sager som disse plejer vi at læne os op ad hvad Boligretten beslutter, de er trods alt eksperter og tættere på borgerne fordi der er repræsentanter fra begge parter til stede" (det er stort set ordret hvad dommeren i Landsretten sagde til os efter at erklære at have sympati for vores sag). Det kom meget bag på os at Landsretten ikke ville se på vores sag med åbne øjne men valgte blot at kigge på hvad Boligretten havde dømt.

Mens vi venter på Fodgen (vi har ingen mulighed for at skaffe de midler som Landsretten har dømt os til at betale da vi er dybt forgældet i forvejen) har vi en stærk følelse af, at der er blevet gjort os uret siden vi skal betale til den milliardvirksomhed der er skyldig i, at vi mistede vores opsparing og vores job. Det kunne ellers ligne noget der kun forekommer i lande med høj korruption fordi det kan ikke være de folkevalgte intention at en borger kan blive dømt til at betale til dem som er skyldig i at vedkommende har mistet alt.

Jeg håber på at min anmodning om foretræde bliver accepteret upåagtet at der er faldet dom i Landsretten og jeg ved at "løbet er kørt". Jeg ønsker at ytre min utilfredshed af principielle årsager og vil gerne have respons fra jer folkevalgte omkring ovenstående. Jeg skal kunne møde Fodgen med oprejst pande og vide at jeg intet galt har gjort men at den uretfærdighed som vi er blevet udsat for, i det mindste ikke skyldes at systemet er indrettet således, at når man bliver forurettet mister man alle rettigheder, inklusiv retten til at søge erstatning fra en virksomhed, som ellers snildt og

nærmest omkostningsfrit kunne have tilbudt os genhusning da Frederiksberg Kommune gav os påbud om at lukke butikkerne fordi lokalerne var ulovlige, så havde vi fortsat vores virke og var ikke havnet i fattigdom.

Med venlig hilsen

Andrea Casciotta