

Justitsministeriet
Att: Justitsminister Søren Pape
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dyssegård den 21. maj 2018

Kære Justitsminister og Retsudvalget.

Jeg har valgt at skrive til jer begge og forelægge min sag for jer, da jeg mener den har vital betydning for min retssikkerhed i det Danmark jeg er så stolt over at være en del af.

Jeg tager udgangspunkt i den sag jeg har haft med Datatilsynet i mod Det Faglige Hus. Sagen bruger jeg til at stille mit principielle spørgsmål i forhold til den nye persondataforordning (GDPR) og persondataloven i Danmark, og den retssikkerhed jeg som borger har.

Lad mig forklare sagen kort:

Jeg bliver ringet op af en telefonsælger, som vil sælge mig et medlemskab af Fagforeningen det Faglige hus. Sælgeren ender med at svine mig til i telefonen, da jeg har holdninger til mit liv og ikke bare køber hans argumenter. Jeg vælger derfor at skrive til det faglige hus og klage over denne måde at sælge i en telefon.

En af det faglige hus's medarbejder skriver følgende svar til mig.

Fra: Gitte Bisgård Slot [<mailto:gbmo@detfagligehus.dk>]
Sendt: 21. september 2017 13:25
Til: 'thombo@webspeed.dk'
Emne: SV: Kontakt fra hjemmesiden

Hej Thomas

Tak for din mail.

Jeg beklager virkelig, at du har haft den oplevelse med en af sælgere hos vores samarbejdspartner, og jeg beder om at få samtalen, så vi kan finde den ansvarlige sælger for opkaldet, for vi vil selvfølgelig ikke have hængende på os, at vi er uprofessionelle, for det er bestemt ikke sådan, vi ser os selv.

Du vil høre fra enten mig eller min kollega Søren Mortensen, når vi har lyttet samtalen igennem.

Hå en god dag ☺

Med venlig hilsen
Det Faglige Hus

Gitte B. Slot
Marketingassistent

Det Faglige Hus · John Tranums Vej 23 · 6705 Esbjerg Ø
Dir. tlf.: 8880 2040 · Tlf.: 7545 3577 · Fax: 7546 0600
E-mail: gbmo@detfagligehus.dk · www.detfagligehus.dk
Postadresse: Det Faglige Hus, Box 512, 6701 Esbjerg

Her meddeler en medarbejder fra det faglige hus, at de har optaget samtalen jeg har haft med deres telefonsælger.

I samtalen bliver jeg aldrig nogen sinde informeret om, at de optager samtalen. Jeg giver derved ikke lov til at de må optage den.

I henhold til persondatalovens §7, skal jeg give udtrykkelig tilladelse til at de må optage og gemme disse informationer.

Jeg skriver til dem igen og foreligger disse ting for det faglige hus, og pludselig så er det ikke noget de optager.

Det Faglige Hus er en fagforening, som behandler og arbejder rigtig meget med personfølsomme oplysninger. Derfor vil det ikke se godt ud hvis det kom frem, at de ikke kan overholde persondataloven.

Da jeg ikke kan komme overens med Det Faglige Hus vælger jeg at klage til Datatilsynet, som optager min klage og skriver til Det Faglige Hus og derved går i gang med at behandle min sag.

Den 26. april 2018 får jeg følgende svar fra Datatilsynet.

2. Af persondatalovens § 40, følger det, at en registreret kan klage til Datatilsynet over behandling af oplysninger vedrørende den pågældende selv.

Ved brev af 15. marts 2018 har det Faglige Hus oplyst Datatilsynet, at i forbindelse med nærværende sag har I forhørt jer hos jeres samarbejdspartner, om hvorvidt Thomas Madsens telefonsamtale var blevet optaget. Hertil har I modtaget det svar, at der ikke findes noget om Thomas Madsen.

Det må derfor lægges til grund, at Det Faglige Hus ikke behandler personoplysninger om Thomas Madsen.

Datatilsynet finder på den baggrund, at Thomas Madsen ikke er klageberettiget i forhold til ovenfornævnte klagepunkt.

Jeg bliver her afvist af Datatilsynet, som værende klage berettiget, da det faglige hus har skrevet til datatilsynet, at de ikke har noget gemt på mig.

Hvis jeg var en virksomhed der levede af at behandle personfølsomme oplysninger, så ville jeg også skrive nøjagtig det samme til Datatilsynet, som det faglige hus har gjort her.

Problemet er, at jeg som borger ikke kan bevise det her. Det vil for mig sige, at persondataforordningen (GDPR) og persondatalovgivningen i Danmark ikke sikker mig som borger, da jeg aldrig nogen sinde kan komme til at bevise, at en virksomhed der laver telefonsalg til borgerne har optaget samtalen. Når de blot kan skrive som det faglige hus har gjort til Datatilsynet i denne sag.

Derfor vil jeg godt spørge jer om, hvordan jeg som borger nogen sinde kan bevise, at et firma der benytter sig af telefonslag optager samtalen og derved bryder GDPR-en ved at gemme og opbevarer personlige oplysninger, som de skal have tilladelse til af

mig, at måtte gemme. Når de blot kan skrive et benægtende brev til Datatilsynet når der klages over dem.

Jeg mener helt klar efter det her, at jeg som borger ikke har den retssikkerhed som loven forskriver og som er intentionen i den. Når en virksomhed med et enkelt brev til Datatilsynet kan få stoppet klagen, selv om en helt almindelig medarbejder skriver at de lige skal lytte til samtalen.

Når en helt almindelig medarbejder skriver sådan, er det som regel fordi alle i virksomheden er klar over at samtalerne bliver optaget. Hvorfor skulle en helt almindelig medarbejder ellers skrive noget sådan til en mulig kunde.

Jeg vil derfor godt vide fra jer af, hvordan jeg som borger kan føle mine persondata er sikret ? Hvordan i mener jeg nogen sinde kommer til at kunne bevise at en telefonsælger har optaget min samtale ? Hvad har i tænkt jer at gøre.

Lige her og nu føler jeg klart, at Persondataloven/Persondataforordningen ikke er det papir værd som det er skrevet på.

Med mit brev vedlægger jeg den afgørelse jeg har modtaget fra Datatilsynet og den mail korespondance jeg har haft med det faglig hus, så i kan se hvordan det er foregået i denne sag. Så i har baggrunden for mine spørgsmål til jer.

Er der yderlige spørgsmål til ovenstående eller det vedlagte, er i velkommen til at vende tilbage til undertegnede.

Med venlig hilsen

Thomas Madsen
Søborg Hovedgade 28, 1.tv.
2870 Dyssegård
Tlf.: 6160 8639
Mail: thombo@webspeed.dk