



## Miljø- og Fødevareudvalget

**Til:** Miljø- og fødevareministeren

**Dato:** 4. oktober 2017

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### MOF alm. del

#### Spørgsmål 1

Ministeren bedes svare på og kommentere Bæredygtigt Landbrugs kommentarer til Cowi-rapport, jf. MOF alm del – bilag 5 og MOF alm. del – bilag 603 (folketingsåret 2016-17), idet der specielt bedes lagt vægt på en udredning og egentlig faglig vurdering af udvælgelsen af de oprindelige prøvetagningssteder og efterfølgende ændringer, herunder:

- repræsentativiteten og udviklingen heraf i form af f.eks. en matematisk/statistisk underbygning og beskrivelse af de anvendte konceptuelle modeller.
- Er der anvendt opskalering eller ekstrapolering, og har det ændret sig undervejs, herunder ønskes en faglig vurdering og opstilling af fordele og ulemper ved den anvendte metode?
- Dokumentation for, at borer, der ikke umiddelbart kan betragtes som værende direkte eller indirekte påvirket af landbrugsaktivitet, er relevante?
- En redegørelse for, om der i disse borer har været konstateret indhold af N, og om kilden er dokumenteret?
- En dokumentation for at øvrige prøvetagningssteder faktisk er påvirket af landbrug og ikke andre kilder.
- Dokumentation for at ingen prøver er udtaget i hængende magasiner eller grundvandslommer, der ikke er tilknyttet grundvandsafhængige økosystemer, da rapporten fastslår, at disse er uegnede til prøvetagning.
- At forskellen på 2000-vejledningen og 2008-vejledningen afstedkommer den meget markante ændring i afrapporteringen – er dette også tilfældet i andre EU-lande?
- Underbygning af, at sammenligneligheden ikke kompromitteres af ændringerne i en sådan grad, at konformiteten med direktivet forsvinder?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Carsten Bach (LA).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Carsten.Bach@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Pia Adelsteen  
formand