

Emne: Foretræde for Miljø- og Fødevareudvalget - Tabte milliarder på nytteløs miljøsanering ved nedrivning af bygninger

Jeg vil hermed gerne søge foretræde for Miljø- og Fødevareudvalget for at fortælle om en meget uhensigtsmæssig og dyr praksis med meget strenge miljøsaneringskrav ved nedrivning af bygninger, som de danske bygherrer har været udsat for siden 2013. Der er desværre tale om tabte milliarder på nytteløs miljøsanering ved nedrivning af bygninger, som er uden sidestykke. I vore Nabolande Sverige og Tyskland er praksis en helt anden, herunder mere målrettet mod udsortering af farligt affald.

Kogsgaard Miljø har siden december 2012, hvor Folketinget vedtog et krav i Affaldsbekendtgørelsen om, at der skal foretages en PCB screening og kortlægning i bygninger ved renovering eller nedrivning, som mange andre miljørådgivningsfirmaer, oplevet en markant stigende efterspørgsel for rådgivning og undersøgelse indenfor bygningsmiljø. Udgifter ved nedrivning af et småhus er steget fra typisk kr. 30.000 til kr. 100.000-200.000, og en væsentlig del af de udgifter, som myndighedernes nu pålægger bygherre/grundejer ved at stille krav om afrensning af ganske almindelig indendørs maling, er stort set uden miljømæssig gevinst...

Det er, som miljørådgiver, vores helt naturlige tilgang til nedbrydning af bygninger, at såvel arbejdsmiljø som eksternt miljø skal sikres mod en væsentlig påvirkning, herunder skal bortskaffelse af beton, tegl og mørtel til genanvendelse foregå i henhold til den enkelte kommunes anvisninger.

Vi finder det dog meget problematisk og uhensigtsmæssigt, at der er opstået en praksis, hvor almindelig indendørs maling i fx stuehuse, altså selve det ca. 0,03 cm tykke malingslag, skal afrensnes, hvis indholdet af fx bly overskrider Miljøstyrelsens jordkvalitetskriterium på 40 mg/kg TS. Dette skal specielt ses i lyset af, at der ikke er en praksis om, at afrensning kan fraviges ved bagatelagtige indhold, regnet som samlede skønnede masse af bly i et malingslag på hele fladen.

I Kogsgaard Miljø finder vi det netop nødvendigt og rimeligt, at der i et vist omfang anvendes proportionalitetsbetragtninger. Det er således i vores opgaveløsning blevet praksis at anbefale overfor en kommune, at der IKKE per automatik stilles krav til afrensning af en malet væg, hvis selve malingslaget på hele væggen ikke indeholder mere end fx nogle få gram bly. Det giver simpelthen ingen mening eller væsentlig miljøgevinst, hvis der skal igangsættes en relativt omkostningstung miljøsanering og bortskaffelse af et sådant malingslag, med stort set ingen forureningsmasse, til deponering.

I Kogsgaard Miljø er vores sunde fornuft og respekten for bygherrens pengepung kommet under pres, og vi ser det som vores klare mission at være fortalere for, at alle aktører indenfor branchen anvender en kende sund fornuft. Der skal gerne tages en konkret stilling til, om der i den enkelte sag skal stilles krav om miljøsanering, hvor vi arbejder indenfor en åbent formuleret bagatelgrænse. Et krav om miljøsanering medfører udgifter for bygherre/grundejer og krav bør derfor være velbegrundede.

Desuden er det et stort paradoks, at indholdet af bly og PCB må være væsentligt højere i spildevandsslam og havnesediment, end niveauet for den praktiserede grænseværdi for uforurenede maling, og alligevel kan spredes på marker eller klappes i åbent farvand. Her skal det jo så have ind mente, at "maling" skal forstås som det ca. 0,03 cm tykke lag, som er påført ca. 10 cm bygningsmateriale.

Kogsgaard Miljø har illustreret en række cases, som viser, hvor utroligt begrænset mængde af fx bly, som der i nogle situationer stilles krav om skal fjernes. Der er fx en case på, hvor der typisk stilles vilkår/krav om afrensning af et specifikt malingslag med 100 mg bly/kg maling på et vægareal på 200 m² i et stuehus eller parcelhus, som skal renoveres eller rives ned, hvorved der påføres en udgift til en boligejer på kr. 50.000-100.000 for at fjerne ca. 4 gram bly!

Vi kan få meget mere nedrivning for pengene, men mangel på bagatelgrænse betyder miljøudgifter uden væsentlig miljøeffekt.

Bedste hilsner

Freddy S. Petersen
Civilingeniør
Virksomhedsejer

