



Miljø- og Fødevarerministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Udvalgssekretariatet

Christiansborg
DK-1240 København K

Tlf. +45 33 37 55 00
Fax +45 33 32 85 36

www.ft.dk
ft@ft.dk

Kære Esben Lunde Larsen

10. oktober 2017

Miljø- og Fødevarerudvalget modtog den 27. september 2017 en komitésag om

Ref. 17-000813-1

- Udkast til Kommissionens gennemførelsesforordning xx/xx af dd.mm.2017 om fornyet godkendelse af aktivstoffet glyphosat, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler, og om ændring af bilaget til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 540/2011.

Kontakt

Camilla Brask Lentz
Udvalgssekretær

Dir. tlf. +45 3337 3658

Camilla.Lentz@ft.dk

Det var oprindeligt vurderet, at der skulle stemmes om forslaget i Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder den 5.-6. oktober 2017. Kommissionen valgte imidlertid ikke at sætte det på mødet. Derfor skulle der stemmes mellem den 7. oktober og 6. november, inden den midlertidige godkendelse udløber. Udvalgssekretariatet har senere fået oplyst, at afstemning tidligst vil finde sted onsdag den 11. oktober 2017.

Udvalget har behandlet sagerne i skriftlig procedure.

På baggrund af denne behandling ønsker Socialdemokratiets medlemmer af udvalget (et mindretal) at udtrykke følgende:

Socialdemokratiet ser med bekymring på den foreslåede godkendelse af aktivstoffet glyphosat i 10 år. S mener, at usikkerhederne om, hvor sundhedsskadeligt glyphosat er, bør afspejles i godkendelsesperiodens længde. Derfor opfordrer S regeringen til at arbejde for en kortere godkendelsesperiode, sådan at det bliver muligt hurtigere at reagere, hvis ny viden dokumenterer, at glyphosat er så sundhedsskadeligt, som WHO eksempelvis har fremført. S mener, at en kortere godkendelsesperiode er helt i tråd med den nuværende pesticidstrategi, hvoraf det fremgår, at der "skal anvendes så få pesticider som muligt og de mindst belastende pesticider".

S har endvidere indkaldt miljø- og fødevarerministeren i samråd for bl.a. at få regeringens syn på, hvor sundhedsskadeligt glyphosat er, jf. MOF alm. del – samrådsspørgsmål H. Ved den lejlighed ønsker S også at få en mere præcis redegørelse for det grundlag, EFSA har vurderet, at glyphosat ikke er kræftfremkaldende på, hvor EFSA er blevet mistænkt for direkte at have skrevet af fra kemikalieindustrien.

S kan støtte indstillingen, hvis godkendelsesperioden sættes ned til minimum en halvering af den sædvanlige godkendelsesperiode på 15 år til 7,5 år.

Et andet mindretal i udvalget bestående af *Alternativet, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti* opfordrer regeringen til at arbejde for, at godkendelsen af glyphosat bliver af kortest mulige varighed, og at der samtidigt indføres et forbud mod sprøjtning før høst og udenfor erhvervet.

Der rejses stadig flere mistanker mod glyphosats virkning både over for mennesker og miljø. Samtidig virker glyphosat som en sovepude, der bortleder opmærksomheden fra de bæredygtige løsninger – bedre sædskifte m.v. Derfor kan vi ikke støtte en 10-årig godkendelse. Det ville få branchen til at slippe af – og der er tværtimod brug for at sætte kraftigt ind for at udvikle alternativer, og ikke mindst ikke-kemiske alternativer, fremfor andre pesticider.

En godkendelse på 2-5 år vil kunne sikre, at der sættes aktivt ind med udvikling af bæredygtige alternativer. Målet er på den anden side at undgå, at glyphosat erstattes med andre pesticider, som er mindst ligeså problematiske.

Et tredje mindretal i udvalget bestående af *Enhedslisten* kan ikke støtte regeringens indstilling. ELs medlemmer af udvalget mener, at regeringen skal stemme nej til Kommissionens forslag til en fornyet 10-årig godkendelse af glyphosat.

EL mener derimod, at regeringen skal arbejde for et forbud med en udfasningsperiode på 2-5 år, hvilket giver tilstrækkelig mulighed for en mere bæredygtig omstilling af landbruget.

Som sagen står i EU på nuværende tidspunkt (jf. artiklen "Svært at skaffe flertal for ti år mere til roundup" bragt i Information den 4. oktober 2017), er der sandsynligvis hverken flertal for eller imod en forlængelse på 10 år. Ved at støtte et nej til forlængelse skabes endvidere mulighed for genhandling, hvilket giver øget mulighed for at de godkendelsesbetingelser, som regeringen selv ønsker indarbejdet, kan indfries.

Der rejses stadig øget mistanke mod glyphosats indvirkning på både mennesker og miljø. Samtidig vil en forlænget godkendelse af glyphosat virke som en sovepude, der bortleder opmærksomheden fra de bæredygtige løsninger – bedre sædskifte og omstilling til økologi m.v.

Uanset udfaldet af forhandlingerne om forlængelse mener EL, at regeringen skal arbejde for, at der indføres et forbud mod sprøjtning før høst og forbud mod brug udenfor landbrugserhvervet.

Med venlig hilsen



Pia Adelsteen
Formand