



**Miljø- og Fødevareministeriet**  
Departementet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Den 30. november 2017  
Sagsnummer: 2017-439

./.

Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering samlenotat for rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 11.-12. december 2017 – landbrugsdelen.

Med venlig hilsen

Jesper Wulff Pedersen

EU og Internationalt  
Den 29. november 2017  
MFVM 410

---

## SAMLENOTAT

### Rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 11.-12. december 2017 - landbrugsdelen

---

2. Kommissionens meddelelse om fremtiden for fødevarer og landbrug  
– *Præsentation og udveksling af synspunkter*  
KOM(2017) 713  
side 2
  
3. Forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EU) nr. 1370/2013 om foranstaltninger til fastsættelse af støtte og restitutioner i forbindelse med den fælles markedsordning for landbrugsprodukter for så vidt angår den kvantitative begrænsning for opkøb af skummetmælkspulver  
– *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 11.-12. december 2017, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde med henblik på vedtagelse*  
KOM(2017) 692  
side 7
  
4. Forslag til Rådets forordning om fastsættelse for produktionsåret 1999/00 af produktionsafgifterne og koefficienten for beregning af tillægsafgiften for sukker og om fastsættelse for produktionsåret 2000/01 af produktionsafgifterne for sukker  
– *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 11.-12. december 2017, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde med henblik på vedtagelse*  
KOM(2017) 619  
side 9
  
5. Rådskonklusioner om miljøinnovation og cirkulær økonomi  
– *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 11.-12. december 2017, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde med henblik på vedtagelse*  
KOM-dokument foreligger ikke  
side 11

## NOTAT OM RÅDSMØDE (LANDBRUG OG FISKERI) den 11.-12. december 2017 - landbrugsdelen

### 2. Kommissionens meddelelse om fremtiden for fødevarer og landbrug KOM(2017) 713

*Nyt notat*

#### **Resumé**

*Kommissionen har den 29. november 2017 præsenteret en meddelelse, der i overordnede vendinger beskriver den fælles landbrugspolitik efter 2020. Meddelelsen fokuserer blandt andet på forenkling og en fortsat udvikling, hvor den fremtidige landbrugspolitik bidrager med EU-merværdi ved at levere på indsatser inden for miljø, klima, biodiversitet, udvikling af landdistrikter og fødevarerektoren samt et velfungerende indre marked. Meddelelsen lægger vægt på resultater frem for detaljerede fælles regler, og medlemsstaterne skal således i såkaldte strategiske planer for landbrugspolitikken beskrive deres indsatser i søjle I og II for at bidrage til de forskellige EU-mål. Meddelelsen er på dagsordenen for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 11.-12. december 2017 med henblik på præsentation og udveksling af synspunkter.*

#### **Baggrund**

Kommissionen har den 29. november 2017 fremlagt en meddelelse om fremtiden for fødevarer og landbrug. Egentlige forslag til en fælles landbrugspolitik efter 2020 ventes fremlagt i 2018. Det ventes, at de konkrete forslag om den fælles landbrugspolitik vil blive fremlagt efter Kommissionens forslag til EU's flerårige finansielle ramme for perioden efter 2020.

Meddelelsen er på dagsordenen for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 11.-12. december 2017 med henblik på præsentation og udveksling af synspunkter.

#### **Formål og indhold**

Kommissionens meddelelse om fremtiden for fødevarer og landbrug præsenterer de overordnede temaer, som det vil være relevant at adressere i forbindelse med udviklingen af den fælles landbrugspolitik efter 2020.

Overordnet fokuserer meddelelsen på landbrugets betydning i forhold til eksempelvis arealanvendelse, vækst og beskæftigelse samt synergier til Paris-aftalen for klima, FN's bæredygtighedsmål, den cirkulære økonomi og bioøkonomien. Følgende temaer bliver behandlet i meddelelsen:

#### *Forenkling*

Et centralt fokusområde i Kommissionens meddelelse er forenkling af den fælles landbrugspolitik - herunder øget fokus på effekter fremfor detaljerede regler. Kommissionen pointerer behovet for at fokusere på EU-mål og samtidig i henhold til subsidiaritetsprincippet give medlemsstaterne en bedre mulighed for at adressere deres særlige udfordringer gennem tilpassede indsatser. Dette skal ses i forhold til den nuværende fælles landbrugspolitik, som i vidt omfang er bygget op omkring detaljerede krav og regeloverholdelse trods den store variation på tværs af EU. Kommissionen vil på den baggrund beskrive en ny model for landbrugspolitikken: På EU-niveau fastsættes mål og brede rammer for indsatser, mens medlemsstaterne skal udarbejde en strategisk plan for deres bidrag via søjle I og II til at opfylde disse EU-mål. Det er nævnt, at de strategiske planer skal godkendes af Kommissionen. Der er fokus på at reducere den EU-afledte administrative byrde

samt udnytte potentialet i præcisionslandbrug og eksempelvis gennem at benytte ny teknologi i kontrollen af den fælles landbrugspolitik.

#### *Forskning, rådgivning, udvikling og innovation*

Meddelelsen peger på, at forskning og udvikling er centralt for landbrugssektorens udvikling, og at den fælles landbrugspolitik skal blive bedre til at øge synergien med forskning og udvikling til fremme af innovation.

Hertil kommer, at meddelelsen fokuserer på behovet for udbredelsen af ny teknologi især til små- og mellemstore bedrifter. Kommissionen vil i den forbindelse opfordre til at styrke rådgivningstjenester som et element i de omtalte strategiske planer for herved at øge den europæiske merværdi ved hurtig udbredelse af ny viden.

#### *Direkte støtte*

Kommissionens meddelelse beskriver indkomstniveauet i landbruget sammenlignet med andre sektorer og betydningen af fortsat direkte støtte under den fælles landbrugspolitik. Samtidig pointerer meddelelsen forskellene i fordelingen af den direkte støtte mellem bedrifter, idet denne støtteform er arealrelateret. Kommissionen vil således lægge op til at se nærmere på muligheden for støtteløfter for den enkelte bedrift (kendt som "capping"), degressiv støtte i forhold til størrelsen af bedrifter, øget støtte til mindre bedrifter gennem omfordeling og et øget fokus på de bedrifter, som indkomstmæssigt er afhængige af landbruget, og aktive landmænd. Meddelelsen omtaler betydningen af fælles rammer for direkte støtte og et velfungerende indre marked. Kommissionen anfører ydermere, at der fortsat er behov for at reducere forskelle i støtteniveau mellem EU's medlemsstater.

#### *Investeringer*

Kommissionens meddelelse beskriver vigtigheden af, at der foretages investeringer i modernisering af landbruget. Det drejer sig om investeringer i ny teknologi som for eksempel præcisionslandbrug og i udvikling af nye indtjeningskilder for landdistrikterne eksempelvis i form af cirkulær økonomi og bioøkonomi.

#### *Risikohåndtering*

Kommissionen sætter fokus på de udfordringer for landbruget som følger af prisudsving, klimaforandringer og ekstremt vejr samt risikoen for sygdomsudbrud. I den forbindelse gør Kommissionen opmærksom på de eksisterende redskaber som for eksempel intervention, direkte støtte, krisestøtte og indkomststabiliserings tiltag i landdistriktspolitikken, ligesom Kommissionen lægger op til at se nærmere på, hvordan disse kan udnyttes bedre. Endelig foreslår Kommissionen at etablere et permanent forum for risikohåndtering for at udveksle viden og erfaring mellem relevante aktører på området.

#### *Miljøhensyn og klimaindsats*

Meddelelsen understreger behovet for højere ambitioner for ressourceudnyttelse samt miljø- og klimahensyn. Kommissionen præsenterer et ønske om en mere målrettet, ambitiøs og fleksibel tilgang til erstatning for de nuværende grønne elementer. Kommissionen nævner hertil muligheden for, at medlemsstaterne kan anvende en kombination af obligatoriske og frivillige tiltag for at opnå de miljø-, biodiversitets- og klimamål samt andre offentlige goder, som indgår i den enkelte medlemsstats strategiske plan, ligesom der er et øget fokus på effekterne af de grønne elementer. Incitamentet til at anvende præcisionslandbrug samt krav om udarbejdelsen af gødningshåndteringsplaner bliver nævnt som mulige obligatoriske elementer i de strategiske planer. Derudover nævner Kommissionen, at den direkte støtte skal ydes på betingelse af, at landmanden foretager visse miljø- og klimatiltag, som skal nærmere defineres af de enkelte medlemsstater. Herudover skal der være mulighed for at gennemføre mere ambitiøse frivillige tiltag.

#### *Øvrige emner*

Kommissionens meddelelse fokuserer på de muligheder som den fælles landbrugspolitik har for at fremme arbejdspladser og vækst i landdistrikterne. Herunder ikke mindst potentialet af nye værdikæder inden for såvel bioøkonomi som cirkulær økonomi - for eksempel baseret på biprodukter fra land- og skovbrug. Endvidere beskriver meddelelsen betydningen af at kunne tiltrække yngre landmænd og vigtigheden af at tilgodese

forbrugerhensyn, ligesom meddelelsen beskriver betydningen af den markedsorientering, som landbrugssektoren har gennemgået og betydningen heraf for EU set i forhold til den internationale handel.

### **Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

### **Nærhedsprincippet**

Der redegøres ikke for nærhedsprincippet, idet der ikke foreligger et konkret forslag fra Kommissionen.

### **Konsekvenser**

Meddelelsen har ikke i sig selv lovgivningsmæssige, administrative, statsfinansielle eller erhvervsøkonomiske konsekvenser. Idet meddelelsen formentlig i nogen grad vil danne grundlag for Kommissionens konkrete forslag til landbrugspolitikken efter 2020 kan meddelelsen få afledte statsfinansielle og erhvervsøkonomiske konsekvenser. I lyset af den overordnede karakter af Kommissionens meddelelse, er det imidlertid vanskeligt at kvantificere disse konsekvenser.

### **Høring**

Sagen har været i skriftlig høring i § 2-udvalget (landbrug), hvor der er indkommet følgende bemærkninger:

Landbrug & Fødevarer bemærker, at høringssvaret er baseret på det forventede indhold af meddelelsen. Helt generelt forventes det ifølge Landbrug & Fødevarer, at der i meddelelsen vil være fokus på, at landbrugspolitikken skal levere konkrete resultater, og at udformningen af reglerne i højere grad end tidligere skal overlades til medlemsstaterne. Derudover skal alle medlemsstater udarbejde en strategisk plan for både søjle I og søjle II. Overgang til programmering af både søjle I og søjle II og større beslutningskraft til den enkelte medlemsstat er en fordel, hvis det giver mulighed for, at tiltagene på den enkelte bedrift bliver mere meningsfulde, end de er i dag. Det giver dog en risiko for meget forskellige ambitionsniveauer i medlemsstaterne. Det er derfor ifølge Landbrug & Fødevarer væsentligt, at der sikres et ensartet ambitionsniveau på tværs af lande.

Landbrug & Fødevarer finder, at i forhold til ambitionen om at knytte udbetalingen af direkte betalinger direkte til leveringen af konkrete resultater, så er det helt afgørende, at landmanden også har den fulde indflydelse på, hvorvidt man når resultatet eller ej. Det vil ikke være acceptabelt, hvis betalingen til landmanden populært sagt afhænger af vejr og vind – eller andre forhold som landmanden ikke har indflydelse på.

Som Landbrug & Fødevarer har forstået det, vil den nuværende grundbetaling i søjle I blive erstattet af en indkomststøtte, som betinges af overholdelse af en række obligatoriske miljø- og klimatiltag, der udformes i de enkelte medlemsstater på baggrund af nogle fælles EU-retningslinjer. Dertil bliver det som en frivillig ordning muligt for landmændene at modtage en ekstra støtte. Denne ekstra støtte skal være målrettet og betinget af overholdelse af yderligere tiltag inden for miljø og klima. Denne ordning skal erstatte de nuværende grønne krav, og det er medlemsstaterne, der sammensætter ordningen. Landbrug & Fødevarer er meget positive over for tankegangen om at gøre den grønne del af støtten i søjle I frivillig. Det er med til at sikre, at støtten forbliver attraktiv at søge og ikke blot bliver omkostningsdækkende. Udmøntet på den rigtige måde kan der være et stort potentiale i den model, der foreslås. Landbrug & Fødevarer mener, at det er vigtigt, at alle landmænd har ret til den ekstra støtte, hvis de lever op til kravene i den frivillige ordning.

I forhold til den direkte støtte generelt er det ifølge Landbrug og Fødevarer vigtigt at undgå krav om national medfinansiering af de direkte betalinger i søjle I, da det vil være til fare for det indre marked. Det forventes, at Kommissionen vil foreslå yderligere udjævning af støtten mellem medlemsstaterne. Landbrug & Fødevarer ser ingen grund til, at der skal foregå yderligere udjævning af støtten mellem medlemslandene, da der også er stor forskel mellem landene for eksempel vedrørende klimaudfordringer og klimaforpligtelser, størrelsen af landbrugsproduktionen og omkostningsniveau. Landbrug & Fødevarer er imod yderligere skærpelse af de eksisterende støtteløfter.

Landbrug & Fødevarer finder det positivt, at der lægges op til, at anvendelse af instrumenter til risikohåndtering også vil være frivillige fremadrettet. Baggrunden er, at det er Landbrug & Fødevarers vurdering, at alternativet ville være en obligatorisk ordning, der realistisk set ville skulle finansieres via en reduktion i den direkte støtte til landmanden. Landbrug & Fødevarer har stor fokus på vigtigheden af international handel, og at landbrugspolitikken er markedsorienteret og fokuserer på fødevarereproduktionen. Det fokus er helt essentielt for fremtidig vækst i fødevarerhvervet. Det er derfor meget positivt, at Kommissionen også lægger vægt på denne dagsorden. Forskning og innovation er motoren for vækst og udvikling i erhvervet, og det er positivt, at der forventes et stort fokus på dette i meddelelsen. Der er generelt fokus på at styrke rådgivningstjenester som et element i de strategiske planer. Landbrug & Fødevarer vil i den forbindelse bemærke, at den stærke danske rådgivningssektor kan bane vejen for at hjemtage nyttig viden via deltagelse i de fælleseuropæiske aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer noterer med tilfredshed, at der forventes fokus på, at der foretages investeringer i modernisering af landbruget og forbedring af de europæiske landmænds konkurrenceevne. Kommissionen forventes også at sætte fokus på generationsskifteudfordringer. Det er noget, som man også oplever i Danmark. Udfordringen er ifølge Landbrug & Fødevarer, hvorledes generationsskiftet fremmes, uden at de konkrete tiltag sætter sig som en værdi i de aktiver, som næste generation skal investere i. Landbrug & Fødevarer mener, at det helt generelt er vigtigt med vækst og arbejdspladser i landdistrikterne, og landbrugssektoren giver et stort bidrag til dette. Da der er begrænsede midler i EU's landdistriktsprogram, er det vigtigt, at midlerne i EU's landdistriktsprogram primært fokuseres på tiltag rettet mod landbrugserhvervet.

Det skal fremhæves, at Kommissionen har et stort fokus på at skabe forenkling af reglerne. Forenklingen skal ske dels ved at give større mulighed for at indrette kontrol- og sanktionssystemet nationalt og dels ved for eksempel at udnytte potentialet i digitaliseringen til at forenkle regler og kontrol. Set med danske landmænds øjne er der ifølge Landbrug & Fødevarer et stort behov for forenkling, da det nuværende regelsæt er meget komplekst. Det er vigtigt, at det fremtidige fokus i kontrollen bliver på vejledning og korrektion frem for på kontrol og sanktioner. Landbrug & Fødevarer mener, at der er et stort potentiale i at udnytte digitaliseringen til at skabe smart regulering, reducere fokus på bagatelsager og detaljeregulering ned til 100 m<sup>2</sup> nøjagtighed, til at belønne præcisionslandbrug og til at lette kontrolbyrden. Hvis disse potentialer skal udnyttes fuldt ud, er det dog ifølge Landbrug & Fødevarer helt centralt, at Kommissionens retningslinjer for, hvordan der skal kontrolleres, gentænkes, bagatelgrænserne hæves og at landmandens retssikkerhed er i højsædet.

Danmarks Naturfredningsforening er overordnet set enig i, at der vil være mange fordele ved at nedtone de generelle krav i EU's fælles landbrugspolitik og lade medlemsstaterne adressere deres egne problemer lidt mere individuelt. Både af hensyn til at opnå de fælles EU-mål og af hensyn til at lette bureaukratiet. Danmarks Naturfredningsforening ønsker dog håndfaste beviser for, at de enkelte medlemsstater bliver holdt ansvarlige for at opnå de fælles mål, og tvivler på, at de ressourcer, der skal bruges til at håndhæve dette, i den sidste ende vil bidrage til en forenkling.

Danmarks Naturfredningsforening vil også gerne gøre opmærksom på, at de grønne krav, der blev indført i søjle I ved sidste programperiode, sagtens kan implementeres over hele EU. Krav om mindst tre afgrøder i sædskiftet, krav om at opretholde et areal med vedvarende græs, og kravet om 5 % miljøfølsomme arealer er relevante for alle EU's medlemsstater. Men Danmarks Naturfredningsforening er også enige i, at det kan være hensigtsmæssigt at erstatte de grønne krav med et katalog af indsatsområder, som det enkelte land eller den enkelte landmand kan benytte sig af for at nå de fælles EU-mål. Det skal være en absolut forudsætning, at alle grønne tiltag er varige løsninger. Men det er nødvendigt med en grundig proces, der identificerer de nødvendige krav, og at der også i relation til disse er en håndhævelse, og at manglede målopnåelse sanktioneres langt hårdere i den nye landbrugspolitik. Erfaringen omkring frivillige tiltag for at opnå miljø-, biodiversitets- og klimamål er ifølge Danmarks Naturfredningsforening ikke imponerende, og derfor skal balancen mellem obligatoriske og frivillige indsatser også overvejes nøje, og varigheden i disse skal sikres. Alle tiltag skal desuden være naturforbedringer, og det skal ikke tillades, at de grønne indsatser bruges til afværgeforanstaltninger for landbrugets miljøforurening.

Det undrer Danmarks Naturfredningsforening, at den bebudede ”merværdi ved at levere på indsatser indenfor, klima, klima og biodiversitet” ikke er mere omfattende beskrevet, når det angiveligt er Kommissionens fremtrædende hovedmål i den kommende meddelelse. Samlet set bør den fælles landbrugspolitik i langt højere grad dirigeres hen mod, at alle bedrifter skal leve op til at levere miljøgoder, og de grønne krav skal styrkes såvel i søjle I som i søjle II. Danmarks Naturfredningsforening mener, at der i søjle I skal være mulighed for at honoreres, hvis bedriften øger indsatsen for miljø-, biodiversitets- og klimamål. Tiltag i søjle II skal understøtte varige naturforbedringer og må ikke kunne anvendes til håndtering af landbrugets miljøforurening. Danmarks Naturfredningsforening mener, at Danmark fremover skal benytte sig af fuld hjemtagning i søjle II.

Med hensyn til de øvrige emner, som Kommissionen ønsker at sætte fokus på, vil Danmarks Naturfredningsforening gøre opmærksom på de store miljø- og dyrkningsmæssige fordele, der vil være ved at udvikle en forretningsmodel for grøn biomasse, især græs og kløvergræs. Flerårige kløvergræsmarker vil i høj grad kunne erstatte import af proteinfoder fra tredjelande, reducere behovet for pesticider og kvælstof på markerne og forbedre muligheden for, at planteavlere kan lægge om til økologisk jordbrug.

### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det vides endnu ikke, hvordan andre medlemsstater vil forholde sig til Kommissionens kommende meddelelse.

En lang række medlemsstater formodes at fremhæve betydningen af landbrugssektoren, herunder også i forhold til udvikling af landdistrikterne. Flere medlemsstater ventes, at ville pointere behovet for forenkling af landbrugspolitikken, og positivt tage imod et fokus på behovet for øget subsidier, samt betydningen af et velfungerende indre marked. Det ventes desuden, at en række medlemsstater vil påpege øgede prisudsving og behov for et mere robust landbrug, samt behov for markedsinstrumenter og bedre muligheder for risikostyring. Nogle medlemsstater vil formentlig understrege behovet for forsat markedsorientering samt fokus på konkurrencedygtighed, eksport og fortsat at udvikle og modernisere landbrugssektoren. Derudover må det forventes, at nogle medlemsstater vil udtrykke ønsker om udligning af forskelle i støtte mellem medlemsstaterne. Der må også forventes et vist fokus på innovation samt mulighederne indenfor bioøkonomien og den cirkulære økonomi. Ligesom det kan forventes, at der fra flere sider vil blive henvist til FN's bæredygtighedsmål og landbrugets rolle i forhold til flere af disse, og fokus på samspillet mellem den fælles landbrugspolitik og for eksempel miljø- og klimamål.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen lægger vægt på, at drøftelserne af den fælles landbrugspolitik efter 2020 ikke foregriber forhandlingerne om EU's flerårige finansielle ramme. Regeringen arbejder for, at der sikres bedre sammenhæng mellem den fælles landbrugspolitik og håndteringen af fælles klima- og miljøudfordringer. Regeringen arbejder endvidere for reel forenkling af den fælles landbrugspolitik for både landmænd, borgere og myndigheder, så der sikres proportionalitet mellem de administrative udgifter og den reelle risiko for EU's budget. Regeringen arbejder desuden for, at den direkte støtte ydes på en måde, der sikrer lige konkurrencevilkår på tværs af forskellige bedriftsstrukturer i EU's medlemsstater.

Regeringen arbejder for, at den fælles landbrugspolitik bliver moderniseret for at understøtte en markedsorienteret og konkurrencedygtig landbrugssektor. Det indbefatter, at den fælles landbrugspolitik i højere grad fokuserer på nye indtjeningsmuligheder som for eksempel bioøkonomien og desuden inkorporerer ny teknologi både i forhold til landbrugets produktion og administrationen af landbrugspolitikken. Regeringen arbejder for, at landbrugssektoren styrkes igennem et velfungerende indre marked og forsat fokus på det globale marked og på innovation og udvikling.

## Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Drøftelse om fremtidens fælles landbrugspolitik har senest været forelagt Folketingets Europaudvalg skriftligt den 13. juli 2017 forud for rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 17.-18. juli 2017, jf. samlenotat oversendt til Folketingets Europaudvalg den 6. juli 2017.

### 3. **Forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EU) nr. 1370/2013 om foranstaltninger til fastsættelse af støtte og restitutioner i forbindelse med den fælles markedsordning for landbrugsprodukter for så vidt angår den kvantitative begrænsning for opkøb af skummetmælkspulver** **KOM(2017) 692**

*Nyt notat*

#### **Resumé**

*Kommissionen har fremsat forslag til ændring af forordning (EU) 1370/2013 således, at grænsen for opkøb af skummetmælkspulver til offentlig intervention til fast pris ændres fra 109.000 tons til 0 tons med virkning for året 2018. Ændringen betyder, at der fortsat vil kunne ske opkøb til at understøtte markedet, men til priser fastsat ved licitation, således at der ikke automatisk grundet prisen på skummetmælkspulver vil skulle opkøbes skummetmælkspulver, hvis markedssituationen i øvrigt vurderes som rimelig.*

#### **Baggrund**

Kommissionen har den 24. november 2017 fremsat forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EU) nr. 1370/2013 om foranstaltninger til fastsættelse af støtte og restitutioner i forbindelse med den fælles markedsordning for landbrugsprodukter for så vidt angår den kvantitative begrænsning for opkøb af skummetmælkspulver.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 43, stk. 3 og vil kunne vedtages af Rådet med kvalificeret flertal.

Forslaget forventes vedtaget på et kommende rådsmøde.

#### **Formål og indhold**

I medfør af reglerne i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 1308/2013 om Den Fælles Markedsordning og forordning (EU) 1370/2013 har virksomhederne i EU krav på at kunne sælge skummetmælkspulver til intervention i perioden den 1. marts til den 30. september til en fast pris på 169,8 €/100 kg for en mængde på op til 109.000 tons. Intervention vil ifølge forslaget forblive tilgængelig, men til priser som fastsættes på baggrund af indgivne bud ved licitation, hvorved opkøbsprisen kan fastsættes under hensyn til markedssituationen.

Under krisen i EU's mælkesektor i 2014-2016 blev der opkøbt store mængder skummetmælkspulver til intervention. Siden sommeren 2016 er afregningsprisen til mælkeproducenterne i EU væsentligt forbedret og ultimo november 2017 udgør den 36,72 cent/kg. i gennemsnit for EU. I Danmark har afregningsprisen fulgt en lignende udvikling. Prisen har siden oktober 2017 ligget på 2,90 kr./kg., mens den sommeren 2016 udgjorde 1,86 kr./kg.

De forbedrede mælkepriser afspejler stigende produktpriser på ost og sødmælkspulver og særligt smør, hvor prisen har været helt oppe på rekordhøje 650 €/100 kg medio september 2017. Sidenhen er smørprisen dog faldet, og er nu på 530 €/100 kg. Det skal dog ses i lyset af, at den højeste registrerede smørpris i EU før 2017 var på 440 €/100 kg. Den høje smørpris skyldes især en stigende efterspørgsel efter mælkefedt frem for vegetabilsk fedt.

Derimod har der for skummetmælkspulver ikke været forbedring i prisudviklingen, fordi der ikke har været samme efterspørgsel som for smør, som skummetmælkspulver er et biprodukt af. Det har medført prisfald.



Efter at sæsonen for interventionsopkøb til fast pris ophørte ved udgangen af september 2017, er prisen på skummetmælkspulver ikke længere beskyttet af interventionssystemet. Prisen er således faldet til 151 €/100 kg betydeligt under interventionsniveauet på 169,8 €/100 kg.

Kommissionen præsenterede på rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 9. oktober 2017 et arbejdsdokument om skummetmælkspulver, hvoraf det fremgår, at der er sket en strukturel ændring på mælkeproduktmarkedet, hvor prisforholdet mellem smør og proteindelen (skummetmælkspulver) er ændret fra et forhold omkring 1,4 over de sidste 10 år, til nu at være steget markant til omkring 4. Kommissionen anfører, at hvis der ikke foretages ændringer i interventionsmekanismen for mælkepulver, vil der således kunne blive opkøbt op til 109.000 tons mælkepulver til EU-lagre selvom markedet samlet set er sundt og med rimelige priser.

Ordningen for opkøb via intervention af skummetmælkspulver blev anvendt i 2015 og 2016. Der har dog ikke været interventionsopkøb i Danmark. Der har ikke været opkøb af smør til intervention i EU i perioden. Der var frem til december 2016 opkøbt 374.831 tons skummetmælkspulver. Det svarer til ca. 33 % af den årlige produktion af skummetmælkspulver i EU. Trods den generelt gode markedssituation for mælk fortsatte interventionsopkøb af skummetmælkspulver i 2017, hvor der blev opkøbt 30.647 tons.

På grund af den forbedrede markedssituation i anden halvdel af 2016 indledte Kommissionen i december 2016 salg af skummetmælkspulver fra interventionslagre ved licitationer. Det har kun været muligt at sælge 220 tons på i alt 14 dellicitationer, idet Kommissionen har vurderet de fleste bud værende for lave.

### **Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om forslaget.

### **Nærhedsprincippet**

Forslaget er et led i gennemførelsen af den fælles landbrugspolitik, hvorfor nærhedsprincippet vurderes tilgodeset.

### **Gældende dansk ret**

Ændringerne vil være direkte gældende i Danmark.

### **Konsekvenser**

En vedtagelse af forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser. I forhold til EU-budgettet kan en vedtagelse af forslaget potentielt medføre en besparelse. Forslaget har ingen statsfinansielle konsekvenser udover indvirkningen på EU's budget. Opkøb ved licitation vil dog administrativt være lidt mere arbejdskrævende for administrationen og for deltagende virksomheder end opkøb til fast pris. Der har hidtil ikke været interesse for salg til intervention af skummetmælkspulver blandt danske mejerier. En vedtagelse af forslaget skønnes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark og EU.

### **Høring**

Sagen har været i skriftlig høring i § 2-udvalget (landbrug), hvor der er indkommet følgende bemærkninger:

Landbrug & Fødevarer er enige i, at der er en usædvanlig situation på mælke markedet i form af lave priser på skummetmælkspulver og høje priser på særligt smør men også andre produktkategorier. Landbrug & Fødevarer mener, at de eksisterende instrumenter, der bidrager til at stabilisere markedet, skal fastholdes indtil videre, men er åben over for en diskussion om, hvorledes disse i fremtiden bedre kan afspejle lignende situationer med en stor prisforskel på de forskellige produktkategorier inden for mejeri. Det er i samme ombæring nødvendigt at overveje, hvordan man i fremtiden definerer et godt mejerimarked. Principielt er Landbrug & Fødevarer forbeholden over for, at der træffes beslutninger på baggrund af forventningen om, hvorledes markedet er på et givent tidspunkt i fremtiden. Men da forslaget allerede er stillet mundtligt, kan markedet have rettet sig ind efter det, og da man samtidigt nærmer os starten på næste interventionsperiode, har Landbrug & Fødevarer ingen indvendinger til forslaget.

### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der forventes at være opbakning til Kommissionens forslag fra et kvalificeret flertal i Rådet, idet mange medlemsstater forventes at ville lægge vægt på, at det begrænses til 2018. En række medlemsstater vil også efterspørge alternative måder, at komme af med de nuværende lagre for eksempel ved uddeling til dårligst stillede eller brug som dyrefoder.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen støtter Kommissionens forslag om at nulstille mængden for intervention af skummetmælkspulver til fast pris for 2018 eller et kompromisforslag i tråd hermed. Det skyldes, at forslaget er i tråd med en markedsorientering af sikkerhedsnettet og understøtter en markedsorienteret og konkurrencedygtig landbrugssektor og et velfungerende indre marked.

### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Markedssituationen for mælk har senest været forelagt Folketingets Europaudvalg den 27. oktober 2017 forud for rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 6. november 2017, jf. samlenotat oversendt til Folketingets Europaudvalg den 19. oktober 2017.

---

## **4. Forslag til Rådets forordning om fastsættelse for produktionsåret 1999/00 af produktionsafgifterne og koefficienten for beregning af tillægsafgiften for sukker og om fastsættelse for produktionsåret 2000/01 af produktionsafgifterne for sukker KOM(2017) 619**

---

*Nyt notat*

### **Resumé**

*Kommissionen har fremsat forslag til Rådets forordning om ny fastsættelse af produktionsafgifter for sukker for produktionsårene 1999/00 og 2000/01. Dette er en konsekvens af en afgørelse fra EU-domstolen, som har underkendt tidligere gældende forordninger på området. Fastsættelse af de nye produktionsafgifter vil resultere i, at der skal tilbagebetales et større beløb fra EU-budgettet til sukkerproducenter og sukkerroedyrkere i EU, herunder i Danmark. Forslaget forventes vedtaget på et kommende rådsmøde.*

### **Baggrund**

Kommissionen har den 24. oktober 2017 fremsat forslag til Rådets forordning om fastsættelse for produktionsåret 1999/00 af produktionsafgifterne og koefficienten for beregning af tillægsafgiften for sukker og om fastsættelse for produktionsåret 2000/01 af produktionsafgifterne for sukker.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 43, stk. 3, hvorved Rådet kan vedtage fastsættelse af priser, afgifter, støtte og kvantitative begrænsninger og vil kunne vedtages af Rådet med kvalificeret flertal.

Forslaget forventes vedtaget på et kommende rådsmøde

### **Formål og indhold**

EU-Domstolen traf den 9. februar 2017 afgørelse i sagen *Raffinerie Tirlemontoise SA vs Etat Belge* (C-585/15) og underkendte gyldigheden af forordning (EF) 2267/2000 og forordning (EF) 1993/2001. De pågældende forordninger fastsatte produktionsafgifterne på sukker for årene 1999/2000 og 2000/2001. EU-domstolen leverede i samme ombæring en fortolkningsmæssig afklaring af forordning (EF) 2038/1999, vedrørende metoden til udregning af produktionsafgifterne.

Produktionsafgifter på sukker blev oprindeligt indført for at finansiere de udgifter, der var forbundet med ydelse af eksportstøtte til sukker m.v. EU-domstolens fortolkning af metoden bevirker, at Kommissionens udregning af de finansielle udgifter for de pågældende år har været for høj. Som konsekvens er producenter blevet opkrævet for høje produktionsafgifter i 1999/2000 og 2000/2001. I Danmark er det SKAT, der har stået for opkrævningen af produktionsafgiften.

Den pågældende dom er den tredje i rækken af sager, hvor Kommissionens fastsatte produktionsafgift på sukker underkendes af EU-domstolen. Således er der over to omgange foretaget tilbagebetalinger af produktionsafgifter for produktionsårene 2001/2002 – 2005/2006. Seneste tilbagebetaling fandt sted i 2014.

Kommissionen har nu fremsat et forslag, der har til formål efterkomme EU-domstolens kendelse og fastsætte korrekte produktionsafgifter for de pågældende produktionsår, så de er i overensstemmelse med EU-domstolens fortolkning af metoden. Forslaget indebærer, at det beløb, der uretmæssigt blev opkrævet af producenter (Nordic Sugar i Danmark) og sukkerroedyrkere i den pågældende periode skal tilbagebetales. EU-domstolen har desuden fastlagt at der til denne hovedstol skal påregnes renter for hele perioden. Det samlede beløb udgøres derfor af en hovedstol med tillæg af renter, som skal udregnes i henhold til national lovgivning. Forslaget fastsætter desuden administrative regler for medlemsstaternes tilbagebetaling af det overskydende beløb.

En større del af produktionsafgiften blev afholdt af sukkerroedyrkerne, som dækkede 60 % af omkostningen igennem en justering af prisen for sukkerroer. Det samlede beløb som skal tilbagebetales, vil derfor skulle fordeles med 60 % til sukkerroedyrkerne og 40 % til sukkerproducenterne. I denne sammenhæng har EU-domstolen specificeret, at det er de individuelle dyrkere som har krav på tilbagebetaling. Kommissionen har ved forrige tilbagebetaling tilkendegivet, at de beløb som ikke kan udbetales skal tilbageføres til EU's budget.

Med henblik på at holde udgifterne indenfor EU's budget for 2018, er fristen for udbetaling fastsat til den 30. september 2018, hvor de overordnede beløb skal være udbetalt. Den efterfølgende videreudbetaling til sukkerroedyrkere vil være underlagt forældelsesfrister i henhold til national lovgivning.

### **Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om forslaget.

### **Nærhedsprincippet**

Forslaget er et led i gennemførelsen af den fælles landbrugspolitik, hvorfor nærhedsprincippet er tilgodeset.

### **Konsekvenser**

En vedtagelse af forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Forslaget har indvirkning på EU's budget, idet fastsættelsen af de korrekte produktionsafgifter vil resultere i en hovedstol i form af et overskydende beløb på i alt 116.318 mio. €. Beløbet vil blive tilbagebetalt til medlemsstaterne via en negativ korrektion af EU's egne ressourcer. Det samlede rentebeløb estimeres af Kommissionen til at være 102,2 mio. € og vil blive dækket af EU's landbrugsbudget.

Kommissionen har endnu ikke tilkendegivet de nationale andele af hovedstolen. Den danske andel af det samlede beløb kendes derfor ikke på nuværende tidspunkt. Det har på denne baggrund heller ikke været muligt at foretage en udregning af det rentebeløb, som vil skulle tillægges beløbet. Med forbehold for senere ændringer, vil et forsigtigt estimat være, at den danske andel af hovedstolen udgør ca. 3,5 mio. €. Såfremt renterne estimeres til at være af nogenlunde samme størrelsesorden, vil det samlede danske beløb som skal tilbagebetales være ca. 7 mio. €, svarende til ca. 50 mio. kroner. Tilbagebetalingen af renter vil ske i henhold til national lovgivning. Til sammenligning var det samlede danske beløb ved sidste tilbagebetaling i 2014 på ca. 160 mio. kroner.

Forslaget har endvidere statsfinansielle konsekvenser, idet 20 % af de opkrævede afgifter oprindeligt er blevet tilbageholdt af medlemsstaterne til dækning af opkrævningsomkostninger. Dette betyder at kun 80 % af hovedstolen dækkes af EU's budget, mens de resterende 20 % af beløbet vil skulle finansieres af medlemsstaternes nationale budgetter. Med afsæt i ovenstående estimat betyder dette helt konkret, at 20 % af beløbet på 3,5 mio. € vil skulle finansieres med nationale midler, svarende til ca. 5 mio. kr. På nuværende tidspunkt er det uafklaret i hvilket omfang, det vil være muligt at udbetale pengene til sukkerroedyrkerne, henset til det lange tidsperspektiv og deraf følgende problemer med at tilvejebringe dokumentation.

## Høring

Sagen har været i skriftlig høring i § 2-udvalget (landbrug), hvor der er indkommet følgende bemærkninger:

Landbrug & Fødevarer sammen med Danske Sukkerroedyrkere støtter forslaget til forordningen, som indebærer en genberegning og fastsættelse af produktionsafgiften for produktionsårene 1999/00 og 2000/01 for sukker. Herved følges op på det tilsvarende forløb for produktionsårene 2001/02 til 2005/06, som førte til en lignende udbetaling til sukkerroedyrkerne og sukkerproducenterne over to omgange, senest i 2014. EU-domstolen har specificeret, at det er de individuelle dyrkere, som har krav på tilbagebetaling, og at beløb, der ikke kan udbetales, skal tilbageføres til EU's budget. Det er ifølge Landbrug & Fødevarer og Danske Sukkerroedyrkere væsentligt, at der i rammerne for tilbagebetalingen tages højde for, at der er tale om tilbagebetalinger ud fra data tilbage fra 1999/00 og 2000/01, hvor det kan være meget vanskeligt eller umuligt at finde specifikke data på de daværende roemængder og opkrævede produktionsafgifter på dyrkerniveau. Ved den foregående udbetaling i 2014 lykkedes det Nordic Sugar (sukkerproducenten i Danmark) at finde de nødvendige data for de pågældende år, men de har oplyst, at det er yderst tvivlsomt, om de på tilsvarende vis kan tilvejebringe data for årene 1999/00 og 2000/01. Samme problematik må også formodes at eksistere i flere andre medlemsstater. Landbrug & Fødevarer og Danske Sukkerroedyrkere finder det derfor afgørende, at der bliver en fleksibilitet i systemet, som tager højde for dette, således at der i praksis kan ske en tilbagebetaling til dyrkerne af de skyldige beløb, uanset at der eventuelt ikke forefindes specifikke data på de oprindelige opkrævninger af produktionsafgifterne tilbage i 1999/00 og 2000/01. Desuden foreslår Landbrug & Fødevarer og Danske Sukkerroedyrkere, at beløb, som ikke kan tilbagebetales direkte, for eksempel kan opsamles i en pulje og benyttes til dyrkernes fremadrettede betaling til forsøg med sukkerroedyrkning, som dyrkerne årligt indbetaler et beløb til via den fælles forsøgsinstitution Nordic Beet Research, NBR.

## Generelle forventninger til andre landes holdninger

Det må forventes at størstedelen af medlemsstaterne vil rejse problematikker forbundet med selve håndteringen af tilbagebetalingen og den administrative byrde som den vil udgøre, herunder problemer med at identificere sukkerroedyrkere og tidsfrister for udbetaling af beløbet. Nyere medlemsstater vil forholde sig kritisk overfor at skulle bidrage via EU-budgettet, idet de ikke var medlemmer af EU på det tidspunkt hvor afgifterne blev opkrævet.

## Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen støtter Kommissionens forslag og vil så vidt muligt sikre at beløbet bliver tilbagebetalt til producent og sukkerroedyrkere. Det er imidlertid problematisk at medlemsstaterne endnu engang pålægges store administrative byrder og økonomiske omkostninger, der er involveret i at foretage en sådan tilbagebetaling.

## Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

---

## 5. Rådskonklusioner om miljøinnovation og cirkulær økonomi KOM-dokument foreligger ikke

---

*Nyt notat*

### Resume

*Det estiske formandskab har fremlagt udkast til rådskonklusioner under overskriften "Miljøinnovation: Muliggørelse af overgangen til en cirkulær økonomi". De fire overordnede temaer i konklusionerne er: 1) Sammenhængende produktpolitik, 2) Transparens og digitale værktøjer, 3) Incitamenter til at fremme innovation og 4) Lokal handling og bevidsthed. Udkastet til rådskonklusioner forventes vedtaget på et kommende rådsmøde.*

## **Baggrund**

Formandskabet har fremlagt et udkast til rådskonklusioner om miljøinnovation og cirkulær økonomi.

Udkastet til rådskonklusioner forventes vedtaget på et kommende rådsmøde.

## **Formål og indhold**

Temaet for rådskonklusionerne er miljøinnovation og cirkulær økonomi, og rådskonklusionerne tager dermed afsæt i en række tidligere beslutninger på EU- og internationalt niveau, herunder blandt andet Verdensmålene, Paris Klimaafspraken (COP 21 fra 2016) samt en række resolutioner fra FN's miljøgeneralforsamling (UNEA) om blandt andet kemikalier, affald og bæredygtig produktion og forbrug. Derudover tages der afsæt i den række EU beslutninger, der vedrører miljøinnovation, ressourceeffektivitet og cirkulær økonomi, herunder EU's 2020-strategi samt Europa parlamentets samt Rådets og Parlamentets 7. Miljøhandlingsprogram fra 2013. Rådskonklusionerne tager endvidere afsæt i Kommissionens meddelelser om EU's handlingsplan for cirkulær økonomi fra 2015, samt EU's pakke for digitalisering af den Europæiske industri fra 2016 samt EU's Strategi for Industriel Udvikling fra 2017. Endelig tager rådskonklusionerne afsæt i den række af rådskonklusioner, der har omhandlet temaer, som konklusionerne behandler, herunder blandt andet rådskonklusionerne om støtte til Kommissionens handlingsplan for cirkulær økonomi fra 2016 og rådskonklusionerne om beskyttelse af menneskers sundhed og miljøet ved brug af sikker brug af kemikalier fra 2016.

Rådskonklusionerne støtter op om miljøinnovation og dennes vigtighed for at understøtte omstillingen hen i mod en mere cirkulær økonomi og bæredygtig produktion og forbrug mere generelt. De fire afsnit i konklusionerne er:

### Sammenhængende produktpolitik:

I rådskonklusionerne understreges, at der på EU-niveau bør udvikles en sammenhængende produktregulering, således som det har været efterspurgt af Rådet ved en række tidligere tilfælde. Det vil sige, at der skal ske en samtænkning af eksisterende direktiver på produktområdet, herunder Eco-designdirektivet og EU miljømærket Blomsten, så cirkulær økonomi i højere grad indgår i disse eksisterende direktiver. Dette har været efterspurgt af Rådet af flere omgange, blandt andet senest i 2016 rådskonklusionerne om cirkulær økonomi handlingsplanen og indgår også som et væsentligt element i det 7. miljøhandlingsprogram.

Rådskonklusionerne gentager endvidere opfordringen til, at Kommissionen udarbejder en strategi for et giftfrit miljø efter de mål, som er sat op i det 7. miljøhandlingsprogram, der fremhæver behovet for et fokus på nanopartikler, hormonforstyrrende stoffer, kombinationseffekter og kemikalier i produkter. Det fremhæves også, at strategien bør adressere kemikalier i forhold til cirkulær økonomi.

Det fremhæves endvidere, at der bør ske en udbredelse af EU's miljøledelsesordning (EMAS) og Miljømærket Blomsten på europæisk niveau, under hensyn til andre relevante miljøledelsessystemer. Dette er en beslutning, som følger op på det netop gennemførte fitness check af EU's miljøledelsesordning (EMAS) og Miljømærket Blomsten.

Rådet understreger betydningen af miljøinnovation i forhold til genanvendelsen af plastik og behovet for et fokus på at finde bæredygtige alternativer. Rådet opfordrer således Kommissionen til at undersøge mulighederne i forhold til at finde innovative muligheder for at substituere ikke genanvendeligt og fossilt baseret plastik, herunder biologisk baserede materialer med miljømæssige fordele.

I rådskonklusionerne fremgår det endvidere, at der skal gøres brug af grønne offentlige indkøb. Afslutningsvis fremhæves den igangværende evaluering af Kommissionens bio-økonomistrategi, og det understreges, at der er behov for en opfølgning herpå.

### Transparens og digitale værktøjer:

I afsnittet anerkendes betydningen af information til forbrugerne og virksomheder om skadelige stoffer i produkter og materialeindholdet i produkter, herunder råmaterialer, sparsomme råstoffer, plast og sekun-

dære råmaterialer. Rådet anerkender, at det vil være nyttigt, at denne information kan deles digitalt. Rådet beder Kommissionen om at evaluere eksisterende metoder og mekanismer med henblik på bedre information vil forbrugere og virksomheder. Kommissionen opfordres til at fremme information til forbrugerne og evaluere den pilot fase, der har været gennemført i forhold til miljømæssigt fodaftryk (PEF) og Organisatorisk miljømæssigt fodaftryk (OEF), hvor en række danske virksomheder har deltaget. Afslutningsvis opfordres til at anvende informationsteknologi i forhold til produkter, herunder såkaldte digitale produkt faktaark (product factsheet) og en strategisk anvendelse af IT inden for cirkulær økonomi området generelt.

#### Incitamentter til at fremme innovation:

I rådskonklusioner bedes Kommissionen om at gennemføre en analyse af barrierer i det indre marked i forhold til cirkulær økonomi. Kommissionen og medlemsstaternes opfordres til fjerne reguleringsmæssige barrierer. I afsnittet opfordres Kommissionen og medlemsstaterne til at fremme politiske incitamentter for cirkulær økonomi, herunder særligt i forhold til små og mellemstore virksomheder. Kommissionen inviteres endvidere til, efter en evaluering af det såkaldte Miljøteknologisk verifikationsprogram (ETV), at fremme miljøteknologisk innovation yderligere.

Rådet byder endvidere det såkaldte Europæiske Resource effektivitets Excellence Center velkommen. Centret er et samarbejde mellem forskellige centre i Europa i blandt andet Tyskland, Finland, Belgien, mv. og skal tilbyde information til virksomheder, praktikere og andre interesserede i cirkulær økonomi og ressourceeffektivitet.

#### Lokal handling og bevidsthed:

I afsnittet fremhæves byers betydning i forhold til at fremme cirkulær økonomi, og der opfordres til at anvende det såkaldte Green Spider Network (netværk af miljøkommunikationsaktører i EU), det europæiske forum for miljø-innovation og Kommissionens Cirkulær Økonomi Stakeholder Platform for at fremme cirkulære løsninger. Afslutningsvis opfordres der til, at der igangsættes kampagner for specifikke produktkategorier, og at der fokuseres på forskning og samarbejde med internationale partnere.

### **Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

### **Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet er ikke relevant i denne sammenhæng, da der ikke er tale om stillingtagen til konkrete forslag fra Kommissionen.

### **Konsekvenser**

Drøftelsen og den eventuelle vedtagelse af rådskonklusionerne har ikke i sig selv statsfinansielle, lovgivningsmæssige og erhvervsøkonomiske konsekvenser eller konsekvenser for EU's budget. En vedtagelse af konklusionerne ændrer derfor ikke på beskyttelsesniveauet i Danmark og generelt i EU i forhold til miljø, sundhed og forbrugerbeskyttelse.

### **Høring**

Sagen har været i høring i EU-Miljøspecialudvalget. Der er fremkommet følgende bemærkninger:

Dansk Industri (DI) støtter et fokus på sammenhængende produktpolitik, miljøteknologisk innovation samt cirkulær økonomi. DI spørger til, hvad der konkret skal forstås ved såkaldte digitale produkt faktaark (product factsheet), og hvordan det konkret skulle blive implementeret. DI kunne være bekymret for, at en kommende produktpolitik kan blive byrdefuld for erhvervslivet, og at det er vigtigt, at dette ikke bliver tilfældet. DI lægger endvidere vægt på, at barrierer for den cirkulære økonomi fjernes. I forhold til EMAS, så anerkendes, at en del medlemslande ønsker at prioritere dette instrument, men DI understreger, at danske virksomheder ønsker at anvende ISO 14001. Derfor understreger DI, at det er dette instrument, der skal prioriteres i en dansk sammenhæng og ikke EMAS. DI støtter, at der med rådskonklusionerne gives opbakning til Blomsten.

Danmarks Naturfredningsforening (DN) støtter grundlæggende fokus i konklusionerne. DN spørger til, om der er sammenhæng mellem den danske regerings EU indsats i forhold til cirkulær økonomi og den nationale opfølgning på regeringens advisory board om cirkulær økonomi. DN støtter, at Rådet efterspørger en strategi for et giftfrit miljø og anfører, at der med 7. miljøhandlingsprogram er lagt de rette fokuspunkter. DN spørger til, om regeringen ønsker en ambitiøs strategi for et giftfrit miljø, og til hvilket konkret indhold, som regeringen ønsker medtaget i strategien. Man er enig i behovet for en mere sammenhængende produktpolitik. DN anfører, at man umiddelbart primært ser PEF (Product Environmental Footprint) som et business til business værktøj. DN støtter, at Rådet fremhæver Blomsten, og DN spørger i den forbindelse til, hvilke konkrete instrumenter, der skal bringes i anvendelse for at udbrede Blomsten. I forhold til plastik, så anføres, at DN primært ser behov for et fokus på genanvendelse af plastik frem for promovning af biologiske alternativer til plastik, som ikke nødvendigvis er klar.

Dansk Miljøteknologi (DMT) støtter overordnet vedtagelsen af rådskonklusionerne og støtter varmt, at der foretages en analyse af barrierer i det indre marked i forhold til cirkulær økonomi, samt at Kommissionen bedes om at evaluere bioøkonomiindsatsen. Det er centralt, at en sådan analyse bidrager til at nedbryde siloer mellem blandt andet affalds-, vand- og energisektoren, så man for eksempel i højere grad får mulighed for at udnytte organisk materiale til at producere energi på rensningsanlæg samt genanvende vigtige ressourcer som for eksempel fosfor. I forhold til den danske holdning ser DMT gerne, at Danmark opfordrer til, at det i rådskonklusionerne foreslås, at Kommissionen skal udarbejde et 8. miljøhandlingsprogram, der tager afsæt i den nye dagsorden med FN's verdensmål, EU's cirkulærøkonomipakke og økoinnovation, hvor miljøteknologiske løsninger spiller en afgørende rolle. Det 7. miljøhandlingsprogram fra 2012 har været et stort aktiv i forhold til at skabe grøn vækst i EU, men det tager ikke højde for de nyeste politiske udfordringer og tendenser i EU. Her kunne Danmark sætte et positivt fodaftryk i forhold til grøn vækst i EU.

### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der forventes generelt at være opbakning til indholdet af konklusionerne blandt medlemsstaterne.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen støtter rådskonklusionerne og herunder særligt, at

- Kommissionen fremlægger en strategi for et giftfrit miljø, således som Danmark har arbejdet for, og at strategien fokuserer på blandt andet nanopartikler, hormonforstyrrende stoffer, kemikalier i produkter, kombinationseffekter og problemstillinger i forhold til kemi i den cirkulære økonomi.
- Kommissionen udvikler et forslag til en mere sammenhængende produktpolitik- og regulering, hvor de forskellige former for produktregulering sammentænkes på en måde, så de både understøtter miljø-, energi-, ressource- og kemi-hensyn. Kommissionen bør i den sammenhæng inddrage erfaringerne med pilotfasen til testning af produkters miljømæssige fodaftryk (Produkt Environmental Footprint).
- Der sker en yderligere udbredelse af EU's miljømærkeordning Blomsten på europæisk niveau.
- Kommissionen evaluerer EU's bioøkonomi strategi og udarbejder forslag til en opfølgning herpå.
- Kommissionen fremmer informationsteknologi i forhold til cirkulær økonomi, som et område med potentiale, der bør afdækkes og undersøges nærmere.
- Kommissionen snarest fremlægger en handlingsplan for plastforurening.
- Der sker en udbredelse af miljøledelsesordninger på Europæisk niveau, og hvor EU's miljøledelsesordning (EMAS) kun er et blandt flere relevante miljøledelsessystemer.

### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.