

E-mail: strafferetskontoret@jm.dk

Justitsministeriet
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

27. oktober 2017
Sagsnr. 22046/HH/hh

Vedrørende sagsnr. 2017-731-0013 Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpeelse af bødestrafen for blufærdighedskrænkelser)

På vegne af Hjælp Voldsofre skal jeg herved udtale mig i anledning af ovennævnte lovforslag.

I foreningen er vi som udgangspunkt hverken for eller imod strengere straffe. Vores fokus er at opnå bedre retsstilling for ofre for personforbrydelser.

Vi kommer imidlertid ganske ofte i kontakt med forældre til børn, der har været udsat for seksuelle overgreb i form af blufærdighedskrænkelser og har flere gange hørt de voksne give udtryk for, at de finder sanktioneringen af krænkelserne særdeles mild. Vi vurderer umiddelbart, at langt størstedelen af de forældre, der kontakter os, på forespørgsel om, hvorvidt de går ind for højere bødestraf, vil svare ja til dette.

I det lys støtter vi det fremsatte lovforslag, men vil gerne kommentere lovforslaget i øvrigt.

Det er vores erfaring, at der er meget stor forskel på, hvor krænket børn bliver af en blufærdighedskrænkelser, der består af blotteri. Nogle børn bliver nærmest ikke krænkede, hvilket efter vores opfattelse skal ses i lyset af, at barnet ganske enkelt ikke forstår, at det har været udsat for en krænkelser. Barnet har tilsvarende ingen forståelse for, hvorvidt en gerningsmand får en bøde på 2.000, 3.000, 5.000 eller 7.500 kr. Det er vel i virkeligheden langt de færreste børn, der overhovedet af deres forældre bliver bekendt med sanktionen i disse sager.

Det er derfor forældrenes retsfølelse, der krænkes, hvis der ikke gives en straf af et vist niveau. De efterlyser en straf, der afspejler den krænkelser, det forurettede barn har været udsat for. I den forbindelse er det vores opfattelse, at langt de fleste forældre har ringe forståelse for, at straffen ikke er mere end en bøde, men derimod mener, at en blufærdighedskrænkelser af deres barn burde medføre en langt mere alvorlig sanktion.

Vi kan samtidig oplyse, at vi ofte er i kontakt med forældre, der ikke er så meget fokuserede på selve straffen og således for så vidt ikke har nogen holdning til en bødes størrelse. De er derimod meget interesserede i, at der bliver idømt en straf, der bl.a. samtidig giver den dømte person et forbud mod at beskæftige sig med børn og/eller opholde sig i nærheden af børn.

Man bør overveje, om der også bør strammes op på de regler.

Med disse bemærkninger støtter vi som nævnt indledningsvist det fremsatte lovforslag.

Med venlig hilsen
Helle Hald
partner, advokat (H)

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K



Fremsendt pr. e-mail til: strafferetskontoret@jm.dk

26. oktober 2017

Vedrørende høring om Forslag til Lov om ændring af straffeloven § 232 (Skærpelse af bødestrafen for blufærdighedskrænkelser)

Foreningen Joan-Søstrene har modtaget ovennævnte forslag om skærpelse af bødestrafen for blufærdighedskrænkelser i høring.

Joan-Søstrene, som i over 40 år har rådgivet kvinder udsat for vold, voldtægt, incest og sexuel chikane, har med interesse læst ovennævnte forslag og har følgende bemærkninger:

Joan-Søstrene hilser forslaget om skærpelsen af det gældende strafniveau velkomment, da vi, i tråd med Justitsministeriets hensigt hermed, mener, at en fordobling af bødestrafen kan ses som en anerkendelse af krænkelserens alvorlighed for det individuelle offer.

Deling af seksualiseret billed- og videomateriale

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår det, at ”De oftest forekommende former for blufærdighedskrænkelser er beføling og blotteri”. Joan-Søstrene havde fundet det hensigtsmæssigt, at deling af seksualiseret billed- og videomateriale uden samtykke, også kaldet digitale sexkrænkelser, var blevet nævnt i den forbindelse. Dét særligt med henvisning til det store antal sager og politianmeldelser inden for de senere år samt Rigsadvokatens udtalelse¹ om, at der i sager om digitale sexkrænkelser skal fastsættes straffe, som afspejler forbrydelsens karakter og grovhed, herunder at der både er tale om en krænkelser af seksuel karakter, jf. § 232 og om videregivelse af private billeder/videoer, jf. § 264 d (og efter § 235 om udbredelse af børnepornografiske billeder eller video, når afbildede er under 18 år).

‘Digitalt blotteri’

Joan-Søstrene har bemærket, at der “[...] med lovforslaget endvidere ikke er tilsigtet nogen ændring i bestemmelsens anvendelsesområde”. Det er muligt, at den formulering ikke burde give anledning til bekymring, men henset til den stigende tendens til ‘digitalt blotteri’, bør lovgiver i hvert fald være opmærksom på, hvorvidt der faktisk sker domfældelse af ‘digitale blottere’ i dag, eller sådanne krænkelser ikke finder vej til domstolene som overtrædelse af straffelovens § 232. Blotteri

¹ Justitsministeriet, Politi- og Strafferetsafdelingen, Besvarelse af spørgsmål nr. 256 (alm. del), 26. februar 2016, s. 3-4, tilgængelig online:

<http://www.ft.dk/samling/20151/almDEL/reu/spm/256/svar/1303546/1604590/index.htm>

på sociale medier som Snapchat er mindre risikofyldt end fysisk blotteri, fordi blotteren har mulighed for at gemme sig bag en falsk profil, og det kan være med til at øge udbredelsen af fænomenet i en digital kontekst. Som en anerkendelse af, at pigers og kvinders digitale handlerum krænkes og også kan indskrænkes af såkaldte 'dick-pics' og onani-videoer, bør det sikres, at nuværende bestemmelses anvendelsesområde inkluderer sådanne digitale blufærdighedskrænkelser.² Såfremt det ikke allerede er tilfældet, vil Joan-Søstrene derfor tilskynde, at Justitsministeriet tilføjer det i bestemmelsen.

Ligeledes opfordrer Joan-Søstrene til, at det gøres til en strafskærpende omstændighed, hvis blufærdighedskrænkelserne finder sted i forbindelse med en arbejdsplads, uddannelsesinstitution eller anden professionel kontekst, hvor offeret i særlig grad kan føle sig indskrænket og udsat i forhold til sine handlemuligheder. Dette gælder krænkelser i såvel fysisk som i digital form.

Såfremt vi kan bistå med yderligere oplysninger eller bemærkninger, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen
Joan-Søstrene

JOAN-SØSTRENE RÅDGIVNING & OPLYSNING OM OVERGREB PÅ KVINDER

C/O DANNER
NANSENSGADE 1
1366 KØBENHAVN V TELFON: +45 3314 7484 WWW.JOAN-SOESTRENE.DK

ABNINGSTIDER: Mandag og torsdag kl. 18.00 - 20.30 Gratis og anonym rådgivning og samtale til kvinder udsat for vold, voldtægt incest og sexuel chikane. Rådgivningen har åbent for personlige og telefoniske henvendelser.

² Se hvordan piger og kvinder udsættes for digitale seksuelle krænkelser i de danske rapporter 'Seksuel vold. Opfattelser og holdninger til strafbarhed og anmeldelse blandt unge' fra Statens Institut for Folkesundhed (2016) og 'Hadefulde ytringer i den offentlige online debat', Institut for Menneskerettigheder (2017)

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Mail: strafferetskontoret@jm.dk

30. oktober 2017

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven

(Skærpelse af bødestrafen for blufærdighedskrænkelser)

Sagsnr.: 2017-731-0013

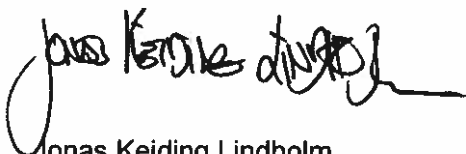
Red Barnet takker for muligheden for at udtale sig om Justitsministeriets forslag til lov om ændring af straffeloven vedrørende en skærpelse af bødestrafen for blufærdighedskrænkelser.

Forslaget ordlyd er: "Ved fastsættelse af straffen skal der lægges vægt på den særlige krænkelse, der er forbundet med lovovertrædelsen".

Red Barnet støtter, at denne ændring indføres i straffeloven, idet vi er enige i, at blufærdighedskrænkelser i form af blotteri kan være en voldsom og traumatiserende oplevelse for ofret, især hvis dette er et barn. Der bør derfor ved fastsættelse af straffen være mulighed for at tage hensyn til, hvordan den konkrete krænkelse har påvirket ofret.

Red Barnet stiller sig gerne til rådighed i forhold til at uddybe kommentarerne til høringen. Faglig kontaktperson: Psykolog Kuno Sørensen, ks@redbarnet.dk, tlf. 25140069.

Med venlig hilsen



Jonas Keiding Lindholm
Generalsekretær



DET KRIMINAL
PRÆVENTIVE RÅD

Justitsministeriet
strafferetskontoret@jm.dk

Artillerivej 55
2300 København S

Tlf. 45 15 36 50
Fax 45 15 01 39

dkr@dkr.dk
www.dkr.dk

Høringssvar – skærpelse af bødestraf for blotteri

Hermed Det Kriminalpræventive Råds (DKR) høringssvar efter Justitsministeriets anmodning per e-mail den 2. august 2017.

DKR arbejder for at fastholde det høje tryghedsniveau i befolkningen, hvorfor DKR finder det positivt, at regeringen har fokus på blufærdighedskrænkelser.

Der er imidlertid DKR's opfattelse, at en skærpelse af bødestrafpen i forhold til blotteri hverken vil have en forebyggende effekt eller medføre at ofre i højere grad vil føle, at retfærdigheden er blevet genoprettet.

DKR skal evt. som supplement gøre opmærksom på *genoprettende retfærdighed* (restorative justice) som en proces, der evt. kunne afprøves i supplement i sager om blufærdighedskrænkelser.

Genoprettende retfærdighed handler om at genoprette den skade, som en kriminel handling har medført, således, at den, som har krænket andre - igennem inkluderende og samarbejdende processer - tager ansvar for den krænkelser, de har forvoldt.

Undersøgelser viser, at sådanne processer har en positiv kriminalpræventiv effekt, og risikoen for recidiv derfor reduceres. Men ligeså vigtigt er det, at ofrene i højere grad føler en større tilfredshed med processen, end hvis sagerne alene behandles i de almindelige retsprocesser.

Med venlig hilsen

Anna Karina Nickelsen
sekretariatschef

30. oktober 2017

DKR-nummer:
17-131-0186

Sagsbehandler:
AKN/AYR

Direkte tlf.:
45153695
ayr@dkr.dk

Christian Nikolaj Søberg

Fra: Seksualpolitisk Forum <kontakt@seksualpolitik.dk>
Sendt: 26. oktober 2017 12:19
Til: £Strafferetskontoret (951s18)
Emne: Vedr udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpelse af bødestrafen for blufærdighedskrænkelser)

Udtalelse vedr. forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpelse af bødestrafen for blufærdighedskrænkelser)

Seksualpolitisk Forum vil gerne stille spørgsmålet om, hvorvidt en stramning af bødens størrelse har til udsigt i større grad at forhindre forbrydelser eller beskytte ofre. Det virker nærmere som et ønske om at være 'tough on crime'. Vi kan ikke se hvad det skal nytte at fordoble bødestørrelsen.

Derudover vil vi bemærke, at begrebet 'blufærdighedskrænkelser' er et meget bredt og svært definerbart begreb, og derfor risikerer strafammenforhøjelsen at ramme skævt. Handler det om, hvis nogen rager på en mand eller en kvinde på et diskotek? Er det digitale krænkelser som f.eks. ved fremsendelse af et intimt billede af sig selv?

Vi anbefaler i stedet, at man satser mere på forebyggende arbejde, f.eks. ved at diskutere i offentligheden hvordan vi skal respektere hinandens grænser, også på internettet og de sociale medier.

Mvh Seksualpolitisk Forum
ved talsperson Steen Schapiro