

## Europaudvalget

FOLKETINGET



### REFERAT

AF 48. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: fredag den 8. september 2017

Tidspunkt: kl. 11.00

Sted: vær. 2-133

Til stede: Erik Christensen (S), formand, Kenneth Kristensen Berth (DF), næstformand, Jan E. Jørgensen (V), Peter Hummelgaard Thomsen (S), Søren Søndergaard (EL), Rasmus Nordqvist (ALT) og Holger K. Nielsen (SF).

Desuden deltog: justitsminister Søren Pape Poulsen og integrations- og udlændingeminister Inger Støjberg.

#### **Punkt 1. Modtagelse af deputation: Danmarks Pelagiske Producentorganisation m.fl. vedr. Brexit og dansk fiskeri**

Esben Sverdrup-Jensen, direktør, Danmarks Pelagiske Producentorganisation  
Niels Wichmann, direktør, Danmarks Fiskeriforenings Producent Organisation  
Poul Melgaard Jensen, direktør, Danish Seafood Association  
Jonas Sørensen, konsulent, Marine Ingredients Denmark

**Niels Wichmann** indledte med at nævne, at det var usikkert for fiskeriet, hvad Brexit ville betyde, fordi man ikke vidste, om Brexit ville blive blød eller hård. Han henviste til et omdelt kort, der viste tre områder: Storbritanniens eget område, når de trådte ud af EU, EU's fortsatte område efter Brexit og endelig Norges område. Han oplyste, at 40 pct. af EU's fiskeri lige nu fandt sted i britisk farvand, og at værdien udgjorde ca. 30 pct. af vores samlede landingsværdi. Fiskeriorganisationerne havde sat nogle analyser i gang for at få et fuldstændigt overblik over den økonomiske betydning nationalt og regionalt. Han understregede, at det har stor lokal betydning, hvor man lander, handler med og forarbejder fisk, selvom den nationaløkonomiske betydning er lille. Organisationerne havde stillet en række krav til Brexit-forhandlingerne. Et af dem var, at de faste fordelingsnøgler og den relative stabilitet med hensyn til kvoter, der var blevet fastlagt i 1983, skulle fastholdes. Et andet var, at europæiske fiskere fortsat skulle have adgang til britisk farvand indtil 12 sømil fra den britiske kyst. De ville gerne have disse krav koblet på handelsforhandlingerne og gerne højt op på dagsordenen for at sikre så stor frihed for fiskeriet til at skaffe råvarer til industrien som muligt. Organisationerne søgte aktuelt at påvirke EU-kommissionens forhandlere gennem European Unions Fisheries Alliance (EUFA), og de havde kontakt med kommissær Michel Barnier, som godt kunne forstå synspunkterne. Når forhandlingerne var afsluttet, skulle EU og briterne gerne fortsat have fælles fiskebestande, fælles videnskabelig rådgivning – som med nordmændene hidtil – og en fælles forståelse af forvaltningen.

**Rasmus Nordqvist** ville gerne vide, hvorfor det norske territorium var interessant i forhold til Brexit.

**Kenneth Kristensen Berth** spurgte, hvilke lande der ellers fiskede i det britiske farvand? Det var vigtigt at vide, fordi de måtte kunne regnes for Danmarks alliancepartnere.

**Jan E. Jørgensen** erklærede, at en samlet forhandlingsløsning, hvor fiskeri indgår, havde høj prioritet for regeringen, da Danmark er et af de lande, der fisker mest i britisk farvand.

**Formanden** spurgte, hvor mange arbejdspladser der var i spil ved henholdsvis en hård og en blød Brexit.

**Esben Sverdrup Jensen** svarede Rasmus Nordqvist, at EU og Norge havde indgået en bilateral fiskeriaftale, og at det derfor var afgørende at bevare adgangen til norsk farvand. I sit svar til Kenneth Kristensen Berth henviste han til den nævnte alliance EUFA, hvor Danmark, Holland, Frankrig, Tyskland, Belgien, Irland, Spanien, Sverige, Portugal og Polen er medlemmer. Landene havde forskellige interesser: F.eks. fisker spanierne ikke meget i britisk farvand, men er afhængige af torsk, som man bytter sig til i norsk farvand. Det land, der havde flest interesser til fælles med Danmark i denne sammenhæng, var Holland.

**Niels Wichmann** udtrykte over for Jan E. Jørgensen glæde over, at regeringen foreløbig var opmærksom på sektorens specielle status, men indvendte, at det hele jo ikke var på plads endnu. Han nævnte, at der var etableret en taskforce i Miljø- og Fødevareministeriet med en specialgruppe for fiskeri, som skulle flytte med i forbindelse med fiskeriets overflytning til Udenrigsministeriet.

**Esben Sverdrup Jensen** svarede formanden, at Copenhagen Economics var blevet bedt om en analyse med henblik på at få et præcist tal. Han tilføjede, at det drejede sig om arbejdspladser i kystsamfund som Skagen, Hirtshals, Thyborøn og Hanstholm – i fiskemelsesektoren, på silde- og makrelfabrikkerne, omkring havnen og på bådene.

**Formanden** opfordrede deputationen til at arrangere et møde med Brexit-følgegruppen, hvor der ville blive mere tid.

**Punkt 2. Rådsmøde nr. 3559 (retlige og indre anliggender) den 14. september 2017**

EUU alm. del (16) – bilag 872 (kommenteret dagsorden)

Under dette rådsmøde forelagde justitsministeren punkt 1 og udlændinge- og integrationsministeren punkt 2.

**1. Terrorbekæmpelse: Opdatering om nylige hændelser**

– *Udveksling af synspunkter*

KOM (2017) 0466

Rådsmøde 3559 - RIA (2017-18) – bilag 2 (samlenotat)

**Justitsministeren:** Jeg nævner sagen til orientering, da der er tale om ikke-lovgivningsmæssige tiltag. Den 29. august blev terrorbekæmpelse sat på dagsordenen af det estiske formandskab med henblik på en udveksling af synspunkter. Det forventes, at Kommissionen vil give en overordnet opdatering om de nylige terrorhændelser i Europa og vigtigheden af at samarbejde i EU om terrorbekæmpelse. Det forventes, at Kommissionen vil nævne angrebet i Barcelona den 17. august og give ordet til Spanien, der så vil give en status over situationen efter angrebet i Barcelona. Dette har typisk været ved tidligere rådsmøder, når et medlemsland er blevet angrebet, og det er jo desværre sket alt for tit.

Derudover forventes det, at Kommissionen med udgangspunkt i et orienteringspapir fra formandskabet vil give en overordnet status over en række EU-spor på terrorbekæmpelsesområdet. Kommissionen vil formentlig i den forbindelse opfordre medlemsstaterne til at implementere EU-tiltag, som der i længere tid har været fokus på i EU. Det drejer sig overordnet bl.a. om områder som radikalisering, informationsudveksling og lignende områder. Vi forventer ikke en substantiel diskussion af disse emner.

Det må i øvrigt forventes, at en god del af rådsmødet vil gå med Spaniens indlæg og efterfølgende sympatitilkendegivelser fra de øvrige medlemslande. Vi forventer fra dansk side at kunne tage Kommissionens opdatering om nylige hændelser til efterretning.

Fra dansk side er vi i øvrigt overordnet positive over for EU's indsats på terrorbekæmpelsesområdet. Et af de elementer, som vi fra dansk side lægger stor vægt på, er nødvendigheden af, at vi som medlemslande holder hinanden informerede og deler oplysninger og erfaringer.

Tidligere terrorangreb har jo på tragisk vis illustreret, at angreb i et europæisk land kan planlægges og forberedes i et eller flere andre europæiske lande. Her skal vi selvfølgelig stå sammen og hjælpe hinanden.

**Rasmus Nordqvist** spurgte, om Danmark, Det Europæiske Råd eller Kommissionen på mødet ville fremlægge mere konkrete bud på, hvordan man kan forebygge radikalisering.

**Justitsministeren** svarede, at rådsmødet ville blive en politisk mere overordnet diskussion, hvor man nok ikke kom så langt ned i de enkelte områder, men at Kommissionen

#### 48. Europaudvalgsmøde 8/9 2017

den 11. september til gengæld ville nedsætte en højniveaugruppe om radikaliserings, som Danmark skulle deltage i. Man forventede, at gruppen ville afgive sin første rapport med anbefalinger til rådsmødet i december.

## 2. Migration: Status og næste skridt

– *Udveksling af synspunkter*

KOM (2017) 0323, KOM (2017) 0350, SEK (2017) 0339

Rådsmøde 3559 - RIA – bilag 1 (samlenotat) EUU alm. del (16) –  
bilag 853 (udvalgsmødereferat side 1217, senest behandlet i  
EUU 2/6-17)

**Udlændinge- og integrationsministeren:** Vi er nået til det første formelle rådsmøde under estisk formandskab. Det består af en formiddagssession og muligvis også en arbejdsfrokost.

Dagsordenen omfatter for mit vedkommende kun et enkelt punkt, nemlig migration. Der er lagt op til en statusdrøftelse. Formandskabet har ladet forstå, at man udarbejder et diskussionspapir, der vil blive udsendt umiddelbart forud for mødet. Derfor er det også fortsat uklart, hvor præcist formandskabet vil lægge op til en drøftelse af det.

Inden jeg orienterer om mine forventninger til rådsmødet i næste uge, vil jeg gerne give en status over situationen i Middelhavet, for så vidt angår migrationsstrømmene, og herunder en kort tilbagemelding på det uformelle rådsmøde i Tallinn i begyndelsen af juli – og ikke mindst optakten til det møde.

### *Status over situationen på Middelhavet*

Antallet af ankomster til Italien steg med 18 pct. i 2016 i forhold til 2015. I alt ankom 181.000 i 2016. I år frem til slutningen af august har Italien registreret knap 100.000 ankomster. Det svarer til et fald på 10 pct. i forhold til samme periode i 2016. Det er en positiv udvikling.

Mere interessant er det dog, at der er sket et markant fald i antallet af ankomster fra Libyen til Italien fra midten af juli i år. Der ankom ca. 10.000 irregulære migranter i juli, og langt hovedparten ankom i første halvdel af måneden. Der er tale om et fald på 57 pct. i forhold til juni måned. Det er særlig vigtigt at notere sig, at antallet af omkomne er faldet til 18 personer i august mod 610 i maj og 537 i juni.

Frontex, der monitorerer situationen på Middelhavet nøje, er endnu ikke kommet med en forklaring på det markante fald i antallet af ankomster i de sidste knap 2 måneder. Frontex har dog bemærket, at der i løbet af juli har været væbnede kampe om kontrollen med havnebyen Sabratha mellem Tripoli og den tunesiske grænse, hvor de fleste både er sejlet ud fra. Derudover kan en øget tilstedeværelse af Libyens kystvagt have påvirket antallet af både, som smuglerne sender af sted.

Med andre ord tyder det på, at vi i øjeblikket befinder os i en meget omskiftelig og ustabil periode. Ingen kan på nuværende tidspunkt forudsige, hvordan situationen vil udvikle sig i den kommende tid. Derfor er det fortsat afgørende, at vi har meget stort fokus på udviklingen.

*Det uformelle rådsmøde i Tallinn den 6. juli 2017*

På det uformelle rådsmøde den 6. juli i Tallinn var der lagt op til den velkendte diskussion om solidaritet og ansvar samt en fortsættelse af drøftelsen af Kommissionens forslag til en mere effektiv anvendelse af det eksisterende regelsæt om udsendelse. Alt sammen drøftelser, der har været oppe på tidligere rådsmøder. Forventningerne til mødet var derfor ikke store.

På grund af et ekstraordinært stort antal ankomster til Italien i og omkring weekenden umiddelbart forud for mødet i juli udsendte min italienske ministerkollega et brev den 4. juli om aftenen, hvor Italien anmodede om ekstraordinær hjælp fra EU. Brevet blev samme aften fulgt op af et forslag til handlingsplan fra Kommissionen til støtte for Italien, tiltag til reduktion af migrationspresset og øget solidaritet.

Rådsmødet tog derfor en helt anden drejning end planlagt. Konklusionen på mødet var, at man bakkede op om, at EU skulle støtte Italien i den vanskelige situation, ligesom der var opbakning til Italiens planer om at udarbejde et adfærdskodeks for ngo'ernes aktiviteter på Middelhavet.

*Migration*

Og så til rådsmødet i næste uge. Som jeg nævnte, har formandskabet annonceret, at de vil udsende et diskussionspapir forud for mødet. Jeg forventer, at formandskabet vil lægge op til at gøre status over den seneste udvikling på migrationsruterne over Middelhavet – og særligt den centrale middelhavsroute. Men jeg forventer også, at flere af mine kolleger vil komme ind på udviklingen langs de østlige og vestlige middelhavsruiter.

*Kort om den østlige og vestlige middelhavsroute*

På den vestlige middelhavsroute fra Marokko til Spanien har Frontex konstateret en stigning i juli måned sammenlignet med sidste år. Primo august var der ankommet næsten 11.000, hvilket er mere end for hele 2016.

Når det kommer til ruten fra Tyrkiet til Grækenland er det generelle billede fortsat, at antallet af ankomster er lavt. [Der har dog i august været enkelte dage med betydeligt højere indrejsetal.] Det er min forventning, at formandskabet vil søge medlemsstaternes opbakning til fortsat at have fokus på den centrale Middelhavsroute gennem kapacitetsopbygning af relevante myndigheder i Libyen, men også i Tchad og Niger, samt et endnu tættere samarbejde med UNHCR og IOM om bl.a. at forbedre modtageforholdene i Libyen.

Jeg forventer også, at der vil være fokus på, at vi skal være mere effektive i forhold til tilbagesendelse af irregulære migranter.

Endelig er det min forventning, at vi fortsat skal have fokus på de andre ruter, herunder den østlige rute fra Tyrkiet, og de græske myndigheders kapacitet til at gennemføre EU-Tyrkiet-aftalen.

Fra dansk side støtter vi op om tiltag, der kan begrænse tilstrømningen af irregulære migranter og flygtninge, herunder gennem effektiv implementering af indgåede aftaler på EU-niveau.

Samtidig støtter regeringen tiltag, der kan effektivisere tilbagesendelse af personer uden lovligt ophold og uden behov for beskyttelse.

Afslutningsvis vil jeg lige nævne, at næste rådsmøde finder sted den 12.-13. oktober. Her er der tale om et traditionelt rådsmøde, hvor vi vil drøfte alle de aktuelle lovgivningsmæssige tiltag og formentlig også vil komme ind på spørgsmålene om solidaritet og ansvarlighed.

**Rasmus Nordqvist** spurgte i lyset af udenrigsministerens og statsministerens nye udmeldinger om forhandlingerne om tyrkisk EU-medlemskab, om man fra dansk side tager noget nyt med vedrørende optagelsesforhandlinger med Tyrkiet. Flygtningeaftalen med Tyrkiet byggede jo på optagelsesforhandlingerne, så hvis man fra dansk side mente, at forhandlingerne nu skulle stoppes, hvilken konsekvens ville det så have for flygtningeaftalen?

**Peter Hummelgaard Thomsen** ville for det første gerne vide, om regeringen havde en vurdering af, hvilke konsekvenser det ville have for Tyrkiet-aftalen og en eventuel genopblomstring af østbalkanruten, når eller hvis man tog skridt til at opsigte optagelsesforhandlingerne med Tyrkiet. For det andet ville han gerne vide, om der kunne gives en bredere status dels over EU-indsatsen for tilbagesendelsesaftaler med tredjelande, dels over forløbet efter de allerede indgåede aftaler? De sidste tal viste en både politisk, socialt og juridisk uholdbar situation, hvor 1,2 mio. mennesker i Europa var omfattet af en tilbagesendelsesaftale, men alligevel stadig opholdt sig der, fordi det i praksis var umuligt at sende dem hjem.

**Udlændinge- og integrationsministeren** svarede, at spørgsmålene var meget relevante, men at hun ikke kunne give en prognose. Statsministerens og udenrigsministerens meldinger skulle ses i lyset af kansler Merkels tilkendegivelser, som måtte formodes at være et led i den tyske valgkamp. Ministeren havde ikke umiddelbart tænkt sig at bringe emnet på banen på DER-mødet, om end den tyske kollega eventuelt selv kunne tænkes at berøre det.

Ministeren svarede Peter Hummelgaard Thomsen, at befolkningerne ville miste tilliden til asylsystemet, hvis ikke det lykkedes at få hjemsendelserne sat i værk. Hun kendte ikke nogen, der ikke havde lyst til at hjælpe mennesker i nød, men hjælpen skulle gå til dem, der havde behov for det, og så længe de havde behov for det. Derfor var igangsættelsen af hjemsendelser et stort diskussionsemne på DER-møder, også bilateralt mellem landene. Ministeren havde lige været i Norge for at se, hvad grunden var til, at landet havde større succes med hjemsendelser end Danmark. En anden rejse var gået til Nigeria sammen med udviklingsministeren. Nigerias udenrigsminister gjorde det her klart, at han ønsker bilaterale aftaler og ikke en fælles aftale med EU. Ministeren foretrak ganske vist fælles EU-aftaler, men de var ikke altid mulige at indgå. Danmark måtte agere aktivistisk på dette område, og ministeren planlagde flere lignende besøg i andre lande, ligesom Nigeria selv ville besøge Danmark næste gang. I det hele taget var tilbagesendelsesaftaler blevet en stadig højere prioritet for ministeren, om end de krævede meget tid.

**Rasmus Nordqvist** indvendte, at kansler Merkel vist talte om en suspension af Tyrkiets EU-optagelsesforhandlinger, ikke et decideret stop, som de danske ministre ellers havde talt om. Han spurgte, hvor meget flygtningeaftalen mellem EU og Tyrkiet var bundet op på optagelsesforhandlingerne. Ministeren behøvede ikke at svare her og nu, men man skulle i hvert fald være forberedt på konsekvenserne for flygtninge- og visumsituationen, hvis optagelsesforhandlingerne pludselig blev stoppet.

**Udlændinge- og integrationsministeren** svarede, at EU-aftalerne var blevet indgået af statslederne, ikke justits- og integrationsministrene. Tyrkiet bevægede sig efter ministerens personlige mening længere og længere væk fra Europa på mange felter, bl.a. hvad angik pressefrihed, så der var altså ikke kun tale om en ny holdning fra Tysklands eller Danmarks side, men også om en egenhændig forskubning i forkert retning fra tyrkisk side. Men hvis flygtningeaftalen med Tyrkiet brød sammen, ville det have stor betydning for tilstrømningen til Europa. De forskellige scenarier blev derfor diskuteret meget i korridorerne på DER-møder.

### 3. Eventuelt

Ministrene havde ingen bemærkninger til dette punkt.

### 4. Siden sidst

Ministrene havde ingen bemærkninger til dette punkt.

Mødet sluttede kl. 12.09