



## Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

**Til:** Erhvervsministeren

**Dato:** 29. juni 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### ERU alm. del

#### Spørgsmål 266

Det fremgår af Finanstilsynets egen afgørelse af 3. maj 2018, at Danske Banks orientering af Finanstilsynet og andre myndigheder har været mangelfuld, og at Finanstilsynet har måttet konstatere behov for at spørge ind til de samme emner flere gange for at få fyldestgørende svar og spørge om bankens kendskab til yderligere sager som følge af mangelfuld orientering, og at Danske Bank endvidere ikke har givet relevant information, som Finanstilsynet har bedt om. Hvilke argumenter ligger i lyset heraf til grund for Finanstilsynets vurdering forud for afgørelsen af 13. maj 2018 af, at sagen var fyldestgørende oplyst alene ved Danske Banks egne oplysninger til Finanstilsynet - og at der bl.a. ikke var grundlag for af egen drift at kontakte whistlebloweren eller foretage egne inspektionsbesøg?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).  
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Lisbeth.Poulsen@ft.dk](mailto:Lisbeth.Poulsen@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne

Morten Bødskov  
formand