



## Notat til Folketingets Europaudvalg

Dato

20. november 2017

### Rådsmøde (telekommunikation) den 4. december 2017

Dagsorden	Side
1. Forslag om oprettelsen af Sæmmenslutningen af Europæiske Tilsynsmyndigheder inden for Elektronisk Kommunikation (BEREC)	2
– <i>Generel indstilling</i>	
<i>Materialet er udarbejdet af Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet</i>	
2. Forordningsforslag vedrørende respekt for privatlivets fred og beskyttelse af persondata ved elektronisk kommunikation (e-databeskyttelse)	8
- <i>Fremskridtsrapport</i>	
<i>Materialet er udarbejdet af Erhvervsministeriet</i>	
3. Forordningsforslag om en ramme for fri udveksling af andre data end personoplysninger i Den Europæiske Union (frie datastrømme)	22
- <i>Politisk drøftelse</i>	
<i>Materialet er udarbejdet af Erhvervsministeriet</i>	

**Energi-, Forsynings- og  
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6  
1470 København K

T: +45 3392 2800  
E: [efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk)

[www.efkm.dk](http://www.efkm.dk)

# 1. Forslag om oprettelsen af Sammenslutningen af Europæiske Tilsynsmyndigheder inden for Elektronisk Kommunikation (BEREC)

KOM (2016) 591

Revideret notat. Ændringer er markeret med en streg i marginen.

## 1. Resumé

Det centrale EU-regelsæt på telekommunikationsområdet håndhæves af uafhængige, nationale tilsynsmyndigheder. Siden revisionen af teledirektiverne i 2009 har disse samarbejdet i Sammenslutningen af Europæiske Tilsynsmyndigheder inden for Elektronisk Kommunikation (Body of European Regulators for Electronic Communications - BEREC).

Som led i den igangværende revision af reglerne på telekommunikationsområdet foreslår Kommissionen at tilføje BEREC en række nye opgaver. Kommissionen har den 14. september 2016 fremsat et forordningsforslag, hvori de ønsker at styrke BEREC og at gøre det til et egentligt agentur i overensstemmelse med den fælles tilgang til decentraliserede agenturer. BEREC's væsentligste opgave vil fortsat være at sikre en ensartet anvendelse af EU-reglerne om elektronisk kommunikation og derved bidrage til udviklingen af det indre marked.

Regeringen finder det vigtigt at sikre og bevare de nationale tilsynsmyndigheders og BEREC's uafhængighed. Regeringen er skeptisk over for en række af de nye kompetencer, som Kommissionen ønsker at tillægge BEREC. På denne baggrund finder regeringen ikke grundlag for at gøre BEREC til et agentur. Regeringen lægger vægt på en særdeles restriktiv tilgang til udviklingen i administrationsudgifter i EU's institutioner og agenturer og kan derfor i udgangspunktet ikke støtte en stigning i antallet af ansatte i BEREC.

Det estiske formandskab har sat BEREC-forslaget på dagsordenen for telerådsmødet den 4. december 2017 til generel indstilling.

## 2. Baggrund

Kommissionen har ved KOM (2016) 591 af den 14. september 2016 fremsat forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelsen af Sammenslutningen af Europæiske Tilsynsmyndigheder inden for Elektronisk Kommunikation (BEREC). Forslaget er fremsendt til Rådet i dansk sprogversion den 12. oktober 2016. Forslaget er fremsat med hjemmel i artikel 114 i Traktaten om den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF) og skal således behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure.

Teledirektiverne, som senest er revideret i 2009, indeholder et sæt af fælles EU-regler, som implementeres af uafhængige, nationale tilsynsmyndigheder, der har ansvaret for at regulere telemarkederne i medlemsstaterne. I Danmark er det Erhvervsstyrelsen, der er national uafhængig tilsynsmyndighed for så vidt angår den

sektorspecifikke konkurrenceregulering på teleområdet. Ved direktivrevisionen i 2009 blev samarbejdet mellem de nationale tilsynsmyndigheder formaliseret med en forordning om oprettelsen af Sammenslutningen af Europæiske Tilsynsmyndigheder inden for Elektronisk Kommunikation (BEREC), som har til formål at sikre udvikling af en konsekvent reguleringspraksis og ensartet anvendelse af EU-regelsættet på tværs af medlemsstaterne. BEREC består af et repræsentantskab, hvor lederne af de nationale tilsynsmyndigheder mødes. BEREC's arbejde understøttes allerede i dag af et agentur-lignende støttekontor med hjemsted i Riga, Letland.

Som led i sin strategi for et digitalt indre marked annoncerede Kommissionen, at Kommissionen ville fremsætte forslag til revision af det centrale EU-regelsæt på teleområdet. På denne baggrund har Kommissionen fremsat forslag om at revidere teledirektiverne og samle dem i ét direktiv ((KOM 2016)590). Samtidig har Kommissionen fremsat to forslag om henholdsvis en ny forordning om Sammenslutningen af Europæiske Tilsynsmyndigheder inden for Elektronisk Kommunikation og om en ændring af forordningen om Connecting Europe-faciliteten med henblik på at fremme internetforbindelser i lokalsamfundene ((KOM 2016)287). Kommissionen har endvidere offentliggjort to meddelelser om henholdsvis konnektivitet med henblik på et konkurrencedygtigt digitalt indre marked ((KOM 2016)597) og om en handlingsplan for 5G ((KOM 2016)588).

Det estiske formandskab har sat BEREC-forslaget på dagsordenen for telerådsmødet den 4. december 2017 til generel indstilling.

### **3. Formål og indhold**

Kommissionen anfører, at BEREC siden sin oprettelse har medvirket positivt til en ensartet anvendelse af EU-reglerne på telekommunikationsområdet i medlemsstaterne. Med forslaget om et nyt direktiv, som samler det centrale EU-regelsæt på telekommunikationsområdet, tilføres BEREC en række nye opgaver såsom en styrket rolle i forhold til de nationale tilsynsmyndigheders regulering af telemarkedet og i forhold til de markedsmæssige aspekter af tildelingen af radiofrekvenser. Kommissionen ønsker derfor at styrke BEREC og at gøre det til et egentligt agentur i overensstemmelse med den fælles tilgang til decentraliserede agenturer, som blev aftalt mellem Rådet, Europa-Parlamentet og Kommissionen i 2012. Kommissionen har derfor fremsat forslag om en ny forordning, som erstatter den hidtidige BEREC-forordning.

BEREC skal forfølge de samme mål som de nationale tilsynsmyndigheder. Navnlig skal BEREC sikre en ensartet anvendelse af EU-reglerne om elektronisk kommunikation og derved bidrage til udviklingen af det indre marked. BEREC skal også fremme udbredelsen af højhastighedsforbindelser, konkurrencen inden for udbud af elektroniske kommunikationsnet og -tjenester og borgernes interesser.

BEREC's hovedopgaver vil bl.a. være:

- at rådgive Kommissionen, Europa-Parlamentet og Rådet samt de nationale tilsynsmyndigheder om tekniske spørgsmål inden for sit område,
- at træffe beslutninger om udpegning af transnationale markeder,
- at udvikle en økonomisk model for at bistå Kommissionen ved fastsættelsen af de maksimale termineringstakster,
- at afgive udtalelser på en række områder nævnt i EU-reglerne, herunder om løsningen af grænseoverskridende tvister, om udkast til nationale foranstaltninger i forbindelse med reguleringen af telemarkederne og om udkast til nationale foranstaltninger i forbindelse med tildelingen af radiofrekvenser,
- at overvåge og rapportere om udviklingen i detail- og engrospriser for roaming-tjenester,
- at udstede henstillinger og bedste praksis rettet til de nationale tilsynsmyndigheder for at fremme en konsekvent anvendelse af reglerne.

De nationale tilsynsmyndigheder skal overholde BEREC's beslutninger og tage størst muligt hensyn til udtalelser, retningslinjer, anbefalinger og bedste praksis udarbejdet af BEREC for at sikre en ensartet gennemførelse af regelsættet for elektronisk kommunikation.

BEREC skal ledes af en bestyrelse bestående af lederne af de nationale tilsynsmyndigheder samt to repræsentanter fra Kommissionen. Alle medlemmer af bestyrelsen er stemmeberettigede, og de udnævnes for fire år ad gangen med mulighed for forlængelse. Bestyrelsen vælger en formand og en næstformand for en fireårig periode med mulighed for én forlængelse.

En stor del af BEREC's arbejde udføres af ekspertarbejdsgrupper, hvor relevante medarbejdere fra de nationale tilsynsmyndigheder mødes og udarbejder forslag til BEREC's udtalelser, henstillinger, bedste praksis m.v. I henhold til Kommissionens forslag skal arbejdet i disse grupper fremover koordineres og ledes af en repræsentant fra BEREC's sekretariat.

Bestyrelsen udpeger en direktør for BEREC, som har til opgave at lede det daglige arbejde og er øverste leder af sekretariatet. Direktøren vælges ud fra en liste over kandidater, som Kommissionen opstiller på baggrund af en åben rekrutteringsproces. Direktøren forbereder og har ansvaret for gennemførelsen af det arbejdsprogram for BEREC, som bestyrelsen skal vedtage årligt. Direktøren udpeges for fem år med mulighed for én forlængelse i yderligere fem år.

BEREC skal nedsætte et klage-organ, hvortil dets afgørelser kan påklages.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet er i henhold til den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294 medlovgiver. Europa-Parlamentets Udvalg om Industri, Forskning og Energi (ITRE) har behandlet forslaget.

I udvalgets betænkning (dokument nr. A8-0305/2017) anføres, at man bør undgå institutionelle omvæltninger, medmindre de er absolut nødvendige. Udvalget me-

ner, at BEREC's nuværende struktur fungerer godt og gør det muligt at drage fordel af nationale erfaringer på EU-plan, fordi medlemmerne af BEREC's repræsentantskab har praktisk dagligdagserfaring med telekommunikationslovgivningen i deres hjemlande. Udvalget ønsker på den baggrund at bevare repræsentantskabet som et uafhængigt organ i stedet for at lade det blive inddraget i et fulgyldigt EU-agentur. Udvalget mener, at BEREC bør holdes fri af påvirkning fra Kommissionen, så man ikke forstyrrer den nuværende institutionelle balance.

Europa-Parlamentet har givet mandat til at indlede trilogforhandlinger om forslaget.

## **5. Nærhedsprincippet**

Kommissionen anfører, at der er behov for at handle på fællesskabsplan for at sikre en ensartet anvendelse af EU-reglerne på teleområdet på tværs af medlemsstaterne og for at sikre ensartede institutionelle rammer og en klar ansvarsfordeling mellem medlemsstaterne, de nationale tilsynsmyndigheder og Kommissionen. Opsplitningen af telemarkederne i nationale markeder kan ikke alene tilskrives den nuværende institutionelle struktur, men den manglende konsistens i reguleringen skyldes, i hvert fald delvis, den nuværende struktur og den måde, især de nationale tilsynsmyndigheder, BEREC og Kommissionen interagerer på. En styrkelse af BEREC's beføjelser vil derfor styrke retssikkerheden og bidrage til regulatorisk konsistens.

Kommissionen anfører endvidere, at den markedsfølsomme og teknologiske udvikling betyder, at der er en række grænseoverskridende aspekter, som kræver ensartet regulering på tværs af medlemsstaterne. Et EU-organ kan bedre håndtere disse aspekter end de enkelte medlemsstater.

På det foreliggende grundlag er regeringen enig i Kommissionens vurdering og finder således, at nærhedsprincippet er overholdt.

## **6. Gældende dansk ret**

Den gældende lovgivning omfatter:

- Lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, jf. lovbek. nr. 128 af 7. februar 2014, med senere ændringer.
- Lov om radiofrekvenser, jf. lovbek. nr. 1100 af 10/08/2016.

## **7. Konsekvenser**

### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Der er tale om et forslag til forordning, der finder direkte anvendelse i national ret og ikke kræver implementering. Forslaget kan dog medføre ændringer på lovgivnings- eller bekendtgørelsesniveau, særligt hvad angår procedurebestemmelser, når den samlede revision af EU-regelsættet for telekommunikation skal indarbejdes i dansk ret.

### Økonomiske konsekvenser

#### *Statsfinansielle konsekvenser*

Forslaget vil have statsfinansielle konsekvenser i kraft af indvirkningen på EU's budget. Kommissionen vurderer, at BEREC's sekretariat på sigt skal vokse til 60 fuldtidsansatte fra de nuværende 26 i det eksisterende støttekontor. Sekretariatet forventes at være fuldt udbygget i 2022. Den nye BEREC-forordning forventes at træde i kraft i 2019, og frem til 2020 forventes merudgifter på ca. 9,5 mio. euro på EU's budget. Danmark betaler ca. 2 pct. af EU's udgifter, svarende til en statslig udgift på 1,4 mio. kr. Udgifterne forventes at stige yderligere efter 2020, indtil sekretariatet når sin fulde bemanning.

#### *Samfundsøkonomiske konsekvenser*

Forslaget vurderes ikke at få samfundsøkonomiske konsekvenser.

#### *Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

Forslaget vurderes ikke at få erhvervsøkonomiske konsekvenser.

### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Forslaget vurderes ikke at have konsekvenser for beskyttelsesniveauet i Danmark.

## **8. Høring**

Kommissionens forslag har været i høring i Specialudvalget for Energi-, Forsynings- og Klimapolitik. Der er kommet høringssvar fra TDC og DI:

TDC peger på det overordnede problem, der utilsigtet kan komme til at opstå i form af to-tre lag af regulatoriske myndigheder, især i lyset af det omfang det nye BEREC skal have i henhold til forslaget.

TDC anfører videre, at BEREC's arbejdsopgaver som beskrevet i forslaget griber ind i de nationale telemyndigheders muligheder for inden for de givne regulatoriske rammer at tilpasse anvendelsen af regulering til nationale forhold. TDC har vanskeligt ved at se et behov for yderligere harmonisering m.h.t. udformning af standardaftaler, måling af tjenestekvalitet eller lokalisering af nettermineringspunkter. Specielt m.h.t. referencetilbud, netneutralitet og parametre for tjenestekvalitet synes der at være tale om harmonisering for harmoniseringens skyld, som kan lede til overregulering i forhold til konstaterede behov. TDC opfordrer derfor til, at der fra dansk side fokuseres på at få disse punkter fjernet fra listen over BEREC's arbejdsopgaver.

DI finder det positivt, at der lægges op til øget europæisk koordinering gennem BEREC's vejledninger og deling af best practise mellem nationale myndigheder. For DI er det imidlertid vigtigt at sikre nationale myndigheders mulighed for at tilpasse den europæiske regulering til nationale forhold.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Forslaget har været behandlet i rådsarbejdsgruppen for it og telekommunikation. Her har et flertal af medlemslandene anført, at de ikke ønsker at gøre BEREC til et

agentur. Der tegner sig i stedet et flertal for et videreføre den nuværende model, hvor alene støttekontoret for BEREC har status som et fællesskabsorgan med status som juridisk person.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen er enig med Kommissionen i det ønskelige i en styrkelse af det digitale indre marked gennem en større ensartethed i de enkelte landes anvendelse af EU-reglerne. Regeringen vurderer, at det hidtidige samarbejde mellem de nationale tilsynsmyndigheder i BEREC har været frugtbart. Regeringen anerkender, at der kan blive behov for tilpasninger af den institutionelle struktur, når der er enighed om de nye regler på teleområdet. I den forbindelse finder regeringen det afgørende at sikre og bevare de nationale tilsynsmyndigheders og BEREC's uafhængighed.

Regeringen er skeptisk over for en række af de nye kompetencer, som Kommissionen ønsker at tillægge BEREC. På denne baggrund finder regeringen ikke grundlag for at gøre BEREC til etagentur.

Regeringen finder det ikke hensigtsmæssigt at give BEREC opgaver på frekvensområdet. Ekspertisen på dette område er at finde i Frekvenspolitikgruppen (RSPG), hvorfor sådanne opgaver fortsat bør placeres i denne gruppe.

Regeringen lægger vægt på overholdelsen af EU's målsætning om, at antallet af EU-årsværk reduceres med 5 pct. i alle EU-institutioner i perioden 2013-2017. Agenturerne indgår også i denne målsætning. Regeringen kan derfor i udgangspunktet ikke støtte en stigning i antallet af ansatte i BEREC – medmindre en sådan kan finde sted inden for rammerne af den overordnede målsætning om en nettoreduktion i antallet af EU-årsværk. Såfremt det besluttes at tilføre flere ansatte til BEREC, lægges der vægt på, at dette modsvares af en tilsvarende reduktion andetsteds i EU-institutionerne. Regeringen lægger vægt på en særdeles restriktiv tilgang til udviklingen i administrationsudgifter i EU's institutioner og agenturer.

#### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen blev forelagt for Folketingets Europaudvalg til forhandlingsoplæg den 6. oktober 2017.

## 2. Forordningsforslag vedrørende respekt for privatlivets fred og beskyttelse af persondata ved elektronisk kommunikation (e-databeskyttelse)

KOM (2017) 10

Revideret notat. Ændringer er markeret med fed og kursiv.

### 1. Resumé

Kommissionen har den 10. januar 2017 fremsat forslag til revision af e-databeskyttelsesdirektivet (2002/58/EF). Formålet med forslaget er at opdatere reglerne i forhold til den teknologiske og markedsmæssige udvikling samt tilpasse regelsættet til de generelle regler i databeskyttelsesforordningen, som finder anvendelse fra maj 2018.

De væsentligste ændringer vedrører udvidelsen af reglerne til at gælde udbydere af såkaldte Over-The-Top-tjenester (OTT-tjenester) og reglerne om **behandling af elektronisk kommunikationsdata**, hvor der bl.a. åbnes for flere muligheder for brug af data. Beskyttelsen af brugerens terminaludstyr ("cookie-reglen") videreføres, men lempes fsva. dataindsamling til statistik, og åbner op for muligheden for samtykke via **software-indstillinger**. Den særlige underretningspligt i forbindelse med brud på datasikkerheden ophæves. Det foreslås, at tilsynet med forordningen skal varetages af samme myndighed, som er ansvarlig for at føre tilsyn med **den generelle databeskyttelsesforordning**.

Forslaget vurderes at have lovgivningsmæssige konsekvenser. Forslaget kan have statsfinansielle konsekvenser **samt** erhvervsøkonomiske konsekvenser for danske virksomheder, både i form af lettelser og byrder.

Regeringen støtter overordnet Kommissionens formål med en revision af det gældende regelsæt i e-databeskyttelsesdirektivet, men lægger vægt på, at reglerne ikke overlapper med **eksisterende lovgivning**, fx **den generelle databeskyttelsesforordning**. Regeringen finder det vigtigt at sikre en balanceret tilgang til regulering på dette område, der både tilgodeser privatlivsbeskyttelse og den digitale tillid uden samtidig at begrænse mulighederne for innovation og udnyttelse af nye teknologier med henblik på fortsat digital vækst.

Forslaget til revision af de gældende regelsæt har fået en overvejende positiv modtagelse i Rådet. **Flere medlemsstater har dog udtrykt bekymring for forslagets** forhold til og mulige overlap med **reglerne i den generelle databeskyttelsesforordning**.

Det estiske formandskab har sat forslaget på dagsordenen for telerådsmødet den 4. december 2017 til fremskridtsrapport.



## 2. Baggrund

Den 10. januar 2017 fremsatte Kommissionen forslag til ny forordning vedrørende respekt for privatlivets fred og beskyttelse af persondata ved elektronisk kommunikation<sup>1</sup>. Forslaget fremsættes som opfølgning på Kommissionens meddelelse "En strategi for et digitalt indre marked i EU"<sup>2</sup> fra maj 2015, som udstikker Kommissionens strategi for at styrke det digitale indre marked. Et centralt element i strategien er tiltag, der skal styrke tillid og sikkerhed i digitale tjenester og håndteringen af persondata. I den forbindelse annoncerede Kommissionen en revision af det europæiske regelsæt for e-databeskyttelse som opfølgning på vedtagelsen af den generelle databeskyttelsesforordning<sup>3</sup> (**GDPR**) i foråret 2016.

Kommissionens forslag er et oplæg til revision af det eksisterende regelsæt i e-databeskyttelsesdirektivet<sup>4</sup>, som senest blev opdateret i 2009<sup>5</sup>. Direktivet indeholder særregler for elektronisk kommunikation i forhold til de generelle databeskyttelsesregler<sup>6</sup>, som erstattes af den nye **generelle** databeskyttelsesforordning, når denne finder anvendelse fra maj 2018.

Forud for **fremsættelsen af forslaget** har Kommissionen i foråret 2016 bl.a. afholdt en bred offentlig høring vedrørende det eksisterende regelsæt og været i dialog med relevante interessenter. Regeringen afgav høringssvar til Kommissionen i juli 2016. Kommissionen har endvidere inden for rammerne af den europæiske strategi for "Bedre Regulering" udført en såkaldt REFIT-evaluering af det gældende direktiv med henblik på at vurdere reglernes fortsatte relevans. Det er på baggrund heraf Kommissionens samlede konklusion, at reglerne i det gældende direktiv fortsat er relevante, og at der stadig er behov for særregler om privatlivs- og persondatabeskyttelse ved elektronisk kommunikation.

Forslaget er fremsat med hjemmel i både artikel 16 og artikel 114 i Traktaten om den Europæiske Unions funktion<sup>7</sup> og skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294.

Ifølge forslaget skal det nye regelsæt finde anvendelse fra den 25. maj 2018 – det vil sige samtidig med den generelle databeskyttelsesforordning.

## 3. Formål og indhold

Med forslaget lægger Kommissionen op til en revision af de gældende regler i e-databeskyttelsesdirektivet for herved at opnå et højt niveau af privatlivsbeskyttelse for brugere af elektronisk kommunikationstjenester og lige vilkår for alle markedsaktører. Dette søges bl.a. opnået ved at:

---

<sup>1</sup> **KOM (2017) 10**

<sup>2</sup> **KOM(2015) 192**

<sup>3</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse)

<sup>4</sup> **Direktiv 2002/58/EF**

<sup>5</sup> **Direktiv 2009/136/EU**

<sup>6</sup> **Direktiv 95/46/EF**

<sup>7</sup> **2012/C 326/01(TEUF)**

- opdatere reglerne i forhold til den teknologiske og markedsmæssige udvikling;
- tilpasse regelsættet til de generelle regler i databeskyttelsesforordningen; og
- yderligere harmonisere reglerne på tværs af medlemsstaterne.

Den yderligere harmonisering søges særligt opnået ved at erstatte det gældende **e-databeskyttelses**direktiv med en forordning, der vil gælde umiddelbart i alle medlemsstater, og som derved vil medvirke til ens vilkår for både forbrugere og for virksomheder.

Kommissionens forslag viderefører i det store hele elementerne fra e-databeskyttelsesdirektivet, men ændrer bestemmelserne i forhold til det gældende regelsæt. I det følgende gennemgås de centrale elementer i Kommissionens forslag.

#### *Tilpasning af reglerne til nye virksomheder på markedet*

For at opdatere reglerne i lyset af den teknologiske og markedsmæssige udvikling lægger Kommissionen bl.a. op til at lade forordningen omfatte nye virksomheder på markedet for elektroniske kommunikationstjenester, der ellers hidtil har været præget af de traditionelle teleselskaber. Nye digitale internetbaserede kommunikationstjenester, de såkaldte Over-The-Top-tjenester (OTT-tjenester), som fx WhatsApp, Facebook Messenger, Skype, Gmail og iMessage, vil i et vist omfang blive omfattet af reglerne. En tilsvarende udvidelse af anvendelsesområdet er foreslået i Kommissionens forslag til det europæiske kodeks for elektronisk kommunikation<sup>8</sup>, der indeholder en revision af EU-regelsættet på teleområdet. Forslaget i nærværende forordning betyder, at sådanne kommunikationstjenester fremover vil være underlagt samme krav til fortrolighed og behandling af data samt pligt til at sikre en række rettigheder for brugerne af de elektroniske kommunikationstjenester.

#### *Forenkling af reglerne om virksomhedernes indberetningspligt*

Med Kommissionens forslag ophæves de gældende regler i e-databeskyttelsesdirektivet om, at brud på persondatasikkerheden, der sker som led i et udbud af en offentlig elektronisk kommunikationstjeneste, skal indberettes til tilsynsmyndigheden under iagttagelse af særlige formkrav. Fremover vil sådanne brud være omfattet af databeskyttelsesforordningens generelle regler om brud på persondatasikkerheden.

#### **Tilsynsmyndighed**

En nyskabelse i forslaget omhandler tilsynsstrukturen, der søges ensrettet på tværs af medlemsstaterne. Kommissionen lægger med forslaget op til, at det skal være den (eller de) samme uafhængige nationale tilsynsmyndighed(er), der er ansvarlig for at føre tilsyn med **den generelle** databeskyttelsesforordning, som også skal være ansvarlig for at føre tilsyn med **nærværende** forordning.

---

<sup>8</sup> KOM(2016) 590

I Danmark vil det derfor være Datatilsynet, som efter forslaget vil skulle føre tilsyn med reglerne i den kommende forordning.

Forslaget ændrer således reglerne i det gældende direktiv, hvorefter det er overladt til den enkelte medlemsstat at træffe beslutning om, hvilken eller hvilke myndigheder, der skal varetage tilsynet med regelsættet. For Danmarks vedkommende varetages tilsynet i dag af Erhvervsstyrelsen, der er uafhængig myndighed på teleområdet, bortset fra reglerne om **abonnentfortegnelser** og **uanmodet kommunikation (spam)**, hvor tilsynet varetages af hhv. Energistyrelsen og Forbrugerombudsmanden.

I forslaget henvises endvidere til, at Det Europæiske Databeskyttelsesråd, der etableres på baggrund af **den generelle** databeskyttelsesforordning, også tildeles kompetencen til at sikre en ensartet anvendelse af den nye forordning.

#### *Sikre fortroligheden ved elektronisk kommunikation*

Kommissionens forslag har samme formål og sigte som det eksisterende regelsæt, nemlig at beskytte brugerens privatliv og personlige data ved elektronisk kommunikation samt at sikre den frie udveksling af elektronisk kommunikationsdata og -tjenesteydelser i EU. Kommissionen fastholder et stærkt fokus på at sikre fortroligheden ved elektronisk kommunikation, herunder udstrækningen af privatlivsbeskyttelsen til brugerens terminaludstyr (fx computer, tablet, mobiltelefon), der giver adgang til data om brugerens færden i den digitale verden.

Kommissionen viderefører principperne i e-databeskyttelsesdirektivet om fortrolighed i forbindelse med elektronisk kommunikation, der omfatter et overordnet forbud mod enhver **behandling af kommunikationsdata**, ved fx aflytning, aflæsning, lagring, overvågning eller scanning af samtaler, e-mails og tekstbeskeder m.m., **af andre end slutbrugerne**.

#### *Regler for databehandling i forbindelse med elektronisk kommunikation*

Forslaget indeholder i tråd med det gældende direktiv dog en række specifikke regler om, hvornår behandling af elektronisk kommunikationsdata alligevel er tilladt, herunder regler om behandling på grundlag af samtykke fra brugeren.

Elektronisk kommunikationsdata omfatter ifølge forslaget både indholdsdata (fx tekstbeskeder, talebeskeder, video, billeder, lyd m.m.) samt metadata (fx information om tidspunkt, varighed, adressater og lokaliseringen af et opkald samt informationer om opkobling til internettet og besøg på hjemmesider).

Ifølge Kommissionens forslag er behandling af elektronisk kommunikationsdata, dvs. både indholds- og metadata, umiddelbart tilladt som led i selve transmissionen af den elektroniske kommunikation (opkoblingen og fastholdelsen til tele- eller internettet), som led i sikkerhedsforanstaltninger (fx sikkerhedsbrud eller for at undgå svig og misbrug), eller fejlretning (fx i netværket). Behandling af elektronisk metadata er endvidere tilladt, hvis det er nødvendigt for opfyldelsen af kvalitetskrav eller til brug for fakturering.

Behandling af elektronisk kommunikationsdata er herudover **alene** tilladt, hvis brugeren af den elektroniske kommunikationstjeneste har givet sit samtykke til, at data behandles til nærmere bestemte formål, og formålet ikke kan opnås ved brug af anonymiserede data. Brugere skal hvert halve år af udbyderne påmindes om muligheden for at trække samtykket tilbage.

Kommissionens forslag vil indebære, at traditionelle teleselskaber får øgede muligheder for at behandle metadata, herunder lokationsdata, til brug for levering af forskellige ydelser til deres kunder.

Al elektronisk kommunikationsdata vil som i dag skulle anonymiseres eller slettes, når de ikke længere er nødvendige for leveringen af den elektroniske kommunikationstjeneste, medmindre opbevaring er nødvendig af faktureringsmæssige eller sikkerhedsmæssige årsager **o.lign., eller der er givet samtykke**.

#### *Beskyttelse af brugerens terminaludstyr*

Kommissionens forslag omfatter også beskyttelse af oplysninger lagret i slutbrugers terminaludstyr (dvs. computer, tablet, mobiltelefon m.m.), og dermed viderefører Kommissionen den såkaldte "cookie-regel" fra det gældende direktiv i en ændret udgave. Reglen er fortsat møntet på alle, der interagerer med **brugers terminaludstyr via offentligt tilgængelige netværk (fx brugere på internettet)**, og er ikke begrænset til udbydere af elektroniske kommunikationstjenester.

Adgang til og brug af data **fra** en brugers terminaludstyr vil fortsat som udgangspunkt være betinget af brugerens samtykke. Hertil gælder dog i tråd med det gældende direktiv undtagelser for behandling af terminaldata, hvor behandlingen ikke vurderes at udgøre en risiko for privatlivsbeskyttelsen, idet behandlingen alene sker for at sikre brugerens forbindelse, eller som er nødvendig for leveringen af en tjeneste, som brugeren udtrykkeligt har bedt om. Kommissionen tilføjer endnu en undtagelse, hvor cookies og andre metoder til brug for statistik for udbyderen af en informationssamfundstjeneste (fx en hjemmesideejer) vil kunne anvendes uden brugerens samtykke.

I relation til samtykke ved indsamling af data fra brugerens terminaludstyr åbner Kommissionen for, at samtykke **kan** indhentes ved brug af **privatlivsindstillinger i forbindelse med installering af software, der muliggør elektronisk kommunikation (som fx en internet-browser)**, i det omfang dette er teknisk muligt. Der er tale om en nyskabelse i forhold til det gældende **direktiv**, der dog nævner muligheden i betragtningerne. For at understøtte **dette**, foreslår Kommissionen, at producenterne af software til elektroniske kommunikationstjenester forpligtes til at tilbyde løsninger, der blokerer for adgang til brugerens terminaludstyr samt sikrer, at brugeren tager stilling til sine **privatlivs**-indstillinger ved installeringen af softwaren.

*En bredere beskyttelse af brugeren online*

Ud over reglerne om cookies o.lign. teknologier foreslår Kommissionen regler for indsamling af data, der udsendes fra brugerens terminaludstyr, når udstyret forbindes til internettet eller andre elektroniske enheder. Det kan være data, der udsendes i forbindelse med telefoners kontakt til Wi-Fi-net. Sådanne data kan indsamles uden samtykke fra brugeren, enten når det er nødvendigt for at sikre opkoblingen til nettet, eller, hvis der er tale om persondata, når der er givet fyldestgørende information herom efter de generelle databeskyttelsesregler, herunder information om muligheder for at begrænse indsamlingen af data. Denne bestemmelse er bl.a. relevant for løsninger, der bruges til trafiktælling eller andre smart city-løsninger.

#### Øvrige bestemmelser

##### Særlige brugerrettigheder

De gældende bestemmelser om bl.a. visning af det kaldende A-nummer, når man ringer op, samt mulighed for blokering af indkomne opkald er i vidt omfang videreført i forslaget. Formålet med disse bestemmelser er bl.a. at sikre, at der kan foretages anonyme opkald til diverse hjælperådgivningslinjer samt blokeres for modtagelse af visse typer af opkald.

Forslaget indeholder nye krav til udbydere af offentligt tilgængelige databaser, herunder **abonnentfortegnelser** som fx **Krak** eller **De Gule Sider**. **Udbyderne af sådanne abonnentfortegnelser** skal herefter bl.a. indhente samtykke fra slutbrugere, der er fysiske personer, til at inkludere pågældendes persondata i abonnentfortegnelsen. Ifølge forslaget skal juridiske personer også have mulighed for at frasige sig, at data, der relaterer sig til dem, inkluderes i en abonnentfortegnelse.

#### **Regler om unamodet kommunikation ("spam")**

I forslaget lægges der endvidere op til at gøre forbuddet imod uanmodet kommunikation (spam) teknologineutralt, så forbuddet gælder alle elektroniske kommunikationsformer, **der henvender sig til en eller flere identificerede eller identificerbare personer**, herunder e-mail, sms, telefonopkald **eller anden målrettet annoncering**. Ifølge forslaget kan medlemsstaterne vælge en løsning, der giver brugere mulighed for at gøre indsigelser mod direkte markedsføring, der sker via taleopkald, ved fx at lade sig registrere på en "do-not-call"-liste. Forslaget indebærer desuden, at det kaldende telefonnummer skal vises ved ethvert markedsføringsopkald, eller at der alternativt skal anvendes et særligt **præfiks**, der angiver, at der er tale om et markedsføringsopkald.

#### *Klageadgang, ansvar og sanktioner*

Med henvisning til databeskyttelsesforordningens bestemmelser giver forslaget slutbrugere mulighed for at opnå kompensation – for økonomisk såvel som ikke-økonomisk skade – ved manglende efterlevelse af forordningen. Herudover indføres der med forslaget udførlige regler om sanktioner, der i visse tilfælde kan medføre en bøde på op til 20 mio. euro eller, hvis det drejer sig om en virksomhed, op til fire procent af den globale omsætning.

#### *Anvendelsesdato*

I forslaget lægges op til, at forordningen får virkning fra 25. maj 2018, hvor også **den generelle** databeskyttelsesforordning får virkning.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet er i henhold til den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF art. 294 medlovgiver.

***Forslaget er behandlet i LIBE-udvalget, som med et meget tæt afstemningsresultat (31 for og 25 imod) vedtog sin betænkning den 19. oktober 2017. Den 26. oktober 2017 stemte Europa-Parlamentet deres forhandlingsmandat igennem med 318 stemmer for og 280 imod.***

***Blandt de væsentligste elementer i Europa-Parlamentets betænkning er et forbud mod såkaldte "cookie-walls". En "cookie-wall" indebærer, at en bruger ikke kan få adgang til fx en hjemmeside, hvis brugeren ikke giver samtykke til, at brugerens data må anvendes af hjemmesiden. Endvidere er der i betænkningen vedtaget et forslag om, at software-indstillinger – fx indstillingerne i en internet-browser – som udgangspunkt skal være indstillet, så de forhindrer brug af cookies el.lign., der ikke er teknisk nødvendige (såkaldt privacy-by-default).***

#### **5. Nærhedsprincippet**

Der er tale om revision af en eksisterende retsakt og Kommissionen fokuserer således i sin vurdering af nærhedsprincippet på reglernes begrundelse i grundlæggende rettigheder og det fortsatte behov for fælles regler for at sikre et højt niveau af sikkerhed og digital tillid i EU, og derved grundlaget for det digitale indre marked.

Kommissionen har anført, at respekt for kommunikation er en grundlæggende ret-tighed, som er anerkendt i den Europæiske Unions Charter og også reflekteret i de fleste medlemsstaters forfatninger. Med henvisning til, at indholdet af elektronisk kommunikation kan afsløre meget følsomme og personlige oplysninger om de personer, der er involveret i kommunikationen, herunder følsomme data fra terminal-udstyr, fastslår Kommissionen beskyttelseshensynet bag reglerne. Kommissionen understreger behovet for fælles regler for at sikre et ensartet beskyttelsesniveau i EU, der ifølge Kommissionen også er nødvendigt for at hindre begrænsninger for grænseoverskridende strømme af data mellem medlemsstaterne. Endvidere anfører Kommissionen, at det er nødvendigt at sikre konsistens og sammenhæng mellem reglerne for databeskyttelse i elektronisk kommunikation og reglerne i databeskyttelsesforordningen.

Kommissionen anfører videre, at den teknologiske udvikling har styrket behovet for handling på EU-plan. EU's ambitioner om et digitalt indre marked er afhængig af, hvor effektivt EU nedbringer nationale siloer og barrierer. Hertil kommer, at internettet og digitale teknologier rækker udover medlemslandenes grænser, hvorfor Kommissionen anfører, at medlemsstaterne ikke effektivt selv kan løse problemerne i den nuværende situation. Kommissionen vurderer endelig, at det er nød-

vendigt at sikre ens konkurrencevilkår for alle tjenesteudbydere samt sikre en ensartet beskyttelse af slutbrugere på EU-plan.

Regeringen er umiddelbart enig med Kommissionen i, at en manglende ensartet udformning og anvendelse af databeskyttelsesregler på tværs af medlemsstaterne skaber visse vanskeligheder navnlig for private virksomheder, der driver virksomhed i flere medlemsstater. Det er på den baggrund regeringens vurdering, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Det bemærkes i den forbindelse, at det gældende e-databeskyttelsesdirektiv bl.a. har til formål at sikre indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivninger med henblik på at fjerne hindringer for udveksling af elektronisk kommunikationsdata i EU.

## **6. Gældende dansk ret**

Forslaget berører følgende dansk lovgivning:

- Lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, jf. lovbekendtgørelse nr. 128 af 7. februar 2014 (teleloven)
- Lov om markedsføring, jf. bekendtgørelse af lov om markedsføring nr. 1216 af 25. september 2013

Samt bekendtgørelser udstedt i medfør af denne lovgivning, herunder:

- Bekendtgørelse nr. 715 af 23. juni 2011 om udbud af elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Udbudsbekendtgørelsen)
- Bekendtgørelse nr. 1148 af 9. december 2011 om krav til information og samtykke ved lagring af eller adgang til oplysninger i slutbrugerens terminaludstyr (Cookiebekendtgørelsen)
- Bekendtgørelse nr. 462 af 23. maj 2016 om persondatasikkerhed i forbindelse med udbud af offentlige elektroniske kommunikationstjenester
- Bekendtgørelse nr. 435 af 9. maj 2011 om nummeroplysningsdatabaser

## **7. Konsekvenser**

### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Det følger af EUF-traktatens artikel 288, at en forordning er almen gyldig, og at den binder i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat. Forordningsforslaget har efter sit indhold bl.a. til formål at ophæve og erstatte det gældende e-databeskyttelsesdirektiv. Forslaget vil derfor bl.a. medføre, at regler om behandling af person- og nummeroplysningsdata, der følger af lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (teleloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 128 af 7. februar 2014 med senere ændringer, og regler fastsat i medfør heraf og reglerne om uanmodet henvendelse i markedsføringsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1216 af 25. september 2013, efter omstændighederne vil skulle ophæves eller ændres i overensstemmelse med ordlyden af den endelige forordning.

Forordningsforslaget indeholder bestemmelser, hvorved medlemsstaterne bemyndiges til – under overholdelse af forordningen – at fastsætte nærmere regler bl.a.

om straf eller administrative bøder for overtrædelse af forordningens bestemmelser, og om hvorvidt offentlige myndigheder kan pålægges bøder.

Endvidere har medlemsstaterne efter forslaget som hidtil mulighed for via lovgivning at indskrænke rækkevidden af de rettigheder og forpligtelser, der følger af forslagets regler om fortrolighed, behandling af elektroniske kommunikationsdata og anvendelse af cookies o.lign., hvis en sådan indskrænkning respekterer kernen i fundamentale frihedsrettigheder og er nødvendig, passende og forholdsmæssig i et demokratisk samfund af hensyn til bl.a. den nationale sikkerhed, forsvaret, den offentlige sikkerhed eller forebyggelse, efterforskning, afsløring og retsforfølgning i straffesager.

#### Økonomiske konsekvenser

##### *Statsfinansielle konsekvenser*

Det er regeringens foreløbige vurdering, at forslaget potentielt kan medføre statsfinansielle konsekvenser, såfremt tilsynsmyndighederne pålægges yderligere opgaver, eksempelvis i forbindelse med, **at nye digitale internetbaserede kommunikationstjenester (Over-The-Top-tjenester – OTT-tjenester), som fx WhatsApp, Skype og Gmail**, også foreslås omfattet af regelsættet. En afklaring af omfanget af de eventuelle statsfinansielle konsekvenser forudsætter imidlertid en nærmere udredning af forslagets kapitel IV vedr. tilsynsmyndighedernes forpligtelser, herunder omfanget af det tværnationale myndighedssamarbejde.

##### *Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

En udvidelse af anvendelsesområdet for visse af forslagets bestemmelser om bl.a. fortrolighed og behandling af elektroniske kommunikationsdata til at omfatte andre elektroniske kommunikationstjenester end de traditionelle teleselskaber, vil kunne medføre nye byrder for de virksomheder, der ikke hidtil har været omfattet af sådanne regler, da de vil skulle tilpasse deres virksomhed til de nye krav.

Med Kommissionens forslag ophæves de gældende regler i e-databeskyttelsesdirektivet om, at brud på persondatasikkerheden, der sker som led i en offentlig elektronisk kommunikationstjeneste, skal indberettes til tilsynsmyndigheden under iagttagelse af særlige formkrav. Dette vurderes at være en administrativ lettelse for de omfattede virksomheder, der herefter ikke skal indberette efter to forskellige regelsæt, afhængigt af om bruddet på persondata sker i forbindelse med deres aktivitet som udbyder eller om bruddet fx relaterer sig til medarbejdernes data. Med ophævelsen vil virksomhederne alene skulle indberette brud på persondata efter reglerne herom, som følger af den generelle databeskyttelsesforordning.

Kommissionens forslag indebærer, at de traditionelle teleselskaber vil få flere muligheder for – med brugerens samtykke – at anvende elektroniske kommunikationsdata, herunder data om hvor brugerne befinder sig, til at tilbyde tillægstjenester og udvikle nye forretningsmodeller.



Forslaget om regulering af cookies og lignende teknologier indebærer, at der i vidt omfang skal gives information til brugerne og indhentes samtykke til brug af cookies og lignende. Hvis det er teknisk muligt, vil dette efter forslaget kunne ske på en måde, der **potentielt** gør det lettere for fx hjemmesideejerne, mens der så til gengæld vil påhvile et ansvar på udbydere af browsere og andre applikationer, der **muliggør elektronisk kommunikation**.

Det analyseres stadig, hvilke erhvervsøkonomiske konsekvenser forslagets regler for behandling af person- og nummeroplysningsdata vil have.

#### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Forslagets udvidelse af anvendelsesområdet for visse bestemmelser om bl.a. fortrolighed og behandling af elektronisk kommunikationsdata til i et vist omfang at gælde andre elektroniske kommunikationstjenester end traditionelle teletjenester vil styrke beskyttelsen af borgerne.

I det omfang, **software-indstillinger (fx browserindstillinger)** kan anvendes af brugerne til at bestemme, hvilke cookies og lign. de vil acceptere, vil det kunne give brugerne en bedre oplevelse, når de færdes på internettet, da de vil kunne undgå at skulle forholde sig til cookie-bannere på hjemmesiderne.

## **8. Høring**

Kommissionens forslag har været sendt i høring i Specialudvalget for vækst og konkurrenceevne med frist for bemærkninger den 23. januar 2016. Der er indkommet høringssvar med indholdsmæssige bemærkninger fra Forbrugerrådet Tænk, Danske Medier, Dansk Industri (DI digital), Dansk Erhverv, Teleindustrien, KL, Kreativitet & Kommunikation (KREAKOM) og 3 (Hi3G Denmark). De indkomne bemærkninger sammenfattes nedenfor.

Forbrugerrådet Tænk anfører, at man generelt er tilfreds med, at reglerne er under revision, men forslaget bør forbedres på vigtige områder. Ifølge Forbrugerrådet Tænk er det skuffende, at forslaget ikke indeholder krav om privatlivsbeskyttelse som standard, hvorfor det i praksis kan blive op til den enkelte forbruger proaktivt at bremse sporing. Forbrugerrådet Tænk finder det positivt, at anvendelsesområdet er udvidet til OTT-tjenester, og at informationsforpligtelsen fokuseres til de tjenester, der anvender sporingsteknologier i markedsføringsøjemed. Det er ligeledes positivt, at kravet om forudgående samtykke til sporing af brugernes adfærd opretholdes, men det er dog uklart, om forslaget er i overensstemmelse med persondataforordningen på en række punkter. Endelig finder Forbrugerrådet Tænk det positivt, at bestemmelserne om sporing er blevet udvidet således, at det ikke er begrænset til cookies eller teknologier, der kræver adgang til oplysninger i en slutbrugers enhed.

Danske Medier støtter en udvidelse af reglerne til også at omfatte OTT-tjenester, men er bekymret for andre dele af forslaget. Ifølge Danske Medier vil forslagets samtykkekrav fjerne en vigtig del af digitale medier og tjenesters indtægtsgrundlag. Der bør i stedet være et princip om, at de, der indsamler og anvender data, skal

gøre dette ansvarligt. Danske Medier foreslår endvidere at lempe reguleringen, således at samtykkekravet erstattes af en oplysningspligt for den dataansvarlige ved behandling af data, der ikke er persondata. Danske Medier finder det i øvrigt grundlæggende forkert, at en forordning, hvis formål er at sikre fortrolighed i kommunikation, også søger at regulere forhold omkring markedsføring. Danske Medier anfører i den forbindelse, at forslaget forventes at betyde enorme etablerings- og driftsomkostninger til håndtering af millioner af samtykker og medføre en nedgang i mængden og kvaliteten af data, og herved vil det få en skadelig effekt på private medier fremadrettet. I relation til regulering af opsøgende telefonsalg, støtter Danske Medier, at forslaget bevarer medlemslandenes mulighed for at vælge, at det fortsat skal være tilladt med opsøgende salg betinget af borgernes mulighed for at fravælge sådanne opkald lig den danske Robinsonliste. Danske Medier støtter endvidere, at forslaget åbner for at tillade samtykke via browserindstillinger, men stiller sig undrende over for, at der skal indhentes samtykke fra alle privatpersoner, der pt. er opført i telefonbøger og andre offentligt tilgængelige databaser og peger desuden på, at det bør overvejes, om virksomheders mulighed for at blive slettet er foreneligt med et generelt samfundsønske om at sikre transparens om virksomhedsforhold.

Dansk Industri (DI digital) støtter op om Kommissionens mål om at sikre privatlivets fred i forbindelse med elektronisk kommunikation, men ser i det store hele ikke behov for at fastholde særregler i lyset af opdateringen af de generelle regler i persondatabeskyttelsesforordningen. I lyset af, at Kommissionen nu er kommet med et forslag, hilser DI digital muligheden for samtykke via browser-indstillinger på cookie-området velkommen, men finder det u hensigtsmæssigt med kravet om påmindelser om muligheden for tilbagetrækning af samtykke/ændring af browser-indstillinger hvert halve år. Det vil forvirre brugerne og medføre en unødigt byrde for virksomhederne. For så vidt angår uanmodet kommunikation (spam) understreges vigtigheden af at sikre klarhed om og præcisering af reglerne om markedsføring på digitale platforme fx i forhold til definitionen af "direkte markedsføring", som ikke er elektronisk post. Det bør sikres, at direkte markedsføring ikke omfatter bannerreklamer og pop-up reklamer. DI digital anfører endvidere nødvendigheden af en præcisering af underretningspligten i relation til slutbrugere i forbindelse med sikkerhedsbrud, der ifølge organisationen skal begrænses til højrisiko tilfælde. Endelig anfører DI digital om det foreslåede bødeniveau, at de finder det ikke-proportionalt, navnlig med henvisning til, at virksomhederne allerede er underlagt et højt bødeniveau under de generelle regler.

3 (Hi3G Denmark) tilslutter sig høringsvaret fra DI digital.

Dansk Erhverv (DE) sætter indledningsvis spørgsmålstejn ved behovet for særregler for elektronisk kommunikation i lyset af vedtagelsen af den generelle persondatabeskyttelsesforordning. DE's specifikke bemærkninger skal ses i dette lys. DE støtter valg af retsakt og forslaget om tættere samarbejde mellem de håndhævende myndigheder, herunder forslaget om at lægge de nationale tilsyn over til medlemsstaternes datatilsynsmyndigheder. Omvendt udtrykker DE skepsis i forhold til udvidelsen af retsaktens anvendelsesområde til også at gælde OTT-

tjenester, idet de påpeger, at sigtet om at sikre lige konkurrencevilkår snarere opnås ved deregulering og tillid til, at de generelle regler vil sikre tilstrækkelig beskyttelse af brugerne. For så vidt angår cookies, hilser DE Kommissionens forslag om samtykke via browserindstillinger velkomment, men påpeger i øvrigt at forslaget kan have en negativ effekt i forhold til virksomheders muligheder for at tilpasse deres hjemmesider til brugernes præferencer eller gemme oplysninger fra tidligere besøg. DE efterlyser, at der indføres yderligere undtagelsesmuligheder. DE fremhæver endvidere forslagets bestemmelser om undtagelser til meddelelseshemmeligheden, bl.a. begrundet i rigets sikkerhed, kombineret med udvidelsen af anvendelsesområdet til OTT-tjenester som problematisk, idet det kan kompromittere sikkerheden i forhold til i dag, hvor OTT-tjenester almindeligvis har en høj grad af kryptering, som de forventeligt vil slække på, hvis forslaget gennemføres, som det ser ud nu. De foreslåede ændringer til reglerne om uanmodet kommunikation (spam) hilser DE velkomment, men ønsker mere klarhed om og præcisering af reglerne på en række punkter. Endvidere ønsker DE, at forslaget ændres, således at det fremadrettet vil være muligt at kontakte kunder med tilbud om alle virksomhedens varer, fremfor alene tilsvarende produkter, som det gælder i dag. DE finder det unødvendigt at kræve samtykke i forhold til registrering i telefonbøger vejvisere mm., idet de ønsker at fastholde status quo, hvor man kan afmelde sig. Afslutningsvist påpeger DE, at sanktionsniveauet som det foreslås i tråd med de generelle regler ikke er proportionale.

Kommunernes Landsforening (KL) ønsker en afklaring af udbyderbegrebet særligt i forhold til offentlige myndigheder og en præcisering heraf i forordningen. KL har yderligere ønsker til krav om browserindstillinger af hensyn til brugernes kontrol og adgang til offentlige hjemmesider og selvbetjeningsløsninger.

Teleindustrien (TI) anfører indledningsvis, at et højt beskyttelsesniveau på området allerede er indfriet med de generelle regler i persondatabeskyttelsesforordningen, og at det foreslåede regelsæt derfor er overflødigt. I det omfang Kommissionens forslag opretholdes, støtter TI udvidelsen til OTT-tjenester for således at sikre samme konkurrencevilkår, som gælder de traditionelle teleselskaber på markedet. TI støtter opdateringen af cookie-reglerne. For så vidt angår reglerne om uanmodet kommunikation (spam), anfører TI særligt et behov for præcisering af reglerne på visse punkter. Endeligt støtter TI en forenkling af administrationen af reglerne, herunder en reducere af antallet af ressortansvarlige myndigheder på databeskyttelsesområdet, men udtrykker behov for en nærmere præcisering af tilsynsmyndighedens rolle.

Kreativitet & Kommunikation (KREAKOM) anfører indledningsvis, at Kommissionens forslag vil medføre markante negative ændringer for reklame- og mediebranchen, der i høj grad baserer deres virksomhed på datadrevne forretningsmodeller. KREAKOM finder Kommissionens forslag ikke-proportionelt og understreger behovet for at sikre en rimelig balance mellem på den ene side beskyttelse af forbrugerne og på den anden side muligheden for at udvikle og drage fordel af digitaliseringen. KREAKOM understreger behovet for harmonisering af reglerne og er således positive over for at erstatte det gældende direktiv med en forordning,

men er kritisk over for indholdet i forslaget, der ifølge organisationen vil medføre betydelig konkurrenceforvridning grundet akkumulering af data hos store, globale virksomheder. I forhold til "cookie-reglen" havde man gerne set en lempelse af samtykkekravet til et krav om information og let adgang til at fravælge cookies. Kommissionens forslag om samtykke via browserløsninger er en yderligere gene for brugeren snarere end en lettelse. KREAKOM anfører videre, at reglerne medfører en (ikke proportional) begrænsning af brugen af data, og man opfordrer til, at forslaget genovervejes bl.a. i lyset af reglerne i den generelle databeskyttelsesforordning. For så vidt angår reglen om uanmodet kommunikation (spam), ønsker organisationen en mere snæver definition af "direkte markedsføring", idet definitionen, som den er i forslaget, vil medføre udfordringer særligt i forbindelse med indhentelse af samtykke til reklamer på online platforme.

#### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

***Rådets arbejdsgruppe har afsluttet den første indledende artikelgen- nemgang og har indledt de egentlige forhandlinger. Det er endnu for tid- ligt at sige, hvornår Rådet er klar med en generel indstilling og et oplæg til forhandling med Europa-Parlamentet. Det estiske formandskab har sat sagen på dagsordenen for Telerådsmødet i december til fremskridtsrap- port.***

***Forslaget har fået en overvejende positiv modtagelse i Rådet. Kommissi- onens forslag om at udvide reglerne til også at omfatte OTT-tjenester støttes umiddelbart bredt. Flere lande har dog understreget et generelt behov for at tilpasse reglerne til den generelle databeskyttelsesforord- ning for at sikre juridisk klarhed og praktisk fleksibilitet.***

***Opretholdelsen af regler om beskyttelse af terminaludstyr ("cookie- reglen") støttes af størstedelen af medlemsstaterne, der dog har stillet spørgsmålstegn ved den praktiske efterlevelse og håndhævelsen af sam- tykkekravene.***

***En væsentlig bekymring fra flere medlemsstater vedrører stadig såkaldt "samtykke træthed" ("consent-fatigue"), hvor brugerne i praksis, bl.a. grundet mængden af anmodninger om samtykke, blot klikker "ja" uden reelt at vide, hvad de giver samtykke til. Der er af mange lande fremsat forslag til yderligere undtagelser fra samtykkekravet for behandling, der ikke eller i ubetydelig grad udgør en trussel for fortrolighed og privatliv.***

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen mener, at det digitale indre marked generelt bør kendetegnes ved åbenhed over for digital innovation og konkurrence, hvorved der bør være fokus på at sikre lave adgangsbarrierer for nye digitale virksomheder samt på at undgå pro- tektionistiske tiltag.

Regeringen støtter overordnet Kommissionens formål med en revision af det gæl- dende regelsæt i e-databeskyttelsesdirektivet med henblik på en opdatering i for-

hold til den hastige teknologiske og markedsmæssige udvikling samt den digitale transformation.

Regeringen lægger vægt på, at reglerne tilrettes de nye retlige rammer i den generelle databeskyttelsesforordning, herunder at det sikres, at reglerne ikke overlapper, hvor beskyttelsen skønnes tilstrækkelig ved de generelle regler.

Regeringen vil arbejde for afbureaukratisering i forhold til de gældende regler **således, at der skabes stabile, transparente og fremtidssikrede rammebestemmelser, der fremmer**, at reglerne i den nye forordning kan fungere **for brugere og virksomheder** i en virkelighed præget af hastig teknologisk og markedsmæssig udvikling. Som eksempel kan nævnes de centrale samtykkebestemmelser, hvor det er vigtigt at sikre, at sådanne fungerer i praksis i den digitale verden, så de sikrer en reel beskyttelse og ikke bliver unødigt forstyrrende for leveringen og brug af en elektronisk tjeneste.

Regeringen finder det således vigtigt at sikre en balanceret tilgang til reglerne, der både tilgodeser privatlivsbeskyttelse og den digitale tillid, uden samtidig at begrænse mulighederne for innovation og udnyttelse af nye teknologier til fortsat digital vækst. Det bør tilstræbes, at unødige byrder undgås, og at principperne for bedre regulering anvendes.

For så vidt angår uanmodet kommunikation (spam) finder regeringen det positivt, at reglerne finder anvendelse, uanset hvilken form for elektronisk kommunikation, der anvendes.

For så vidt angår Kommissionens forslag om, at tilsynet med forordningen skal varetages af den eller de myndigheder, der fører tilsyn med databeskyttelsesforordningen, arbejder regeringen for, at det bør være overladt til den enkelte medlemsstat at beslutte, hvilken eller hvilke kompetente myndighed(er), der skal være ansvarlig for tilsynet.

#### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

***Forslaget har senest været forelagt Folketingets Europaudvalg på mødet den 2. juni 2017 til orientering.***

***Grund- og nærhedsnotat blev oversendt til Folketingets Europaudvalg den 7. februar 2017.***

### 3. Forordningsforslag om en ramme for fri udveksling af andre data end personoplysninger i Den Europæiske Union (frie datastrømme)

KOM(2017) 495

Revideret notat. Ændringer er markeret med fed og kursiv.

#### 1. Resume

Kommissionen har den 13. september 2017 fremsat forslag til forordning om en ramme for fri udveksling af andre data end personoplysninger i Den Europæiske Union, KOM (2017) 495. Formålet med forslaget er at øge mængden af databaserede tjenester på tværs af grænser, tjenester der i dag i flere tilfælde hindres af nationale restriktioner for, hvor data må opbevares. Forslaget skal samtidig sikre, at offentlige myndigheder stadig har mulighed for at få udleveret data til kontrol, fx regnskabsdata. Endelig vil Kommissionen fremme muligheden for, at erhvervsdrivende frit kan skifte udbyder af datahosting-tjenester, fx cloud-tjenester.

En vedtagelse af forslaget kan have lovgivningsmæssige konsekvenser i form af behov for tilpasning af dansk lovgivning, der indeholder restriktioner for opbevaring af data. Forslaget vurderes umiddelbart at medføre erhvervsøkonomiske lettelser for danske virksomheder.

At sikre frie datastrømme i EU har længe været en prioritet for regeringen, og derfor hilses Kommissionens forslag velkomment. Forslaget vurderes at forbedre virksomheders muligheder for at operere på tværs af grænserne og indrette deres forretning mere effektivt. Samtidig sikres myndigheders kontrol med og adgang til data. Regeringen støtter derfor Kommissionens forslag.

Det estiske formandskab har sat forslaget på dagsordenen for telerådsmødet den 4. december 2017 til politisk drøftelse.

#### 2. Baggrund

Den 13. september 2017 fremsatte Kommissionen et forslag til forordning om en ramme for fri udveksling af andre data end personoplysninger i Den Europæiske Union, KOM (2017) 495. Forslaget er modtaget i dansk sprogversion den 11. oktober 2017.

Forslaget fremsættes som opfølgning på Kommissionens meddelelse "En strategi for et digitalt indre marked i EU" KOM (2015) 192 fra maj 2015, som udstikker Kommissionens strategi for at styrke det digitale indre marked. Af strategien fremgår det blandt andet, at Kommissionen vil foreslå et initiativ til at fjerne begrænsninger for fri udveksling af data samt uberettigede restriktioner for placeringen af data.

I januar 2017 fremsatte Kommissionen meddelelsen "Opbygning af en europæisk dataøkonomi". Kommissionen fremhæver her, at der er brug for moderniserede og sammenhængende regler som ramme for at understøtte en fri udveksling af data på tværs af grænser i EU. Fraværet af klare juridiske rammer kan medføre en ineffektiv udvikling af Europas dataøkonomi. På baggrund af meddelelsen igangsatte Kommissionen derfor en offentlig høring om rammerne for en europæisk dataøkonomi samt en dialogproces med medlemsstater og relevante interessenter i foråret 2017. Regeringen besvarede Kommissionens spørgeskema og afgav høringssvar i april 2017.<sup>9</sup> Regeringen har i forløbet været meget aktiv fortaler for, at Kommissionen skulle fremsætte et forslag om datastrømme.

I april 2016 blev den generelle databeskyttelsesforordning (forordning 2016/679/EU) vedtaget, der sikrer en ensartet persondatabeskyttelse på tværs af EU. Databeskyttelsesforordningen indfører et princip om fri bevægelighed for persondata. Det nærværende forslag til forordning søger at indføre et tilsvarende princip for andre data end personoplysninger.

Forslaget er fremsat med hjemmel i artikel 114 **om det indre markeds funktion** i Traktaten om den Europæiske Unions funktion, og skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

### 3. Formål og indhold

#### Formål, anvendelsesområde og definitioner

Formålet med Kommissionens forslag er overordnet at opnå større konkurrence og et integreret marked i EU for data hosting-tjenester og andre databehandlingstjenester. Konkret søger forslaget at:

1. Øge databaserede tjenester på tværs af grænser, tjenester der i dag i flere tilfælde hindres af nationale restriktioner for, hvor data må opbevares.
2. Sikre, at offentlige myndigheder stadig har mulighed for at få udleveret data til kontrol, fx regnskabsdata.
3. Fremme muligheden for, at erhvervsdrivende frit kan skifte udbyder af datahosting-tjenester, fx cloud-tjenester.

Ved at etablere en veldefineret juridisk ramme kombineret med samarbejde på tværs af medlemsstater og via selvreguleringsaftaler om dataportabilitet skal forslaget fremme en mere klar retstilstand og øge den generelle tillid på området.

Forordningen skal gælde for opbevaring og behandling af data i elektronisk form i EU, bortset fra persondata. Forordningen skal gælde for tjenester til brugere, der opholder sig i eller er etableret i EU, uanset om tjenesteudbyderen er etableret i EU, samt for fysiske såvel som juridiske personer i EU, der udfører datatjenester til eget behov.

'Data' afgrænses i forslaget til alle data, der ikke er omfattet af databeskyttelsesforordningen (KOM (2016) 679). Datalokationskrav afgrænses som ethvert krav, forbud, betingelse, begrænsning eller anden form for krav, der fremgår af lovgivning, forskrif-

---

<sup>9</sup> Høringssvaret er oversendt til Folketinget den 2. maj 2017

ter eller administrative bestemmelser i medlemsstaterne, som pålægger opbevaring eller behandling af data til medlemsstatens eget territorium eller hindrer opbevaring af data i andre medlemsstater.

#### Princip om fri bevægelighed for andre data end personoplysninger.

Forslaget fastsætter et princip for fri bevægelighed for data inden for EU. Forslaget medfører, at alle krav om fysisk placering af data, der ikke kan begrundes i hensyn til offentlig sikkerhed forbydes. Betragtningerne præciserer, at hensyn til offentlig sikkerhed skal forstås i overensstemmelse med artikel 52 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, der omhandler undtagelser til retten til fri etablering i det indre marked. Det følger endvidere af betragtningerne, at et krav også skal opfylde princippet om proportionalitet jf. artikel 5 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

Medlemsstaters lovudkast indeholdende datalokationskrav skal notificeres til Kommissionen i henhold til informationsproceduredirektivet ((EU) 2015/1535). Medlemsstaterne skal inden for 12 måneder efter forslaget ikrafttrædelse sikre, at deres lovgivning er i overensstemmelse med forslaget. Information om eventuelle datalokationskrav, der stilles med henvisning til offentlig sikkerhed, skal endvidere offentliggøres online hos et nationalt kontaktpunkt.

#### Dataadgang for kontrolmyndigheder.

Forslaget fastslår, at offentlige myndigheder fortsat skal kunne kræve adgang til data som led i deres tilsyn, og at virksomheder og borgere ikke kan nægte dette med henvisning til, at deres data er fysisk placeret i en anden medlemsstat. Forslaget påvirker således ikke medlemsstaternes adgang til at stille lovkrav om, at offentlige kontrolmyndigheder skal have adgang til data uanset placering, som det fx er tilfældet i den danske bogføringslov.

Forslaget etablerer derudover en samarbejds mekanisme mellem medlemsstaterne. Mekanismen skal sikre, at hvis offentlige myndigheder har udtømt alle muligheder for på egen hånd at få adgang til data i en virksomhed, skal medlemsstaten kunne kontakte den medlemsstat, hvor data er fysisk opbevaret, for at få hjælp til at opnå adgang til data.

#### Brancheaftaler om dataportabilitet.

Med forslaget forpligter Kommissionen sig til at fremme udviklingen af selvreguleringsaftaler på fællesskabsniveau, der definerer retningslinjer for gode kontraktbetingelser om portering af data for professionelle brugere. Forslaget skal sikre og fremme professionelle brugeres mulighed til at skifte tjenesteudbyder på datahostingmarkedet, fx til cloud-løsninger. Kommissionen vil evaluere effekten af indsatsen senest 2 år efter forslaget ikrafttrædelse.

#### Nationale kontaktpunkter.

Forslaget forpligter medlemsstaterne til at udpege et nationalt kontaktpunkt, der skal samarbejde med kontaktpunkter i de øvrige medlemsstater, jf. blandt andet ovenstående afsnit om adgang til data for kontrolmyndigheder. En medlemsstat skal således



kunne sende en motiveret anmodning til det nationale kontaktpunkt i den medlemsstat, hvor data fysisk opbevares, og anmode om assistance til at opnå kontroladgang til data.

De nationale kontaktpunkter skal stå for kontakten til relevante offentlige myndigheder inden for egen medlemsstat, der er ansvarlig for den type data, som der ønskes adgang til, fx på regnskabsområdet. De relevante myndigheder skal dels svare den anmodende medlemsstat og dels informere det nationale kontaktpunkt, om mulighederne for at hjælpe med at opnå adgang til data.

Endelig giver forslaget Kommissionen beføjelse til at indføre gennemførelsesretsakter for at sætte nærmere krav til standardformularer, responstid og proceduren for anmodning om hjælp til adgang til data for offentlige myndigheder.

#### Oprettelse af en komité for frie datastrømme.

Efter forslaget skal der nedsættes en komité for frie datastrømme i overensstemmelse med komitologiforordningen ((EU) 182/2011). Komitéen skal assistere Kommissionen i udarbejdelsen af de gennemførelsesretsakter, der henvises til under afsnittet om de nationale kontaktpunkter.

#### Evaluerings- og ikrafttrædelsesbestemmelser.

Kommissionen skal efter forslaget senest 5 år efter forslagets ikrafttrædelse gennemføre en evaluering af forordningen. Kommissionen foreslår, at forslaget træder i kraft 6 måneder efter sin offentliggørelse i EU-Tidende.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet er i henhold til den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF art. 294 medlovgiver.

Der foreligger endnu ikke en udtalelse om forslaget fra Europa-Parlamentet.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Kommissionen fokuserer i sin vurdering af nærhedsprincippet på, at forslaget har til formål at sikre et bedre fungerende indre marked for datahosting og lignende tjenester. Disse tjenester er ikke begrænset til en medlemsstat og fri bevægelighed for andre data end personoplysninger i EU kan ikke alene indføres af medlemsstaterne på nationalt niveau. En national tilgang kan ifølge Kommissionen endvidere føre til store forskelle i omfang og betingelser for krav til fysisk opbevaring af data, forskelle der udgør yderligere omkostninger for virksomheder, herunder især SMV'er.

Regeringen er enig med Kommissionen i, at et opgør med nationale begrænsninger for opbevaring af data er nødvendigt for at forbedre de europæiske virksomheders muligheder for på tværs grænserne i det indre marked at udnytte de potentialer, der ligger i den digitale økonomi. Det er på den baggrund regeringens vurdering, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

## 6. Gældende dansk ret

I Danmark er der umiddelbart identificeret ét krav, der kan falde inden for forslagens anvendelsesområde.

Den statslige regnskabsbekendtgørelse indeholder et krav om, at regnskabsmateriale skal opbevares i Danmark, og at det skal være muligt for offentlige myndigheder at få adgang til materialet her i landet.<sup>10</sup> I praksis kan der gives dispensation til opbevaring i andre europæiske lande.

Bogføringsloven har tidligere indeholdt et lokaliseringskrav i § 12. Bestemmelsen er imidlertid blevet ændret pr. 1. marts 2015.<sup>11</sup> Danmark tillader nu, at regnskaber i elektronisk format kan opbevares hvor som helst uden forudgående ansøgning eller anmeldelse til de offentlige myndigheder. Det forudsættes, at selskabet opfylder en række specificerede krav. Det væsentligste krav er, at der skal være online adgang til regnskaber i udlandet, således at myndighederne kan få adgang til materialet til enhver tid. I forbindelse hermed skal systembeskrivelser og passwords opbevares i Danmark.

Dertil er PSI-loven<sup>12</sup> relevant, idet loven indeholder regler om den private sektors muligheder for at bruge offentlige data og informationer. Loven indeholder blandt andet regler om gebyrer, dataformer, gennemsigtighed, ikke-diskrimination samt håndteringen af ansøgninger om videreanvendelse af data.

## 7. Konsekvenser

### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Forordningen skal ikke implementeres i dansk ret. Det kan dog blive nødvendigt at tilpasse dansk lovgivning i lyset af forordningen.

Forslaget vil således medføre, at regler om opbevaring af data i den statslige regnskabsbekendtgørelse nr. 70 af 27. januar 2011 skal bringes i overensstemmelse med ordlyden af den endelige forordning senest 12 måneder efter ikrafttrædelsesdatoen. Moderniseringsstyrelsen påtænker en ændring af den statslige regnskabsbekendtgørelse i efteråret 2017 og vil i den forbindelse inddrage spørgsmålet om lokalisering af data.

Reglerne i PSI-lovens §§ 4-11 kan påvirkes alt afhængigt af den endelige udformning af forordningsforslagets artikel 6 om dataportabilitet. Det bemærkes i den sammenhæng, at der i EU-regi er påbegyndt en revision af PSI-direktivet.

### Økonomiske konsekvenser

#### *Statsfinansielle konsekvenser*

---

<sup>10</sup> De nærmere bestemmelser fremgår af §§ 44-45 i bekendtgørelse nr. 70 af 27. januar 2011.

<sup>11</sup> Lov nr. 55 af 27. januar 2015 om ændring af bogføringsloven.

<sup>12</sup> Lov nr. 596 af 24. juni 2005 om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer med de ændringer, der følger af lov nr. 551 af 17. juni 2008 samt i lov nr. 553 af 2. juni 2014 om ændring af lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer (PSI-loven), der samlet er en implementering af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/2003/EF af 17. november 2003 om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer, og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 37/2013/EU af 26. juni 2013 om ændring af direktiv 2003/98/EF om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Det er regeringens foreløbige vurdering, at forslaget har begrænsede statsfinansielle konsekvenser. Der vil være udgifter forbundet med etablering af et nationalt kontaktpunkt efter artikel 7. Kommissionen anfører dog i forslaget, at den assistance, som medlemsstaterne skal stille til rådighed i medfør af artikel 7 kun vil finde anvendelse i de begrænsede situationer, hvor alle andre midler til at opnå adgang, herunder andre mellemstatslige samarbejdsmekanismer, er udtømt. Det er derfor forventningen, at udgifterne kan afholdes inden for Erhvervsministeriets egen ramme.

#### *Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

Forslaget vurderes umiddelbart at medføre erhvervsøkonomiske lettelser for danske virksomheder. Forslaget vurderes således at forbedre virksomheders mulighed for at drive virksomhed på tværs af grænserne og indrette deres forretning mere effektivt.

#### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Forslaget skønnes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

### **8. Høring**

Kommissionens forslag har været sendt i høring i Specialudvalget for konkurrenceevne, vækst og forbrugerspørgsmål med frist for bemærkninger den 27. september 2017. Der er indkommet høringssvar med indholdsmæssige bemærkninger fra Dansk Erhverv, Finans Danmark, DI Digital, Kreativitet og Kommunikation og Ingeniørforeningen IDA. De indkomne høringssvar sammenfattes nedenfor.

Dansk Erhverv hilser Kommissionens forslag varmt velkommen. Dansk Erhverv ser artikel 4 som essentiel og yderst positiv for at sikre den frie bevægelighed for data i EU, og dermed de bedste betingelser for investeringer i ny datainfrastruktur og fortsat adgang til billige cloud-løsninger for SMV'er og start-ups. Dansk Erhverv finder det dog uklart, hvad der præcist menes med begrebet offentlig sikkerhed, da det ikke er defineret i forslaget. Dansk Erhverv ser gerne, at man anvender et mere snævert begreb som national sikkerhed samt oplister kriterier for, hvordan et eksisterende eller foreslået datalokaliseringsskrav kan retfærdiggøres af hensyn til offentlig eller national sikkerhed. Dansk Erhverv hilser det velkomment, at medlemslandene fremover skal notificere lovudkast, der introducerer eller ændrer datalokaliseringsskrav til Kommissionen. Dansk Erhverv hilser det velkomment, at offentlige myndigheder fortsat skal have adgang til data for at kunne sikre håndhævelse af nationale såvel som EU regler, uanset hvor i EU data er lokaliseret. Endelig fremhæver Dansk Erhverv princippet om kontraktfrihed. Dansk Erhverv ser derfor forslaget om en code of conduct for dataportabilitet som et godt alternativ, der kan øge gennemsigtigheden i sektoren og fremme konkurrence indenfor cloud-tjenester.

Finans Danmark finder det positivt, at forslaget slår fast, at nationale restriktioner på opbevaring af data skal fjernes. Der udtrykkes håb om, at forslaget vil gøre det lettere for virksomhederne at vælge de mest omkostningseffektive løsninger, herunder cloud-teknologi, til gavn for vækst og udvikling. Finans Danmark støtter samtidig, at forslaget forsøger at sikre, at virksomheder, herunder banker, får bedre muligheder for at få adgang til data og til at benytte leverandører til opbevaring og behandling af ikke-

personlige data på ensartede vilkår på tværs af EU. Finans Danmark finder, at der er behov for yderligere vurdering og uddybning af, hvad der skal forstås ved hensyn til offentlig sikkerhed. Finans Danmark er umiddelbart forbeholden overfor forslaget om et adfærdskodeks for dataportabilitet i forhold til, om processen potentielt kan vise sig udfordrende og dermed sætte effektivitet på spil.

DI Digital støtter Kommissionens forordningsforslag, som ses at kunne danne grundlaget for et fælleseuropæisk cloud-marked. Danske virksomheder har behov for effektivt at kunne overføre data på tværs af grænser, og restriktioner på placeringen af data hæmmer virksomhedernes evne til at drive og udvikle deres forretningsaktiviteter. Af positive aspekter ved forslaget fremhæver DI Digital, at datalokationskrav indsnævres til situationer, der kan begrundes i sikkerhedsmæssige hensyn, at lovudkast med lokationskrav skal notificeres til Kommissionen, at eksisterende krav skal udfases og begrundes, samt at der med forslaget sikres kontroladgang til data for relevante myndigheder. DI Digital fremhæver endvidere, at en klar europæisk holdning til restriktioner på placering af data sammen med databeskyttelsesforordningen vil give EU et bedre udgangspunkt for ambitiøse og progressive frihandelsaftaler.

Kreativitet og Kommunikation ser forslaget som et vigtigt skridt for både danske og europæiske virksomheders mulighed for at udveksle oplysninger, der ikke er personoplysninger. Kreativitet og Kommunikation anser krav til geografisk placering for unødigt indskrænkende i en digital verden og fremhæver, at det afgørende bør være krav til overdragelse af data, og til hvordan data opbevares, fremfor hvor en server skal placeres. Bl.a. med henvisning til, at den generelle databeskyttelsesforordning varetager beskyttelseshensyn vedr. personoplysninger, finder Kreativitet og Kommunikation, at forslagets formål om at give en videre adgang til deling af data på tværs af europæiske lande for ikke-personhenførbare data, er proportionalt og opfordrer regeringen til at støtte forslagets gennemførelse.

Ingeniørforeningen IDA anerkender, at ikke-personhenførbare data med fordel kan udveksles frit og effektivt for at skabe de bedst mulige rammer for fx innovation, miljøovervågning og forskning, samt at der bør være en langt større tilgængelighed til disse data. Både private og offentlige virksomheder sidder inde med store mængder data, og en friere udveksling af disse kan skabe stor samfundsmæssig værdi, herunder for forskningsverdenen. Af disse årsager er IDA positive over for Kommissionens forslag. IDA fremhæver SMV'ers nuværende vanskeligheder med at konkurrere med store virksomheder på grund af betydelige investeringer til at udvikle og implementere en datadrevet forretning, som hindrer SMV'er i at udnytte digitaliseringens og datas fulde potentiale. Et sikkert datamiljø og effektiv beskyttelse af personoplysninger anser IDA endvidere som et vigtigt grundlag for en europæisk dataøkonomi. Endelig opfordrer IDA til, at EU supplerende til nærværende forordningsforslag, adresserer bredere spørgsmål om datakvalitet, standarder for interoperabilitet, finansieringsmodeller for dataudbydere og løbende evaluerer udbud og efterspørgsel efter data.

## 9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der er ikke kendskab til andre landes holdninger til det konkrete forslag. **Forslaget forventes sat på dagsordenen for telerådsmødet i december til politisk drøftelse.**

Frankrig, Italien, Spanien og Tyskland har dog grundlæggende udvist modstand mod forslaget særligt med henvisning til manglende tillid på markedet for datatjenester. I en fælles udtalelse af 26. september 2017 gentager de fire lande en tilbageholdende tilgang til forordningsforslaget. Der henvises i udtalelsen bl.a. til bekymring for eventuelle afledte effekter for privatlivets fred, adgang til data for myndigheder og virkningen på konkurrencen.

Sammen med Danmark har 14-15 ligesindede lande fra Nord- og Østeuropa derimod støttet, at Kommissionen fremsatte et lovforslag, der gør op med uberettigede nationale lokaliseringsskrav til data inden for EU blandt andet med henvisning til, at fysisk placering i takt med den teknologiske udvikling ikke længere er en garanti for større sikkerhed fra fx hacker-angreb. Store, professionelle cloud-løsninger kan således i mange tilfælde være mere sikre end mindre, lokale datahosting-udbydere.

## 10. Regeringens generelle holdning

Regeringen mener, at det digitale indre marked generelt bør kendetegnes ved åbenhed over for digital innovation og konkurrence. Der bør være fokus på at sikre lave adgangsbarrierer for nye digitale virksomheder samt på at undgå protektionistiske tiltag. Endvidere bør det sikres, at der ikke indføres unødige byrder for erhvervslivet eller det offentlige i forbindelse med bestræbelserne på at fremme det digitale indre marked.

Regeringen støtter Kommissionens målsætning om at forbedre rammevilkår, der kan understøtte en velfungerende europæisk dataøkonomi og fremme udviklingen af databaserede forretningsmodeller. Regeringen ser det som en væsentlig prioritet at sikre frie datastrømme ved at fjerne alle uberettigede nationale krav om lokalisering af data (fx regnskabsdata, skatte- og bankoplysninger). Frie datastrømme er et vigtigt element i en velfungerende digital økonomi, og opgøret med de nationale begrænsninger for opbevaring af data skal forbedre de europæiske virksomheders muligheder for at udnytte de potentialer, der ligger i den digitale økonomi.

På den baggrund støtter regeringen indførelsen af et princip for fri bevægelighed for ikke-personhenførbare data som supplement til den fri bevægelighed for persondata, der er indført med den generelle persondataforordning. Regeringen vil arbejde for en hurtig vedtagelse af forslaget.

Det bør i forhandlingerne afklares nærmere, hvordan man afgrænser begrebet offentlig sikkerhed jf. artikel 4, så begrebet ikke tolkes så bredt, at princippet om fri bevægelighed reelt udvandes. Regeringen kan således støtte, at muligheden for at stille krav til lokalisering af data indsnævres til hensyn til nationens sikkerhed.

***Regeringen støtter dertil forslaget om, at nationale krav skal indrapporteres, således at det bliver lettere for Kommissionen, medlemsstater og interessenter at gribe ind overfor uretmæssige nationale regler.***

Regeringen støtter, at forslaget sikrer adgang til data for offentlige kontrolmyndigheder. De danske erfaringer med bogføringsloven peger på, at der sjældent vil være behov for at aktivere kontakt til myndigheder i andre medlemsstater for at få adgang til data, hvis der stilles effektive funktionelle krav til virksomheder, der underlægges kontrol, om at sikre adgang til data. På den baggrund vil regeringen arbejde for at forslagets procedurer for myndighedssamarbejde bliver effektive og fleksible.

Regeringen støtter, at Kommissionen søger at fremme portabilitet af data ved hjælp af selvreguleringsaftaler fremfor ved lovkrav til virksomheder. Regeringen støtter brugen af fælles, åbne europæiske og internationale standarder, der har til formål at styrke interoperabilitet og dermed konkurrenceevnen i det digitale indre marked. I den forbindelse bør man i videst mulig omfang følge principperne i *European Interoperability Framework*. Krav til dataportabilitet bør være proportionale, ikke hæmme konkurrencen og ikke pålægge tjenesteudbydere unødige byrder.

Regeringen ønsker en afklaring af, om fristen for at gennemgå national lovgivning for eventuelle krav, der ikke efterlever forslagets princip om fri bevægelighed, er tilstrækkelig. Det bemærkes dog, at de krav, der er identificeret i dansk lovgivning allerede er under revision.

#### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg. ***Grund- og nærhedsnotat blev oversendt den 2. november 2017.***