



GRUND- OG NÆRHEDSNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Kommissionens meddelelse om ”Fuldføring af dagsordenen om bedre regulering – Bedre løsninger for bedre resultater” (KOM(2017) 651)

Nyt notat

1. Resumé

I meddelelsen *”Fuldføring af dagsordenen om bedre regulering – Bedre løsninger for bedre resultater”* evaluerer Kommissionens arbejde med bedre regulering og sætter samtidig retning for det fremtidige arbejde. Kommissionen betoner især arbejdet for at styrke gennemsigtighed, legitimitet og ansvarlighed gennem inddragelse af borgere og interessenter, som bl.a. kommer til udtryk via REFIT-Platformen og offentlige høringer. Yderligere betoner Kommissionen det væsentlige arbejde med regelforenklings og eliminering af erhvervsøkonomiske byrder, som understøttes af *Kommissionens princip om ”evaluering først”* og REFIT-Platformen.

Kommissionen vurderer, at den samlede indsats for bedre regulering har skabt positive resultater, herunder øget legitimitet og ansvarlighed. Kommissionen vil i løbet af det næste år styrke dagsordenen yderligere, bl.a. ved at øge indsatsen for at kvantificere indvirkningen af forslag og ved at inddrage interessenter mere systematisk ift. forslag til behov og potentiale for regelforenklings.

Regeringen støtter generelt arbejdet med forenkling af EU-lovgivning. Regeringen arbejder for, at der på EU-niveau sikres en sammenhængende indsats for bedre regulering med fokus på reduktion af unødige erhvervsøkonomiske byrder, interessenternes oplevede byrder samt øget kvantificering af byrder.

2. Baggrund

Kommissionen fremsatte den 24. oktober 2017 meddelelsen om ”Fuldføring af dagsordenen om bedre regulering: Bedre løsninger for bedre resultater” (KOM(2017) 651). Meddelelsen ledsages af den årlige REFIT-resultattavle, som giver en detaljeret oversigt over resultaterne af indsatsen samt en status for de igangværende initiativer, der er fremsat inden for Kommissionens overordnede program for målrettet og effektiv regulering, kaldet REFIT-programmet.

Meddelelsen skal ses som opfølgning på en større reformpakke vedr. bedre regulering, som Kommissionen offentliggjorde den 19. maj 2015.¹ Reformpakken indeholdt REFIT-resultattavlen, en ”værktøjskasse” med konkrete redskaber til at udarbejde konsekvensvurderinger, etablering af en ny ”regelforenklings-plattform” (REFIT-plattformen) og et nyt ”Udvalg for Forskriftskontrol” (Regulatory Scrutiny Board) samt udkast til en ny inter-institutionel aftale om bedre lovgivning.

Der er således tale om en evaluering af det forudgående arbejde om bedre regulering, hvilket også vedrører en række elementer i reformpakken fra 2015, men meddelelsen sætter samtidig retning for nye initiativer, der kan styrke dagsordenen for bedre regulering.

3. Formål og indhold

Meddelelsen beskriver, hvordan tre principper siden 2015 har understøttet Kommissionens arbejde med sikre bedre lovgivning i EU. De tre principper er, 1) at nye lovforslag skal ledsages af konsekvensanalyser, 2) at alle revisioner af eksisterende lovgivning skal evalueres, inden der fremsættes nye forslag, og 3) at interessenter og borgere kan inddrages i hele den politiske lovgivningsproces.

Samlet konkluderer meddelelsen, at Kommissionens tilgang til bedre regulering og de tilhørende instrumenter udgør et solidt grundlag for den politiske beslutningsproces. Offentlige høringer, systematisk evaluering, konsekvensvurderinger af høj kvalitet og styrket REFIT-tilgang har forbedret vurderingen af nye forslag og eksisterende lovgivning med det formål at skabe bedre regulering i EU.

Opnåede resultater på bedre reguleringsdagsordenen

Overholdelse af principperne for nærhed og proportionalitet

Meddelelsen viser, at Kommissionen siden 2015 har fremsat langt færre forslag end tidligere. Dette er gjort for at understøtte Kommissionens reformdagsorden om, at Kommissionen kun skal gribe ind, hvor det er nødvendigt, og hvor det tilføjer værdi. Samtidig viser meddelelsen, at Kommissionen har udarbejdet konsekvensvurderinger for de væsentligste initiativer eller fremlagt dokumentation, i det omfang det har været muligt, for at understøtte sine forslag. Hvert år fremlægger Kommissionen desuden en rapport om det omfattende arbejde, den udfører på subsidiaritets- og proportionalitetsområdet. Her er et vigtigt redskab det nyoprettede Udvalg for Forskriftskontrol, der gennemfører uafhængige undersøgelser af Kommissionens udkast til konsekvensvurderinger og større evalueringer.

¹ Kommissionens meddelelse ”Bedre regulering for bedre resultater – en EU-dagsorden” (KOM(2015) 2015)

Gennemsigtighed, legitimitet og ansvarlighed

Kommissionen har igennem de seneste år arbejdet for at sikre bedre inddragelse af borgere og interessenter med henblik på at styrke gennemsigtighed, legitimitet og ansvarlighed i den politiske beslutningsproces. Kommissionen har bl.a. indført krav om, at interessenter skal opføres i et åbenhedsregister ved møder i Kommissionen, og Kommissionen har foreslået et obligatorisk åbenhedsregister, der skal gælde for både Kommissionen, Europa-Parlamentet og Rådet.

Kommissionen lægger vægt på, at interessenter og borgere skal inddrages mest muligt. Kommissionen har bl.a. oprettet en hjemmeside med én indgang for borgere og interessenter til information om lovgivningsprocessen og muligheder for deltagelse.² På hjemmesiden kan der ligeledes gives feedback på Kommissions ideer til nye initiativer. Kommissionen opfordrer endvidere interessenter og borgere til at deltage aktivt via sociale medier via #EUHaveYourSay, navnlig i forbindelse med prioriterede forslag. Input fra de sociale medier har bl.a. bidraget til ændringer ift. regler for rimelig brug af roaming.

Forenkling af lovgivningen og håndtering af unødvendige omkostninger

Kommissionen understreger, at arbejdet med enklere lovgivning og reduktion af administrative byrder ikke er det samme som deregulering. Hvor der er behov for regulering for at opnå politiske mål, såsom arbejdssikkerhed og miljøbeskyttelse, vil Kommissionen fortsat foreslå ambitiøs regulering. Enklere og smartere lovgivning sikrer bedre håndhævelse og dermed bedre resultater. Kommissionen vurderer, at den mest effektive måde at reducere unødvendige omkostninger og administrative byrder er ved at se på mål fra sag til sag.

Kommissionen arbejder ud fra ”evaluering først”-princippet. Dvs., der skal foretages en evaluering af eksisterende lovgivning, før der fremsættes forslag til revision eller ny lovgivning. Dermed undersøges potentialet for forenkling og reduktion af omkostninger. I 2017 er der således gennemført evalueringer i 70 pct. af alle konsekvensvurderinger.

Det fremhæves desuden, at REFIT-plattformen indtil nu har offentliggjort 58 udtalelser om mulige forenklingsinitiativer, som Kommission følger op på i sine årlige arbejdsprogrammer. Kommission har således igangsat 137 forenklingsinitiativer siden 2015 som led i REFIT-programmet.

Vurdering af alternative tilgange til at forenkle og nedbringe omkostningerne

² Hjemmeside om hvordan borgere og interessenter kan bidrage til lovgivningsprocessen: https://ec.europa.eu/info/law/contribute-law-making_da

Som følge af den inter-institutionelle aftale om bedre lovgivning fra 2016 mellem Kommissionen, Europa-Parlamentet og Rådet har Kommissionen gennemført en vurdering af alternative tilgange til forenkling og reducere af omkostninger. Kommissionen vurderer på denne baggrund, at en tilgang med forhåndsmålsætninger for reduktion af byrder (enten byrdereduktionsmål aggregeret eller sektorspecifikt niveau) ikke vil medføre bedre resultater end den nuværende tilgang med vurdering fra sag til sag med tæt inddragelse af interessenter. Kommissionen ønsker i stedet at fokusere på at forbedre sin tilgang og vil se på, hvordan konsekvensvurderingerne for de enkelte forslag kan kvantificeres med henblik på at sætte et klart byrdereduktionsmål, som Europa-Parlamentet og Rådet kan tage højde for i deres lovgivningsarbejde.

Kommissionen har desuden i juli 2017 offentliggjort en opdateret ”værktøjskasse” med konkrete redskaber for bedre regulering, herunder retningslinjer for udarbejdelse af konsekvensvurderinger og kvantificering af byrder.

Ny tilgang til håndhævelse af EU-lovgivning

Kommissionen vil fortsat styrke sin håndhævelse af EU-lovgivningen for at sikre bedre overholdelse i medlemsstaterne. I Kommissionens håndhævelses- og traktatbrudspolitik fra 2016 understreges det, at Kommissionen ønsker en mere strategisk tilgang for at sikre bedre gennemførelse af EU-retten. Det medfører bl.a., at Kommissionen i højere grad vil se på brugen af finansielle sanktioner, ligesom der vil ske forfølgelse af EU-domme mv. Kommissionen vil desuden indgå i en mere systematisk dialog med medlemsstaterne om overholdelse af EU-lovgivning.

Samarbejde med øvrige EU-institutioner

Den inter-institutionelle aftale om bedre regulering fra 2016 gør bedre regulering til et fælles institutionelt ansvar. Kommissionen vurderer, at den har leveret på de fleste af sine forpligtelser i aftalen, herunder ajourføring af komitologibestemmelser, nyt register for delegerede retsakter samt opdatering af ”værktøjskassen”. Derudover vurderer Kommissionen, at man understøtter hensigten om at opstille mål for nedbringelse af unødvendige omkostninger i vigtige sektorer.

Næste skridt med henblik på at fuldføre dagsordenen om bedre regulering

Kommissionen vurderer, at den samlede indsats for bedre regulering har skabt positive resultater, men peger også på konkrete områder, hvor Kommissionen vil styrke sin indsats fremadrettet. Kommissionen vil under hensyn til REFIT-programmet fokusere på at kvantificere indvirkningen af forslag og dermed – hvor det er muligt – opsætte et klart mål for reduktion af byrden. Målet er, at alle konsekvensvurderinger fra 1. november 2017 så vidt muligt bør kvantificere og præsentere resultaterne af REFIT-relateret

arbejde og alle informationer om initiativets omkostninger og fordele på en sammenhængende måde.

Kommissionen vil desuden arbejde på, at konsekvensvurderingerne for de enkelte forslag er kvantificeret så vidt muligt med henblik på at sætte et klart byrdereduktionsmål for Europa-Parlamentet og Rådet, ligesom medlemsstater kan bruge byrdereduktionsmålet som vejledning i forbindelse med implementering.

Kommissionen vil derudover fortsat gennemføre periodiske evalueringer af EU-lovgivning og sikre, at interessenter bliver hørt systematisk ift. forenklingspotentialt i lovgivning.

Endelig vil Kommissionen sammen med Europa-Parlamentet og Rådet optrappe sin indsats for at implementere bestemmelserne i den interinstitutionelle aftale med henblik på at inkludere relevante monitorerings- og evalueringsmekanismer ved ny lovgivning. Kommissionen vil derudover se nærmere på, hvor der kan være behov for yderligere indsatser sammen med Europa-Parlamentet og Rådet, bl.a. ved at overveje nye mål for overvågnings- og evalueringsordninger i ny lovgivning.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres i sagen.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Kommissionens meddelelse har ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Meddelelsen har ikke i sig selv statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervmæssige konsekvenser.

Der omtales imidlertid en række initiativer, som har til formål at reducere de erhvervsøkonomiske byrder for erhvervslivet, myndigheder og borgere. Ligeledes kan Kommissionens fremadrettet arbejde med bedre regule-

ring, som skitseres i meddelelsen, medvirke til at reducere de erhvervsøkonomiske byrder yderligere.

Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet
Meddelelsen har ikke i sig selv konsekvenser for beskyttelsesniveauet eller øvrige konsekvenser for Danmark.

8. Høring

Erhvervsministeriet har sendt Kommissionens meddelelse i høring i EU-specialudvalget for konkurrenceevne, vækst og forbrugerspørgsmål med frist 13. november 2017. Der er modtaget bemærkninger fra Forbrugerrådet Tænk, KL, Finans Danmark, Dansk Erhverv, DI samt et fælles svar fra LO, FTF og Akademikerne.

Forbrugerrådet Tænk går ind for, at erhvervslivet ikke skal udsættes for unødvendige byrder, såfremt at forbrugerbeskyttelses-niveauet ikke sænkes. De minder om, at en virksomhed f. eks. kan anse det for byrdefuldt at overholde sikkerhedsbestemmelser for varer, hvilket imidlertid aldrig bør kunne anses for en byrde af den art, som berettiget kan drages i tvivl i forbindelse med overholdelse af regler og lovgivning.

Forbrugerrådet Tænk beklager, at det ikke længere står specifikt i teksten, at beskyttelsesniveauet ikke må sænkes, da det vil kunne medføre, at borgerne ikke har tillid til EU lovgivningen.

Generelt er det også Forbrugerrådet Tænks opfattelse, at det er vigtigt at Kommissionen i takt med mindre lovgivning lægger vægt på håndhævelse af reglerne, også i de tilfælde hvor der skal skubbes på de nationale myndigheder. Forbrugerrådet Tænk er også enig i, at det er vigtigt at skabe et "level playing field mht. implementering i andre lande, så danske virksomheder ikke stilles vanskeligere i konkurrencen.

Ift. forenkling af information til forbrugerne, som både forventes at gøre det nemmere for erhvervslivet og for forbrugerne, er Forbrugerrådet Tænk enige i, at en begrænsning i den samlede informationsmængde til forbrugerne kan gennemføres på en måde, så forbrugerne får bedre og mere målrettet information. De påpeger dog, at det imidlertid ikke opnås, hvis man alene fokuserer på at slække på informationskravene. Det kræver tværtimod, at man præciserer hvilke information forbrugerne skal have tydeliggjort og i hvilken situation informationerne gives.

De bemærker især, at fx information om fortrydelsesretten ved e-handel må anses for en vigtig information.

I betragtning af at det står i et afsnit med overskriften "Helping consumers" bør det derfor tilføjes, at det skal sikres, at det først og fremmest forbedrer forbrugernes stilling, og hvis det samtidig også gør det mindre byrdefuldt for erhvervslivet er det acceptabelt..

Forbrugerrådet Tænk deler Den Europæiske Forbrugerorganisations (BEUC) tilfredshed med, at man ikke længere foreslår ex ante mål for nedsettelse af byrderne, fordi det ville kunne medføre lavere kvalitet i lovgivningen og i processen. Ligeledes er det positivt, at Kommissionen er gået bort fra ideen om, at der ved indførelse af en regel skal fjernes en anden (one-in one-out). Forbrugerrådet Tænk er således enige i, at hver regel skal bedømmes for sig med henblik på indhold og egnethed og ikke efter dens "byrde indhold".

Forbrugerrådet Tænk finder, at det er vigtigt, at der er øget gennemsigtighed i processen, understreger, at det bør sikres, at den strukturelle ubalance mellem aktørerne på markedet afvejes, således at alle interessenter er repræsenteret for at beskytte forbrugernes sundhed, sikkerhed og juridiske og økonomiske rettigheder.

Forbrugerrådet Tænk tilføjer, at der fortsat er mange områder fx inden for fødevarer, kemi, miljø og anden forbrugerlovgivning, der mangler, hvorfor juryen stadig er ude med hensyn til, om det endelige resultat af REFIT vil blive en forbedring eller forværring for forbrugerne.

KL støtter Kommissionens dagsorden for Bedre Regulering, og bakker op om Kommissionens bestræbelser på at skabe bedre regulering i EU med fokus på overholdelse af principperne om nærhed og proportionalitet, transparens i lovgivningsprocessen, forenkling af lovgivningen samt reducere af de administrative byrder.

KL finder det positivt, at Kommissionen har skabt gennemsigtighed i forhold til, hvem der sidder i ekspertgrupper og i forhold til rekruttering af eksperter.

KL finder det positivt, at der er skabt et centralt websted, hvor det bl.a. er muligt at komme med feedback på udkast til delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter, da det før var en yderst lukket proces, hvor kun få havde adgang til at komme med input og indvendinger. Dette er et vigtigt skridt i den rigtige retning, da disse retsakter kan have stor betydning for administrationen i den offentlige sektor, og derfor er det vigtigt for at sikre en bedre og mere effektiv regulering, at de som har erfaringen med lovgivningen, har mulighed for at blive hørt. Ligeledes er det positivt, at Kommissionen har sat fokus på, og vil gøre yderligere for, at sikre en mere effektiv håndhævelse af implementeringen af EU-lovgivningen og tilbyder medlemsstaterne støtte til implementeringsprocessen.

KL håber, at det vil kunne reducere behovet for ny lovgivning på en række områder, fx på arbejdsmarkedsområdet, da effekten af korrekt implementeret lovgivning vil slå igennem, og derved reducere udfordringerne med, at eksisterende lovgivning ikke er implementeret som tiltænkt, og dermed undgå, at der bliver lavet lov på lov.

Der er dog to områder, hvor KL mener, at Kommissionen kunne arbejde på at skabe mere transparens i forhold til lovgivningsprocessen og i forhold til at sikre en bedre og mere effektiv regulering:

KL savner fortsat mere transparens og åbenhed i trilogforhandlinger. Et skridt på vejen kunne være at oprette en web-page, hvor der er oplysninger om, hvilke trilog-forhandlinger der er i gang – hvem der deltager i forhandlingerne og evt. i det omfang det er muligt at offentliggøre dokumenterne fra forhandlingerne. Ift. Principperne om nærhed og proportionalitet mener KL's, at Kommissionen bør huske, at der er forskel på, om principperne overskrides i traktatmæssig forstand eller om t kommende lovgivning ligger inden for traktatens rammer, men ikke er nødvendig – eller i virkeligheden kun nødvendig for en række medlemsstater. De medlemsstater, der allerede har en effektiv lovgivning/regulering på et givent område, vil formentlig ikke få gavn af yderligere EU-lovgivning. Derfor kan Kommissionen med fordel i højere grad inddrage medlemsstaternes lovgivning og praksis på et givent område, før der fremføres EU-lovgivning.

KL ønsker, at Kommissionen i sine konsekvensanalyser forholder sig til den administrative/økonomiske byrde i den offentlige sektor – i første omgang i de lovforslag, hvor det er tydeligt, at implementeringen primært påhviler den offentlige sektor/kommunerne. Det er særlig vigtigt, da offentlige budgetter er under pres samtidig med at det forventes at det offentlige leverer effektiv service af en høj kvalitet til borgerne.

Der skabes ikke et korrekt billede af en lovgivnings eventuelle økonomiske omkostninger, hvis konsekvensanalyserne primært tager udgangspunkt i den private sektor og konkurrencevilkårene. I Danmark bliver store dele af EU-lovgivningen implementeret af kommunerne, og derfor har det en væsentlig betydning for en kommunernes budget, hvis de økonomiske og administrative konsekvenser af en lovgivning er meget byrdefulde.

Finans Danmark følger better-regulation dagsordenen og støtter generelt konklusionerne i Kommissionens meddelelse. har siden offentliggørelsen af Kommissionens pakke om better regulation i maj 2015 bemærket, at Juncker-Kommissionen i højere grad lægger vægt på transparens og inddragelse af interessenter, herunder ikke mindst ved gennemførelsen af Kommissionens Call for Evidence om finansielle tjenesteydelser fra ultimo 2015 til primo 2016.

Finans Danmark bemærker, at den finansielle sektor i Europa lagde betydelige kræfter i at besvare denne høring, som vedrørte finansiell EU-regulering i bred forstand. Selvom de konkrete resultater af øvelsen indtil videre har været beskedne, sendte den dog en klar besked om, at Kommissionen er villig til at gå i dialog med omverden om, hvordan reguleringen kan opnå sit formål på den mest effektive og proportionale måde. På trods heraf er den samlede mængde af gældende såvel som kommende EU-regulering for den finansielle sektor fortsat betydelig, herunder ikke mindst på le-vel 2-niveau. Derfor er der fortsat behov for at skabe mere overblik over og åbenhed om lovgivningsprocessen, særligt hos ESA'erne der har en afgørende rolle i udformningen af den mere tekniske regulering.

Finans Danmark har således i forbindelse med ESA reviewet gjort gældende, at der udover nye principper for transparens vedrørende level 3-regulering fortsat er behov for en mere åben level 2-proces og mere realistiske deadlines for implementering af ny regulering.

Dansk Erhverv støtter Kommissionens agenda om bedre regulering og er aktivt involveret i arbejdet bl.a. gennem REFIT Platformen. Der er sket forbedringer i processen under den nuværende Kommission og Dansk Erhverv er enige i Kommissionens tre grundprincipper på området: konsekvensanalyse, ”evaluering først”, og interessant involvering. Der er fortsat behov for forbedring og fokus på området.

Dansk Erhverv anerkender, at Juncker kommissionen er kommet med mindre lovgivning end dens forgængere og hilser denne udvikling velkommen. Det understreges i meddelelsen at Regulatory Scrutiny Board er et vigtigt værktøj til at sikre bedre regulering. Det er Dansk Erhverv grundlæggende enige i, hvorfor de også finder det ærgerligt, at Boardets anbefalinger ofte ikke bliver tilstrækkeligt fulgt op. Ser man på rapporten over Boardets arbejde i 2016 fremgår det, at af de 16 forslag som blev afvist blev 15 af dem godkendt kort tid efter, selvom anbefalingerne kun delvist var blevet fulgt. Ét forslag blev også afvist i anden omgang, men det til trods blev forslaget fremsat af Kommissionen to måneder senere. Det fremgår ligeledes af meddelelsen af Bordet er uafhængigt. Teknisk set består Boardet af syv medlemmer, seks menige medlemmer og en formand. Tre menige medlemmer er rekrutteret udefra, de resterende tre og formanden er rekrutteret internt fra Kommissionen. Det mener Dansk Erhverv ikke er at betragte som uafhængigt. For at dette værktøj virkelig skal kunne gøre en forskel skal anbefalingerne være bindende og Boardet skal være uafhængigt.

Dansk Erhverv går ind for åbenhed og grundig konsultation med alle interessenter i hele lovgivningsprocessen. De mener dog ikke, at Kommissionens forslag om et bindende åbenhedsregister vil bidrage til dette. De

henviser i denne sammenhæng til vores hørings svar til forslaget af 1. november 2016.

Dansk Erhverv hilser den nye online høringsportal velkommen og særligt muligheden for at give feedback på køreplaner, pre-konsekvensanalyser samt delegerede og implementerende retsakter. Ifølge Dansk Erhverv er det dog fortsat nødvendigt at øge kendskabet til denne portal og forbedre brugervenligheden .

Ifølge Dansk Erhverv er ”Evaluering først” et godt princip, og Dansk Erhverv bidrager til arbejdet med evaluering af eksisterende lovgivning både på enkelt sager og igennem REFIT platformen. De anerkender, at Kommissionen har gjort en stor indsats for at forbedre datagrundlagene for evalueringerne, men desværre er der fortsat store problemer med den måde data indsamles og bruges på. De finder Offentlige høringer vigtige, men mener at de ofte vil resultere i et relativt lavt antal svar fra selvvalgte respondenter. Resultaterne af offentlige høringer skal derfor bruges meget varsomt, hvilket Kommissionen ikke altid gør. Eurobarometre og andre store spørgeskemaundersøgelser har et stort og repræsentativt antal respondenter, men desværre stilles spørgsmålene ofte ledende eller på en måde, der giver misvisende svar. Dansk Erhverv har i flere omgang påtalt Kommissionens brug af spørgeskemaer og resultaterne heraf. Både i forhold til offentlige høringer og konsekvensvurderingerne har der været problemer på trods af Kommissionens stærke fokus på bedre evidensbaseret regulering. Det er Dansk Erhvervs principielle holdning, at sådanne offentlige konsultationer eller andre former for dataindsamling, der ikke i tilfredsstillende omfang bidrager til at belyse de problemstillinger de omhandler, bør påtales overfor Kommissionen, især i de tilfælde hvor sådanne resultater efterfølgende bruges i konsekvensvurderinger og lignede. Dansk Erhverv kan levere konkrete eksempler i det omfang det måtte ønskes.

Dansk Erhverv har argumenteret for at Kommissionen skulle sætte et mål for bydereduktion på EU niveau, da de har haft gode erfaringer med den tilgang i Danmark. De finder det derfor ærgerligt, at Kommissionen har valgt ikke at sætte et mål.

Det værende sagt hilser Dansk Erhverv det velkomment Kommissionen opfordrer medlovgiverne til at udfører konsekvensanalyser på de ændringer de foretager på Kommissionens forslag. Da det er de færdigforhandlede tekster som virksomhederne skal leve op til, giver det god mening at konsekvenserne af disse bliver analyseret.

Dansk erhverv finder det positivt at Kommissionen vil udarbejde flere implementeringsplaner og understreger at medlemslandene skal gøre det tydeligt, når de i forbindelse med en implementering eller transposition

tilføjer elementer, der ikke relaterer sig til EU lovgivningen. Særligt sidstnævnte ligger godt i tråd med den danske indsats imod overimplementering og den nylige ændring af ”Vejledningen om lov kvalitet”, hvor det nu tydeligt skal markeret om lovgivning implementeres i strid med regeringens 5 principper om overimplementering. Bedre samarbejde om implementering via implementerings- og håndhævelsesgrupper samt implementeringsplaner er ligeledes noget Dansk Erhverv længe har efterlyst.

Dansk Erhverv kan kun støtte op om Kommissionens ambitioner om at tage en stærkere og mere systematisk tilgang til håndhævelse og indgå i en mere systematisk dialog med medlemslandene om dette. De finder ligeledes konceptet om at kortlægge og adressere implementering meget interessant, og mener at Kommissionen bør udbrede denne praksis til alle politik områder.

Dansk Erhverv hilser det velkomment at alle konsekvensanalyser fra 1. november skal kvantificere og fremlægge resultaterne af REFIT relateret arbejde og information om omkostninger og fordele ved forslaget. Dette skal dog ses i sammenhæng med vores kommentarer til punkterne ovenfor.

DI kvitterer for Kommissionens løbende indsats i forbindelse med regelforenklingsarbejdet. Kommissionen har et stort fokus på at styrke regelforenklingsarbejdet, hvilket blev understreget med lanceringen af regelforenklingspakken i maj 2015. Med pakken har Kommissionen sat et højt ambitionsniveau, som siden er blevet fulgt af en række gode initiativer med fokus på at forbedre virksomhedernes konkurrenceevne og øget transparens. Initiativer, der omfatter regelforenklingsprogrammet (REFIT) og etableringen af REFIT-plattformen, der sikrer både bedre kvalitet i nye EU-love og går den eksisterende erhvervsrettede EU-lovgivning kritisk efter i sømmene.

Etableringen af REFIT-Plattformen er et vigtigt skridt på vejen mod kraftigt at reducere byrdefulde regler og procedurer i EU. En lang række forslag er allerede blevet behandlet i REFIT-Plattformen og er efterfølgende blevet vedtaget af Kommissionen, hvilket er meget positivt. Der er imidlertid behov for at følge Kommissionens gode intentioner helt til dørs. DI efterlyser et større fokus på, at de vedtagne forslag implementeres effektivt og hurtigt, så de foreslåede ændringer fører til reelle lettelser for erhvervslivet, som REFIT-Plattformen er med til at udmønte.

DI har med tilfredshed noteret sig, at EU-Kommissionen med den interinstitutionelle aftale har lagt pres på Rådet og Europa-Parlamentet for at indføre systematiske konsekvensvurderinger af væsentlige ændringsfor-

slag gennem hele lovgivningsprocessen. Aktuelle konsekvensvurderinger giver et oplyst beslutningsgrundlag for politikerne, så eventuelle afledte omkostninger for erhvervslivet kommer helt frem i lyset og i bedste fald kan ryddes af vejen.

Selvom den inter-institutionelle aftale er tiltrådt af de tre institutioner, så anvendes muligheden for at få foretaget en konsekvensvurdering af foreslåede ændringer meget sjældent i praksis. DI ser alt for ofte, at byrdefulde krav og regler rettet mod erhvervslivet finder vej i de europæiske retsakter uden at være blevet tilstrækkeligt belyst i lovgivningsprocessen. Alle beslutninger truffet i Rådet og Europa-Parlamentet bør baseres på et fuldt oplyst grundlag, hvorfor også konsekvensen af ændringsforslag bør klarlægges.

Det er derfor fortsat i dag et behov for at den danske regering skubber på for øget brug af konsekvensvurderinger i EU-lovgivningsprocessen. Der er brug for et fuldt oplyst grundlag, når nye ændringsforslag er til forhandling i EU's institutioner, så man undgår, at erhvervslivet rammes af unødvendige byrder, som er ude af proportioner med lovens hensigt. Når først EU-lovgivningen er vedtaget og på vej til at blive implementeret i national lovgivning er det for sent. Konsekvensvurderinger af ændringsforslag i Rådet og Europa Parlamentet bør som minimum indeholde en vurdering i forhold til proportionalitet og subsidiaritet.

Kommissionen har i en indledende konsekvensanalyse af 8. juni 2017 tilkendegivet, at Kommissionen vil revidere EU's SMV-definition. Kommissionen har i den anledning planlagt at komme med en evalueringsrapport samt igangsætte en offentlig høring forud for fremsættelse af et reelt forslag til revision inden 2019.

99 procent af alle danske virksomheder kan kategoriseres som små og mellemstore virksomheder, hvorfor definitionen har en stor betydning langt hovedparten af danske virksomheder. Samtidig har SMV-definitionen stor betydning for regelforenklingsdagsordenen, da regulering ofte rammer SMV'er hårdere end store virksomheder pga. deres begrænsede administrative ressourcer. For at afhjælpe disproportionaliteten tilbydes SMV'er lettere regimer, når det gælder eksempelvis ansøgninger til EU-fonde (Horizon 2020) ligesom de kan opkræves lavere gebyrer for at opnå visse tilladelser.

DI støtter op om SMV-definitionen i sin nuværende afgrænsning og anbefaler, at den danske regering arbejder for en mindre justering af SMV-definitionen. De nuværende kvantitative kriterier skal fastholdes med forbehold for en eventuel inflationsjustering. Fremfor alt skal det dog fremadrettet være enkelt og ligetil for virksomheder med forskellige ejerstrukturer at vurdere, hvorvidt de falder ind under SMV-definitionen eller ej.

DI har fokus på, at Kommissionens høringer er transparente og har rimelige deadlines, så alle relevante interessenter og eksperter har mulighed for at svare på høringerne. DI kvitterer for Kommissionens bestræbelser på at forbedre udformningen og brugen af hørings-værktøjer, senest gennem retningslinjerne for interessenthøringer, som er indeholdt i retningslinjerne for bedre regulering.

På trods af at retningslinjerne og bestræbelserne er nogle høringer fortsat forvirrende og ensidige, da spørgsmålene er udformet meget subjektivt eller negativt, hvilket gør det svært at komme med objektive svar. DI anbefaler, at den danske regering har fokus på denne forhindring, og støtter op om initiativer, der medfører større kvalitet til høringerne.

Mange høringer fra Kommissionen bliver samtidig rettet mod enkelte personer i EU-landene. Selvom dette kan bidrage til at minimere en kløft mellem på den ene side, hvad der opfattes som "Bruxelles-boblen", og på den anden side de borgere, der bor i Europa, har det også ført til en situation, hvor høringerne omfatter spørgsmål, der kun er rettet til de enkelte borgere. Det medfører bl.a., at relevante interessenter har ikke mulighed for at give input til spørgsmålene på samme vis. Der skal derfor fokus på, hvordan det undgås, at relevante interessenter, herunder paraplyorganisationer, bedre kan indgå i disse høringer. DI anbefaler endvidere, at høringssvar bør vægtes efter repræsentativitet således, at paraplyorganisationernes stemmer vægter tungere end en enkelt persons svar i vurderingen.

På trods af flere konkrete regelforenklingsinitiativer har Kommissionen endnu ikke fastsat kvantitative målsætninger for regelforenklingsarbejdet i EU. DI så gerne, at Kommissionen fremadrettet introducerede en kvantitativ nettomålsætning for reduktion af erhvervslivets byrder forbundet med EU-lovgivning. Alternativt opfordres den danske regering til at arbejde for, at Kommissionen som minimum fastsætter mål for reduktion af erhvervslivets byrder inden for specifikke politikområder i EU. Disse kan eksempelvis knyttes til udvalgte politikområder, som Kommissionen allerede har identificeret som de mest byrdefulde i EU.

Både danske og internationale erfaringer har vist, at der skal en konkret byrdemålsætning til for at skabe det nødvendige pres i embedsværket, hvis vi for alvor skal opnå en forenkling af den eksisterende lovgivning og fjerne unødige byrder for erhvervslivet.

Nye kvantitative målsætninger vil holde arbejdet med reduktion af de administrative byrder højt på den politiske dagsorden og gøre en reel forskel for de små og mellemstore virksomheder i EU.

LO, FTF og Akademikerne er positivt indstillet over for en dagsorden, der letter virksomhederne for unødvendigt bureaukrati og byrder og ønsker at fastholde fokus på, at dette ikke på nogen måde må svække beskyttelsesniveauerne for arbejdstagerne – eller for miljøet og forbrugerne. Dette forbehold er nævnt i tidligere meddelelser, men fremgår ikke af den nyligt fremsendte. Det ønskes gerne understreget.

LO, FTF og Akademikerne er bekymrede over det fortsatte fokus på målbar reduktion af byrder. Det er vigtigt at være opmærksom på, at der dels er positive effekter af lovgivningen og dels at nogle tiltag skal gennemføres og pålægges virksomhederne uanset byrderne, hvis de øger beskyttelsesniveauerne. Der lægges i meddelelsen op til øget kvantificering af reduktionsmål. Det er en tilgang fagbevægelsen også på europæisk niveau har advaret imod, da de positive konsekvenser – fx i besparelser på arbejdsskader – ikke opgøres.

LO, FTF og Akademikerne er tilfredsstillende, at Kommissionen lægger op til at droppe one-in-one-out princippet, der repræsenterede en tilgang til lovgivning, hvor der ikke blev set på behovet herfor men på antallet af regler og love.

LO, FTF, og Akademikerne hilser det velkomment, at der lægges op til øget fokus på gennemførelsen i medlemsstaterne, for som det fremgår på s. 12 ”full implementation of EU environment legislation could save the EU economy EUR 50 billion every year in health costs and direct costs to the environment”.

LO, FTF og Akademikerne har længe opfordret til at have fokus på manglende implementering og håndhævelse i medlemsstaterne. De støtter derfor, at denne tilgang udvides til andre områder end miljøområdet. Der til kommer, at manglende håndhævelse i nogle medlemsstater er konkurrenceforvridende, og dermed øger omkostningerne for virksomhederne i de lande, hvor lovgivningen håndhæves.

LO, FTF og Akademikerne bemærker derfor, at der er positivt, at der i meddelelsen lægges op til, at medlemsstaterne skal støttes i implementering og håndhævelse og, at der lægges op til hurtigere forfølgelse af sager, hvor medlemsstater ikke efterkommer retlige afgørelser om implementering af EU-lovgivning.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der er blandt medlemslandene bred opbakning til Kommissionens indsats for bedre regulering. Flere medlemsstater ønsker yderligere initiativer på området, eksempelvis i form af en overordnet kvantitativ målsætning for regelforenklingen.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen hilser Kommissionens meddelelse velkommen.

Regeringen støtter generelt arbejdet med forenkling af EU-regulering. Regeringen arbejder for, at der på EU-niveau sikres en sammenhængende indsats for bedre regulering, der resulterer i en forenkling af EU-reguleringen og reduktion af unødige erhvervsøkonomiske byrder.

Regeringen støtter endvidere, at indsatsen for at reducere reguleringsmæssige byrder i EU-regulering kommer til at indeholde et styrket fokus på interessenterne og disses oplevede byrder, bl.a. gennem en forbedring af Kommissionens høringsprocedurer og systematisering af Kommissionens feedback til interessenterne. Det er regeringens holdning, at interessenter bør have lige adgang i Kommissionens høringsprocesser.

Regeringen hilser opdateringen af Kommissionens ”værktøjskasse” for arbejdet med bedre regulering velkommen og hæfter sig ved, at Kommissionen bl.a. har styrket den digitale dimension i sine retningslinjer for udarbejdelse af konsekvensvurderinger. Regeringen er imidlertid opmærksom på, at der ligger en væsentlig opgave i at sikre, at EU-regulering understøtter innovation, nye forretningsmodeller og digitalisering. Regeringen arbejder derfor for at fremme agil og fremtidssikker lovgivning på EU-plan, der understøtter brugervenlige digitale løsninger.

Regeringen bakker op om Kommissionens synspunkt om, at der er behov for at sikre, at politikudvikling er baseret på fakta og beviser. EU-reguleringen bør i højere grad baseres på analyser af effekter og adfærdsmæssige indsigter. Regeringen opfordrer derfor Europa-Kommissionen til at anvende sådanne konsekvensanalyser og adfærdsmæssige indsigter, når der indføres ny lovgivning, eller når eksisterende lovgivning evalueres og revideres

Regeringen støtter endvidere arbejdet for at forbedre konsekvensvurderinger bl.a. gennem øget kvantificering af byrder, gennem Udvalget for Forskriftskontrol og gennem ”evaluer først”-princippet. Regeringen støtter desuden yderligere kvantificering af resultaterne i den årlige REFIT-resultattavle, så resultaterne giver det bedst mulige overblik over fremdriften i REFIT-programmet.

Regeringen støtter desuden, at Kommissionen bør fastsætte overordnede byrdereduktionsmål med fokus på områder, som er særligt byrdefulde for små og mellemstore virksomheder. Byrdereduktionsmålet bør være et nettomål mhp. at begrænse nye erhvervsøkonomiske byrder i EU-regulering.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.