

Konkurrence og Forbrugerstyrelsen

Grindsted, den 26. januar 2018

[kfst@kfst.dk](mailto:kfst@kfst.dk)

*(Note ved ERU-sekretariatet: der er modtaget yderligere materiale som udvalgets medlemmer kan rekvirere)*

Mrk. Fusion: Norlivs erhvervelse af kontrol med Nordea Liv og Pension A/S.

Under henvisning til min tidligere lidt polemiske skrivelse med titlen Olsen Banden er slået af Nordea Bank, må jeg med beklagelse konstatere, at der er en ubehagelig alvor bag artiklen.

Ifølge Tryghedsgruppens vedtægter tilhørte 35% af selskabets formue, opgjort til ca. 14 milliarder kroner på fissionstidspunktet i 2015, de pensionsopparere, der var kunder i Tryg Liv A/S, da Tryghedsgruppen i 2002 solgte selskabet til Nordea.

En gruppe i repræsentantskabet ønskede at overtage disse midler, og ønsket var så stærkt, at man lod sig spise af med 8 milliarder, hvorefter man dannede en forening under ledelse af disse mennesker. Foreningen blev indledningsvis kaldt NLP efter Nordea Liv og Pension.

Efter et halvt års tid blev man opmærksom på det pinlige i, at man ingen legitimitet havde over de modtagne midler, hvorfor man stablede et mere demokratisk udseende repræsentantskab på benene, men de oprindelige pensionsopparere fra TRYG blev ikke inviteret, selv om det var deres penge man disponerede over.

Udvælgelsen af medlemmerne skete efter sigende ved, at medarbejdere fra Nordea Bank og Nordea Liv og Pension kontaktede venligtsindede kunder, hvorefter de blev stillet op til valg – og valgt – med en uhyggelig lav valgdeltagelse.

I forbindelse med min opstilling som kandidat til repræsentantskabet havde jeg problemer med godkendelse af nogle af mine stillere. Det viste sig, at valgbestyrelsen i Norliv var nødt til at kontakte Nordea Liv og Pension for at kontrollere disses berettigelse som stillere. Der var også nogen, der var faldet ud af kartoteket, så de tog lidt længere tid.

Den såkaldt demokratiske Forening Norliv har altså ikke engang et medlemskartotek over egne medlemmer, så foreningen kan jo umuligt selv have stablet det første valg på benene, idet alene Nordea Bank og Nordea Liv og Pension havde overblikket til at lave denne øvelse.

Nordea koncernen, der i denne sag, forekommer det, har plejet åbenbare egeninteresser, fører foreningens medlemskartotek, og har således en helt uacceptabel mulighed for at øve indflydelse på valget til repræsentantskabet.

Hvis de medlemmer af TryghedsGruppens repræsentantskab, der i 2015 fik midlerne udleveret, ikke på nogen måde har tilknytning til de reelle ejere, TRYG Liv's medlemmer i 2002, kunne Tryghedsgruppen jo med lige så stor ret have sendt pengene til Kofods Skole, der heller ikke har tilknytning til kapitalens reelle ejere.

Man må derfor spørge sig selv, om Tryghedsgruppen overhovedet har kunnet overdrage de omtalte midler til NLP med frigørende virkning over for dem, der har skabt kapitalen. Svaret er NEJ.

Hvis man antog, at overdragelsen var acceptabel, opstår der et nyt problem, idet Norliv vil fordele udbyttet fra Nordea Liv og Pension til alle nuværende og fremtidige kunder i Nordea Liv og Pension, men det er jo ikke dem, der ejer kapitalen, så også her snyder man de reelle ejere af kapitalen til fordel for kunder, der er kommet til senere. Hele øvelsen forekommer at være en stor begunstiggelse af Nordea.

Der er også den mærkværdighed, at Nordea Liv og Pension siden indførelsen af begrebet kontostyrkelse i 2005, har berøvet de oprindelige ejere for enhver regulering af deres pensioner. For mit vedkommende betyder det, at værdien af mine pensionsudbetalinger er reduceret til ca. 2/3 af værdien i 2005, samtidig med at de nye kunder har fået flotte resultater, som ledelsen i Norliv er ganske stolte af. Det er kun de oprindelige ejere, der er knap så begejstrede. Også her har de reelle ejere af reservebetalt for de flotte resultater til de nye medlemmer.

Nu vil ledelsen i Norliv bruge de modtagne midler til køb af forsikringselskabet til overpris, samtidig med, at der er en uhyggelig "kasketforvirring" når man ser på bestyrelser/repræsentantskaber i Tryghedsgruppen, Norliv og Nordea Liv og Pension.

Man bruger andre folks penge til noget de aldrig har bedt om for selv at opnå nogle fordele (bestyrelsesposter m.v.).

Jeg er ikke jurist, men har fra min tid på Handelshøjskolen et elementært kendskab til jura efter 4 år med to timers undervisning om ugen, hvilket vel som minimum må bibringe een et lidt højere vidensniveau end de fleste. Jeg har svært ved at se, om det Norlivs bestyrelse har gang i kan bedømmes efter straffelovens §278 om underslæb, straffelovens § 279 om bedrageri eller samme lovs § 280 om mandatsvig. Det kan jo også tænkes at være helt lovligt, som jeg skriver i artiklen "Olsen Banden er slået af Nordea Bank". Se evt. Facebook siden "pensionister i nød i Nordea", der indgår i min valgkamp for at komme i Norlivs repræsentantskab, for at forbedre forholdene for de gamle pensionskunder fra TRYG Liv, der er sorteper i denne studehandel.

Man kan også være af den opfattelse, at bestyrelsen handler mod de gamle livsforsikringstageres tarv, da det er dem der ejer formuen. Så kan spørgsmålet om det lovlige skulle behandles efter §280 i borgerlig straffelov. Denne bedømmelse må jeg overlade til trænede jurister.

Så vidt jeg kan se, findes der ingen nemme løsninger på denne forkludring af sagen, men det forekommer helt vanvittigt at gennemføre denne handel på nuværende tidspunkt, hvor Nordea Bank kan slå sig på lårene af grin hele vejen til den svenske nationalbank, samtidig med, at ansvaret for konsekvenserne af Nordea Banks store udtræk overgår til den nye ejer, Norliv, som bestyrelsen i forbindelse med købet har tømt for kapital.

Genpart af nærværende sendes til Finanstilsynet, Folketingets Erhvervsudvalg og Erhvervs og Selskabsstyrelsen ligesom jeg forbeholder mig retten til at sende den til pressen, hvis jeg finder det hensigtsmæssigt.

Med venlig hilsen

Steen Dahlgaard

Søndre Boulevard 301

7200 Grindsted

Tlf. 75321380 eller 42407680