



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
30. april 2018

J nr. 2018 - 498

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 19. april 2018 stillet mig følgende spørgsmål 233 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jens Joel (S).

Spørgsmål 233

Kan ministeren genkende det billede, der tegnes i artiklen Jyske Vestkysten den 18. april 2018: "Højspænding: Jordkabler er teknisk muligt og langt billigere end oplyst" af, at jordkabler er billigere, end det har været oplyst?

Svar

De seneste beregninger fra Energinet viser, at kabellægning af 400 kV-forbindelsen på strækningen Endrup-Idomlund vil koste mellem 3 – 5,8 mia. kr. Til sammenligning koster en luftledning på samme strækning 1,6 mia. kr. Der er altså tale om en merpris på ca. 1,4 – 4,2 mia. kr.

Ud over en fuld kabellægning af 400 kV-forbindelsen har Energinet undersøgt alternative løsningsmuligheder for forstærkning af strækningen Endrup-Idomlund. De undersøgte alternativer er etablering af 2 eller 3 150 kV-kabelforbindelser som supplement til den eksisterende 150 kV-luftledning, der bibeholdes i begge alternativer.

1. Etablering af 2 parallelle 150 kV-kabelforbindelser: Løsningen ville ikke både kunne håndtere den forventede vindudbygning i Vestjylland og Viking Link og Vestkystforbindelsen. Løsningen ville koste ca. 1,5 mia. kr. i faste 2015-priser. Dette alternativ er derfor billigere end det indstillede forslag, men ville ikke kunne håndtere både udbygningen med kystnære møller og Viking Link.
2. Etablering af 3 parallelle 150 kV-kabelforbindelser: Løsningen ville kunne håndtere både Viking Link og den forventede vindudbygning i Vestjylland og ville i modsætning til den valgte 400/150 kV-kombiluftledning kunne etableres som kabler. Løsningen ville koste ca. 2,5 mia. kr. i faste 2015-priser og ville således være dyrere end den valgte løsning. Endvidere ville den kun i begrænset omfang kunne håndtere en eventuel fremtidig forøget vindkapacitet i Vestjylland, hvorfor der i det tilfælde ville være behov for yderligere udbygning.

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2810
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk

Side 1/2



Ud over omkostningerne nævnt oven for ville begge løsninger kræve etablering af nye 400/150 kV-transformatorer i Endrup og Idomlund samt opgradering af den eksisterende transformator i Askær. Det vil fordyre projekterne yderligere. Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har tidligere været oplyst om begge disse alternativer, senest ved orienteringsbrev om min godkendelse af Energinets § 4-ansøgning om Viking Link-projektpakken, som blev sendt til udvalget d. 29. oktober 2017 (EFK alm. del – bilag 23).

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt