



Energi-,  
Forsynings- og  
Klimaministeriet

Bjarne Engelbrecht Larsen  
Pegasus Energi  
pegasusdanmark@gmail.com

**Ministeren**

**Dato**  
31. august 2018

**J nr.** 2017-3668

Kære Bjarne Engelbrecht.

Tak for din henvendelse. Først og fremmest vil jeg gøre opmærksom på, at Energinet er forpligtet til at bidrage til at sikre, at der skabes de bedst mulige betingelser for konkurrence på elmarkedet. En korrekt udveksling af markedsdata mellem markedsaktørerne er af afgørende betydning for et velfungerende elmarked og en forudsætning for effektiv konkurrence. Etableringen af DataHub ser jeg derfor som et positivt bidrag til markedsudviklingen i Danmark.

For at besvare dine konkrete spørgsmål har jeg indhentet bidrag fra Energistyrelsen. Til dit spørgsmål om, hvornår og ud fra hvilket opdrag Energinet har iværksat etableringen af DataHub, har Energistyrelsen oplyst følgende:

”Energinet har etableret DataHub som følge af en ændring af elforsyningsloven, som Folketinget vedtog i 2010. Denne beslutning har været begrundet med, at aktører i markedet har efterspurgt et centralt register, hvorfra de bl.a. kan indhente alle relevante måledata til afregningsformål uden nødvendigvis at skulle i kontakt med flere forskellige netvirksomheder. Den forhenværende metode til håndtering af data har givet anledning til vanskeligheder med korrekt dataudveksling mellem markedets aktører og skabt nogle unødige barrierer for nye aktører. Disse vanskeligheder udsprang blandt andet af, at hver elleverandør førhen skulle kommunikere med et stort antal netselskaber, og hvert netselskab skulle kommunikere med alle de leverandører og balanceansvarlige, der var på markedet indenfor deres forsyningsområde.

Siden den første version af datahub blev idriftsat i 2013, har den været med til at effektivisere det danske elmarked. Den centrale datahåndtering giver økonomiske besparelser hos netselskaberne, hele datakommunikationen har fået et kvalitetsløft, og det er blevet nemmere for nye el-leverandører at komme ind på og være aktive i markedet.”

Til dit spørgsmål om, hvorvidt DataHub ikke lovligt kan tjene som fundament for en forbrugsafregning, har Energistyrelsens oplyst mig følgende:

**Energi-, Forsynings- og  
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6  
1470 København K

T: +45 3392 2800  
E: [efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk)

[www.efkm.dk](http://www.efkm.dk)



”Der sker ingen manipulering af data i datahub. Data kommer alene fra netselskaberne, der fortsat er ansvarlige for indhentning af måledata og for kvaliteten af denne. Skulle ukorrekt data forekomme, kan det derfor kun skyldes netselskabernes registreringer og ikke, at registreringerne bliver foretaget i DataHub. Efter behov er det muligt for netselskaberne at etablere beregningsstrukturer for udvalgte målepunkter i DataHub. Beregninger vil i så fald blive gennemført efter transparente og godkendte regler. Andre former for beregninger er, når det aflæste periodeforbrug for skabelonafregnede forbrugere fordeles andelsmæssigt på årets timer efter en standardkurve som beskrevet i Energinets godkendte forskrifter.

De konkrete problemer, der påpeges, er ikke nødvendigvis fejl:

- Ændringer i timeværdier: netselskabet er i sin fulde ret til at korrigere værdier, hvis der er blevet opdaget fejl i datagrundlaget. Korrigerede værdier sendes til elleverandøren, der så har mulighed for at korrigere over for kunden.
- Døgn med mere end 24 timer i DataHub: Sommer/vintertid-håndtering af systemet gør, at der er et døgn med 25 og et døgn med 23 timer om året, således at der på årsbasis er det korrekte antal timer.
- Flere ikke-registrerede timer: Det kan forekomme, at kommunikationen til måleren bliver afbrudt, og der af den grund mangler værdier. I så fald vil Energinet automatisk sende en rykker til netselskabet. I sidste ende er det netselskabet, der har ansvaret for at levere de korrekte værdier ind i DataHub.
- Forbrugsspring ved datoskifte: bør kunne tilbageføres til selve installationen. DataHubben baserer sig udelukkende på de målinger, der fremsendes af netselskabet.
- I henhold til Energinets godkendte forskrifter bliver der evt. foretaget korrektioner af værdier. DataHub skal nemlig danne grundlag for elmarkedets interne afregning mellem netselskab og elhandelsselskab. Energinet skal vha. DataHub sikre, at tariffer og afgifter afregnes på et korrekt grundlag. Derfor skal der være mulighed for korrektioner, hvis fx en måler har målt forkert.

Hvis der af en eller anden grund alligevel skulle foreligge betydelige fejl i datagrundlaget, er det forventningen, at der vil blive rettet op på det af de ansvarlige markedsaktører. Dette sikres bl.a. gennem DataHub og de eksisterende markedsforskrifter.”

Til dit spørgsmål om, hvorvidt det er rimeligt, at forbrugere med timeafregning skal iværksætte egen dataopsamling, før man kan sikres et trygt og validt afregningsgrundlag, har Energistyrelsen oplyst mig følgende:

”Indførelsen af DataHub har betydet et klart kvalitetsløft ift. datakommunikation og sikring af korrekte måledata. DataHub fanger mange typer fejl, som tidligere smut-



tede igennem netselskabernes kvalitetskontrol. Herudover retter DataHub henvendelse til de relevante netselskaber, hvis der er indikationer af invalide data. Netselskaberne skal overholde veldefinerede krav for målinger, og deres data er derfor baseret på et validt grundlag for korrekte afregninger. Det forekommer derfor ikke nødvendigt, at kunder iværksætter egne målinger, men derimod kan overlade dette til deres netselskab.”

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt