



Energistyrelsen

## Høringsnotat

**Kontor/afdeling**  
FOR

**Dato**  
18. juni 2018

**J nr.** 2018 - 2773

## Høringsnotat vedrørende høring af udkast til bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder

Et udkast til bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder har været sendt i høring i perioden den 11. maj 2018 til den 6. juni 2018.

Energistyrelsen har modtaget 4 høringssvar på baggrund af den eksterne høring.

Dansk Energi (herefter DE), Intelligent Energi, Radius Elnet A/S (herefter Radius) og Sekretariatet for Energitilsynet (herefter SET) har afgivet bemærkninger til lovforslaget.

Der har i høringsperioden været afholdt møder med deltagelse af DE og SET, hvor de pågældende har fået lejlighed til at redegøre for deres høringssvar.

### Indhold af høringsnotatet

Nedenfor redegøres for de væsentligste punkter i høringssvarene opdelt i afsnit knyttet til bekendtgørelsernes hovedemner.

Høringen har udelukkende været af en række specifikke ændringer i bekendtgørelsen. Kommentarer til dele af bekendtgørelsen, der ikke har været en del af høringen, er ikke en del af høringsnotatet.

Der henvises i øvrigt til de fremsendte høringssvar.

### Energistyrelsen

Amaliegade 44  
1256 København K

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



## Indhold

1	Definitioner .....	3
1.1	Stationer .....	3
1.2	Elmålere.....	3
2	Fastsættelse af indtægtsrammer .....	3
2.1	§ 4, stk.2 .....	3
2.2	Nettab .....	4
3	Effektiviseringskrav .....	4
3.1	Effektiviseringskrav, der træder i stedet for individuelle effektiviseringskrav .....	4
3.2	Evaluering.....	5
4	Leveringskvalitet.....	6
5	Justering af rammerne .....	6
5.1	§ 26 .....	6
5.2	Forhøjelse og sænkning af rammerne.....	7
5.3	Tidspunkt for forhøjelse ved ansøgninger efter frist .....	7
6	Indtægter fra udligning modregnes i omkostninger .....	7
7	Forrentning .....	8
7.1	Merforrentning § 39 og § 54 .....	8
8	Overgangsbestemmelser .....	8
8.1	Overgangsbestemmelser for leveringskvalitet .....	8
8.2	Forhøjelse af rammerne for vedr. 2015-2017.....	8

## 1 Definitioner

### 1.1 Stationer

DE, Radius og SET har bemærket, at definitionen af stationer ikke stemmer overens med den definition, der anvendes til indsamling af data i benchmarkingen. Parterne mener, at dette er administrativt bebyrdende, og definitionen i høringsudkastet er uklar vedr. stationer, hvor der er flere transformere.

Energistyrelsens bemærkninger:

*Energistyrelsen er enig i kommentaren og har præciseret bekendtgørelsen på dette punkt, således at definitionen nu svarer til den definition, som SET anvender i indsamlingen af data til benchmarkingen.*

### 1.2 Elmålere

DE og Radius mener, at der skal indsættes en definition af målere, da det vil være hensigtsmæssigt, at begge de to elementer, der i § 22 anvendes som automatiske indikatorer, er fastlagt med et præcist indhold. DE mener endvidere, at definitionen af administrative hensyn bør følge definitionen i benchmarkingen, dvs. alle afregningsmålere som ejes af netselskabet.

Energistyrelsens bemærkninger:

*På baggrund af kommentarerne vedr. definitionen af stationer er Energistyrelsen enig i, at det er hensigtsmæssigt, at begge elementer, der i § 22 anvendes som automatiske indikatorer, er defineret i bekendtgørelsen. Bekendtgørelsen er blevet ændret, således at elmålere nu er defineret som afregningsmålere, som ejes af netvirksomheden og som er i drift. Definitionen følger nu den nuværende i benchmarkingen.*

## 2 Fastsættelse af indtægtsrammer

### 2.1 § 4, stk.2

Radius og SET mener, at henvisningen i § 4, stk. 2, som henviser til fristen for udmeldingen af de foreløbige indtægtsrammer for 2018, bør ændres eller udgå, da der ikke længere er en overgangsbestemmelse om Energitilsynets udmelding af foreløbige indtægtsrammer for 2018.

Energistyrelsens bemærkninger:

*Bekendtgørelsen er blevet præciseret på dette punkt, således at henvisningen udgår. Den daværende bestemmelse i § 50, stk. 8, om foreløbige indtægtsrammer for 2018 er udgået, da fristen for udmeldingen af indtægtsrammerne ligger før den forventede ikrafttræden for denne bekendtgørelse.*



## 2.2 Nettab

DE mener, at det nærværende udkast til ændring af indtægtsrammebekendtgørelsen bør suppleres med en overgangsbestemmelse, som giver mulighed for at rette nettabsmængden i 2014-2016-grundlaget med en ansøgning. Det skyldes særligt skabelonafregningen af den brede kundemasse. DE påpeger, at der kan være tale om periodeforskydninger eller upræcise skøn over skabelonkundernes forbrug, som påvirker nettabet, og at det afgørende må være, at der anvendes et grundlag, som giver et fornuftigt og retvisende bud på det historiske nettab, som kan anvendes til at danne rammen for den fremtidige økonomiske ramme for nettabet. Derfor bør utilsigtede afvigelser i saldoafregnede mængder, som netselskaberne ikke har kunnet påvirke, og som ikke afspejler årenes fysiske nettab, undgås. Da skabelonafregning bliver udfaset til fordel for flexafregning frem mod 2020, er der derfor tale om et overgangsforhold. DE mener dog, at der af administrative hensyn indsættes en væsentlighedsgrænse for denne overgangsbestemmelse. Dette kunne eksempelvis være, at forholdet skal udgøre den laveste af enten 5 GWh eller 5 pct. af nettabsmængden.

SET mener, at det bør præciseres, hvad der menes med 'det saldoafregnede fysiske nettab'. SET forstår det saldoafregnede fysiske nettab som årets acotobetalingen inklusiv eventuel slutopgørelse fra tidligere år, der modtages i reguleringsåret.

### Energistyrelsens bemærkninger:

*Energistyrelsen har ikke ændret bekendtgørelsen vedr. en ansøgningsbaseret korrektionsmekanisme for det fysiske nettab som opgjort af Energinet ved saldoafregningen. Det skyldes, at Energistyrelsen ikke mener, at de nødvendige administrative ressourcer i Energitilsynet står mål med værdiskabelsen i forslaget. Rammen for det fysiske nettab i første reguleringsperiode baseres på baggrund af en treårig periode, netop for at udsving, bl.a. som følge af periodiseringer i mængden af nettabet, udglattes.*

*Bekendtgørelsen er blevet præciseret i forhold til, hvad der menes med det saldoafregnede fysiske nettab. Det fremgår nu, at det er det fysiske nettab som opgjort af Energinet ved saldoafregningen, der lægges til grund for rammen for det fysiske nettab.*

## 3 Effektiviseringskrav

### 3.1 Effektiviseringskrav, der træder i stedet for individuelle effektiviseringskrav

DE har noteret sig, at et selskab, der ikke kan benchmarkes, skal have fastsat sit effektiviseringskrav ud fra en vurdering, der bl.a. involverer de benchmarkkrav, der ellers er givet. DE beder Energistyrelsen bekræfte, at der her tænkes på de krav, der typisk er givet til andre netselskaber, og ikke nødvendigvis kravene i den tunge ende af effektivitetsspektret.



SET påpeger, at der i § 12, stk. 3., sidste pkt., i bestemmelsen vedrørende 2018 benævnes et forhøjet generelt effektiviseringskrav. I § 52, stk. 2, benævnes det samme krav som et effektiviseringskrav, som træder i stedet for et individuelt effektiviseringskrav. SET mener, at det bør ensrettes, således at der ikke opstår forvirring om, hvorvidt kravet i 2018 på 0,4 pct. af omkostningsrammen træder i stedet for et generelt krav eller et individuelt krav.

SET bemærker, at der i § 12, stk. 3., sidste pkt., i bestemmelsen nævnes, at der kan tages udgangspunkt i det forhøjede generelle effektiviseringskrav for 2018, såfremt benchmarkingmodellen ikke vurderes at være robust for alle netvirksomheder. SET vurderer, at det vil være mere hensigtsmæssigt, at det skønsmæssige fastsatte krav ikke blot fastsættes til 0,4 pct., jf. § 52, stk. 2, og at formuleringen blødes lidt op, så SET vil kunne fastsætte kravet. SET anbefaler, at såfremt benchmarkingmodellen ikke vurderes at være robust for alle netvirksomheder, kan der anvendes et forhøjet generelt effektiviseringskrav.

Energistyrelsens bemærkninger:

*Energistyrelsen bemærker til fastsættelsen af effektiviseringskrav for selskaber, der ikke kan benchmarkes, at der er tale om en vurdering, som Energitilsynet skal foretage, og Energistyrelsen kan derfor ikke bekræfte DEs anmodning.*

*Energistyrelsen har præciseret bekendtgørelsen således som SET ønsker det, således at der nu henvises til et effektiviseringskrav, der træder i stedet for et individuelt effektiviseringskrav baseret på benchmarking.*

*Energistyrelsen bemærker, at det fremgår af § 12, stk. 3, 3. pkt., at vurderingen kan tage udgangspunkt i effektiviseringskravet for 2018, der træder i stedet for et individuelt effektiviseringskrav baseret på benchmarking. Energitilsynet kan ud fra dette udgangspunkt fastsætte effektiviseringskravet efter sin vurdering.*

*Energistyrelsen mener ikke, at det ligger inden for lovbemærkningerne at bløde formuleringen mere op, så SET kan fastsætte kravet, idet det fremgår af lovbemærkningerne til effektiviseringskrav, der træder i stedet for individuelle effektiviseringskrav, at "... det indgår i reglerne, hvordan det effektiviseringskrav, der træder i stedet for det individuelle effektiviseringskrav, vil skulle fastsættes".*

*Energistyrelsen har dermed ikke ændret bekendtgørelsen, så SET vil kunne fastsætte kravet.*

### **3.2 Evaluering**

DE er generelt enig i, at det er fornuftigt at gennemføre evalueringer af, om reguleringen fungerer hensigtsmæssigt, herunder beregningen af de generelle krav. DE bemærker dog, at en indstilling om evaluering eksempelvis kan have som kriterium, at der er sket en u hensigtsmæssig generel produktivitetsudvikling blandt netselskaberne. Dette kriterium bør udgå her. Sigtet med evalueringsbestemmelse må være at vurdere metoden for fastsættelse af det generelle effektiviseringskrav og ikke netselskabernes incitamenter til at effektivisere generelt. Evalueringen af netselskabernes incitamenter til at effektivisere er beskrevet i § 15.



Energistyrelsens bemærkninger:

*Energistyrelsen har ændret bekendtgørelsen på dette punkt.*

## 4 Leveringskvalitet

SET ønsker en konkretisering af hvilke 'nærmere definerede spændingsniveauer', som Forsyningstilsynet skal anvende til at måle leveringskvaliteten for reguleringsåret 2017. Det er uklart, om Forsyningstilsynet skal anvende de to spændingsniveauer, som er angivet i tabel 1 i bilag 3, eller om der skal anvendes et tredje eller fjerde spændingsniveau til at måle leveringskvaliteten.

Energistyrelsens bemærkninger:

*Energistyrelsen har ændret tabel 1 i bilag 3 og § 16, stk. 1, så det nu fremstår mere klart, hvilke spændingsniveauer der skal anvendes.*

## 5 Justering af rammerne

### 5.1 § 26

Radius vurderer, at den foreslåede bestemmelse i § 26, stk. 3, nr. 4 om forhøjelse af rammerne bør omformuleres med henblik på mere præcist at angive, at der både kan være tale om omkostninger ved selve overdragelsen af måleransvaret samt ved den løbende fremadrettede varetagelse af måleransvaret. Bestemmelsen skal kunne rumme begge dele. Dertil kommer, at det er vigtigt, at bestemmelsen ikke alene vedrører de omkostninger, der knytter sig til selve måleransvaret, men også til overtagelsen og varetagelsen af de opgaver, der følger med. Radius henviser i den forbindelse til lovbemærkningerne til L 165, hvoraf fremgår:

”Måling af elektricitet hos en elforbruger danner grundlag for en korrekt afregning af den pågældende elforbrugers forbrug af elektricitet. Korrekt måling og afregning af den forbrugte elektricitet indgår som integrerede dele af andre aktiviteter som f.eks. etablering og afvikling af installationer, montering af målere, herunder service af målere (udskiftning og kontrol af dem), aflæsning af målere, indberetning til datahub af stamdata, måleværdier og priser, opkrævning af energisparebidrag, besvarelse af kundehenvendelser vedrørende tekniske spørgsmål samt afregning af forbrug over for elforbrugers elhandelsvirksomhed, herunder servicering af elhandelsvirksomheden ved bl.a. afbrydelser, genåbning og klagesager. Ansvar for varetagelse af alle disse aktiviteter følger den virksomhed, der har måleransvaret.”

DE konstaterer, at der er kommet en bestemmelse ind som skal sikre til dækning af meromkostninger, der er forbundet med varetagelse af måleransvaret hos elforbrugere direkte tilsluttet transmissionsnettet. Det bør dog præciseres, at det både er forbruger og producenter, som netselskaberne kan overtage ansvaret for, ligesom der både kan være en engangsomkostning ved overdragelse og en løbende omkostning ved varetagelse. Det er endvidere DEs opfattelse, at de omkostninger, som skal dækkes, er alle de omkostninger, der knytter sig til



varetagelsen af det bevillingsmæssige kundeforhold, hvilket også fremgår i bemærkningerne til lovforslaget L165.

DE foreslår på den baggrund at bestemmelsen får følgende ordlyd:

”Omkostninger der er forbundet med overdragelse og varetagelse af måleransvar og kundeforhold for el forbrugere og elproducenter direkte tilsluttet transmissionsnettet i medfør af lov om elforsyning.”

Energistyrelsens bemærkninger:

*Bekendtgørelsen er blevet ændret på dette punkt, således at det nu fremgår, at der både er tale om omkostninger ved overdragelse og varetagelse af måleransvar for forbrugere og producenter direkte tilsluttet transmissionsnettet.*

## 5.2 Forhøjelse og sænkning af rammerne

Radius mener, at bestemmelsen i § 35 er central, idet den angiver, hvorledes de enkelte justeringer konkret skal udmøntes, og at der med den nuværende formulering i stk. 2 kan opstå tvivl om, hvorvidt driftsomkostninger til bortskaffelse af anlæg stadig skal medregnes. Radius anbefaler at tilføje: ”inklusive omkostninger til bortskaffelse af anlæg” til sidst i bestemmelsen.

DE mener, at der er foretaget en række hensigtsmæssige korrektioner til denne bestemmelse. Den er dog fortsat ganske omfattende og kan være vanskelig at læse. Idet justeringer af indtægtsrammen har en meget stor økonomisk betydning, kunne Energistyrelsen med fordel vælge at præcisere bestemmelsens indhold yderligere.

Energistyrelsens bemærkninger:

*Energistyrelsen har præciseret bekendtgørelsen sådan, som Radius anbefaler det.*

## 5.3 Tidspunkt for forhøjelse ved ansøgninger efter frist

SET foreslår følgende tekstnære ændring i § 36, stk. 2. ”Der vil fortsat kunne ansøges om forhøjelse til dækning af de estimerede omkostninger i efterfølgende reguleringsår. Forhøjelsen vil have virkning fra det reguleringsår, hvor ansøgning er indsendt rettidigt, det vil sige senest sammen med reguleringsregnskabet.”

Energistyrelsens bemærkninger:

*Energistyrelsen har præciseret bekendtgørelsen sådan, som SET anbefaler det.*

## 6 Indtægter fra udligning modregnes i omkostninger

DE mener, at det er i overensstemmelse med hidtidig praksis, at udlignet nettab modregnes i nettabsomkostningerne og dermed i driftsomkostningerne. Dette er også tilfældet i det grundlag, der indgår for de fremadrettede indtægtsrammer. Henvisningen til omkostninger til nettab bør derfor stryges fra nærværende bestemmelse, så det ligesom øvrige tredjemandsgodtgørelse modregnes i driftsomkostningerne.



Energistyrelsens bemærkninger:

*Energistyrelsen har præciseret bekendtgørelsen på dette punkt.*

## 7 Forrentning

### 7.1 Merforrentning § 39 og § 54

Radius og DE bemærker, at Energistyrelsen i høringsudkastet har lagt op til en ændret formulering af bestemmelsen i § 54, stk. 2, nr. 5, hvor der lægges op til, at henvisningen til netvirksomhedens gennemsnitlige mulige forrentningssats, jf. § 39, slettes. Radius og DE er enig i, at henvisningen bør slettes, eftersom reduktionen af netvirksomhedens gennemsnitlige mulige forrentningssats efter § 39 har virkning allerede fra 1. januar 2018, og henvisningen er derfor ikke meningsfuld i sammenhængen i § 54, stk. 2, nr. 5. Radius vurderer udover ovenstående, at der er behov for yderligere præciseringer af bestemmelsen. DE bemærker, at der må menes beløb, som indtægtsrammen endnu ikke ville have været nedsat med i reguleringsåret.

Energistyrelsens bemærkninger:

*Bekendtgørelsen er blevet præciseret, som DE foreslår. Hensigten med bestemmelsen er at efterligne den situation, der ville være opstået, hvis der ikke var trådt en anden økonomisk regulering i kraft. Dermed skal netvirksomhedens fremtidige opkrævningsmuligheder mindskes, jf. § 39, og netvirksomheden skal kunne opkræve den merforrentning, som indtægtsrammen ikke ville have været nedsat med i reguleringsåret efter de daværende regler.*

## 8 Overgangsbestemmelser

### 8.1 Overgangsbestemmelser for leveringskvalitet

SET mener, at Forsyningstilsynet skal fastsætte et flertal af fælles mål for netvirksomhedernes leveringskvalitet. For at have ens ordlyd med § 16, stk. 2, bør ordet "et" slettes i sætningen i § 51, stk. 4.

Energistyrelsens bemærkninger:

*Energistyrelsen har præciseret bekendtgørelsen på dette punkt.*

### 8.2 Forhøjelse af rammerne for vedr. 2015-2017

Både Radius og DE opfordrer Energistyrelsen til at genoverveje formuleringen af bestemmelsen i § 56, stk. 2, da den formulering, der fremgår af høringsudkastet forekommer at være fejlagtig.

Energistyrelsens bemærkninger:



*Energistyrelsen har præciseret bekendtgørelsen på dette punkt, således at det nu fremstår mere tydeligt, at det er et kriterium for justeringen, at der er kommet nye regnskabsførte omkostninger til i årene 2015-2017.*