



Energistyrelsen

Høringsnotat

Kontor/afdeling
Energiressourcer

Dato
18. juni 2018

J nr. 2017-3633

MALFL / KFE

Høringsnotat vedrørende høring af udkast til bekendtgørelse vedrørende pristillæg til vindmøller, stamdatabekendtgørelsen og bekendtgørelse om værditab på fast ejendom ved opstilling af vindmøller

Udkast til bekendtgørelse vedrørende pristillæg til vindmøller, stamdatabekendtgørelsen og bekendtgørelse om værditab på fast ejendom ved opstilling af vindmøller har været udsendt i høring fra d. 26. april 2018 til den 24. maj 2018.

I forhold til støtteordningen for husstandsvindmøller er Energistyrelsen i høringsperioden blevet opmærksom på, at kravet om, at store virksomheder skal fremsende dokumentation for, at vindmøllen ikke vil blive opstillet, hvis der ikke opnås tilsagn om pristillæg, ikke længere er gældende. Dette skyldes, at puljerne for 2017-2019 samt støtteordningen i 2020, er anmeldt efter EU-kommissionens forordning nr. 651/2014 af 17. juni 2014 om visse kategorier af støttes forenelighed med det indre marked i henhold til traktatens artikel 107 og 108 (den generelle gruppefritagelsesforordning), hvori dette krav ikke fremgår.

Dette indebærer, at der er foretaget få ændringer i bekendtgørelsen siden høringsversionen. For det første er kravet til store virksomheder, der fremgik af bekendtgørelsens § 12, stk. 5, blevet fjernet. Derudover er det tydeliggjort i bekendtgørelsens § 8, stk. 3 og § 11, stk. 2, at både puljerne i 2017-2019 og støtteordningen i 2020 administreres i overensstemmelse med den generelle gruppefritagelsesforordning.

Energistyrelsen har modtaget i alt otte eksterne høringssvar.

Følgende parter har fremsendt bemærkninger til udkastene til bekendtgørelserne: Det Økologiske Råd, Energitilsynet og Dansk Byggeri.

Følgende parter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastene eller ikke agter at afgive høringssvar: Dansk Arbejdsgiverforening, Erhvervsflyvningens sammenslutning, Aalborg Universitet, Datatilsynet og CO industri.

Nedenfor redegøres for de væsentligste punkter i høringssvarene, og der afgives bemærkninger hertil (i kursiv). Høringssvarene er alene angivet i hovedtræk. Der henvises i øvrigt til de fremsendte høringssvar.

Energistyrelsen

Amaliegade 44
1256 København K

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



Det Økologiske Råd benytter lejligheden til at bemærke, at de generelt anser den særligt høje prisstøtte til små vindmøller for uhensigtsmæssig. De finder endvidere, at nettomodregningsmodeller for små vindmøller tilsluttet i egen installation bør udfases og inkluderes i en samlet ordning for alle vindmøller på land, baseret på produktionstilskud uanset tilslutningspunkt i eller uden for egen installation, så små vindmøller får samme regler som store vindmøller.

En sådan samlet tilskudsordning for alle vindmøller på land uanset størrelse vil efter Det Økologiske Råds opfattelse billiggøre den grønne omstilling og gøre det lettere at regulere området fremadrettet.

Energistyrelsens bemærkninger: *Energistyrelsen noterer sig Økologisk Råds bemærkninger om prisstøtte til små vindmøller og nettoafregningsmodeller, som dog ligger uden for formålet med nærværende ændringer af bekendtgørelserne.*

Energitilsynet (SET) har bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse vedrørende pristillæg til vindmøller, hvor de bemærker følgende:

§ 19, stk. 1-2. SET bemærker, at der i udkastets § 19 stk. 1 og 2, tilsyneladende er fejl i henvisningen: "jf. dog stk. 5". Der findes således ingen § 19, stk. 5, i udkastet. Den korrekte henvisning må være "jf. dog stk. 3".

§ 26, stk. 1. SET bemærker, at der i udkastets § 26 stk. 1, tilsyneladende er fejl i henvisningen: "efter § 25, stk. 1, 2 og 6". Der findes således ikke at blive truffet afgørelser efter hverken § 25, stk. 1 eller 2, ligesom der ikke findes en § 25, stk. 6, i udkastet.

§ 27, stk. 1. SET bemærker, at der i udkastets § 27 stk. 1, tilsyneladende er fejl i henvisningen: "efter § 25, stk. 3". Der findes således ikke at blive truffet afgørelser efter § 25, stk. 3.

§ 28. SET bemærker, at der i udkastets § 28 tilsyneladende er fejl i henvisningen: "efter § 19 stk. 4 og 5". Det bemærkes således, at der med henvisningen til § 19, stk. 4, gives direkte klageadgang til Energiklagenævnet, hvilket i så fald fraviger det almindelige forvaltningsretlige princip om administrativ rekurs. Der findes desuden ikke nogen § 19, stk. 5, i udkastet.

Energistyrelsens bemærkninger: *Energistyrelsen er enig i Energitilsynets bemærkninger om fejl i henvisningerne. Der er med udskillelsen af reglerne om pristillæg i en ny bekendtgørelse ikke tilsigtet nogen materielle ændringer af de gældende pristillægsregler. De fire henvisninger er ændret efter høringen, så de eksisterende regler om pristillæg videreføres og stemmer overens med nugældende regler om pristillæg.*

SET bemærker i forhold til klageadgangen i udkastets § 28, at der med henvisningen til § 19, stk. 4 - som skal være § 19, stk. 2 - gives direkte klageadgang til Energiklagenævnet. Dette fraviger ifølge SET det almindelige forvaltningsretlige princip om administrativ rekurs.



Allerede i dag er der direkte klageadgang til Energiklagenævnet. Det blev ændret pr. 1. januar 2018 med bekendtgørelse nr. 1744 af 26. december 2017 om ændring af bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller og pristillæg for vindmølleproduceret elektricitet m.v. som følge af lov nr. 1667 af 26. december 2017 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi mv., som overførte en række opgaver vedrørende administration af støtte- og tilskudsordninger til vedvarende energi fra Energinet til energi-, forsynings- og klimaministeren. Med ændringsbekendtgørelsen blev § 19, stk. 2, overdraget fra Energinet til Energistyrelsen. Da der ikke er tradition for, at Energistyrelsen og Energitilsynet er klageorgan for hinanden, kan § 19, stk. 2, således påklages direkte til Energiklagenævnet.

Dansk Byggeri henviser til deres hørings svar af 14. december 2017 vedrørende udkast til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi: Heri anfører de i forhold til værditabsordningen følgende:

Dansk Byggeri mener umiddelbart, at den lokale opbakning til solceller vil være større end til landvind, og stiller derfor spørgsmålstegn ved, om ejendomme nær solcelleanlæg har det samme værditab som ejendomme nær vindmøller. Umiddelbart virker det uhensigtsmæssigt at fordyre solcelleprojekter ved at lade dem indgå i værditabsordningen. En ligestilling af anlæggene bør ske ud fra en faglig vurdering af generne ved de forskellige former for anlæg, og ikke et principielt ønske om ligestilling, som kan være med til at stille solcelleanlæg unødigt dårligere, end der fagligt er berettigelse for.

Energistyrelsens bemærkninger: *Værditabsordningen blev med L 504 af 23. maj 2018 udvidet til at omfatte solcelleanlæg, der vinder ret til pristillæg i teknologineutrale udbud i perioden 2018-2019. I værditabsordningen vurderes generne ved det konkrete projekt af en uafhængig taksationsmyndighed. Erstatningerne efter værditabsordningen vil dermed afspejle forskellene mellem gener fra henholdsvis vindmøller og solcelleanlæg. Værditabsordningen kan have en væsentlig indflydelse på et projekts samlede økonomi og dermed på, hvilket pristillæg opstiller kan afgive tilbud om i et udbud af pristillæg. Værditabsordningen er derfor med L 504 harmoniseret for anlæg, der konkurrerer mod hinanden i teknologineutrale udbud. Værditabsordningen omfatter ikke solcelleanlæg uden for de teknologineutrale udbud.*