



## HØRINGSNOTAT

**Kontor**  
ERE

**Dato**  
29. maj 2018

**J nr.** 2017-3633

### Høringsnotat vedrørende udkast til to nettilslutningsbekendtgørelser

Et udkast til bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller (vindmøllebekendtgørelse) og et udkast til bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller og solcelleanlæg (VE-bekendtgørelse) har været sendt i ekstern høring i perioden fra den 26. april til den 24. maj 2018.

Der er modtaget i alt 17 eksterne høringssvar til udkast til bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller og solcelleanlæg.

Følgende høringssvar har angivet, at de ikke har bemærkninger til udkastet til lovforslaget: Aalborg Universitet, CO Industri, Danske Revisorer, Datatilsynet, Rigsrevisionen.

Følgende parter har afgivet bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller og solcelleanlæg: Cerius A/S, Energitilsynet, Dansk Byggeri, Dansk Energi, Dansk Solcelleforening, Danmarks Vindmølleforening, Det Økologiske Råd, HOFOR, Københavns Kommune, Noe Net A/S, TEKNIQ og Vindmølleindustrien.

Dansk Byggeri skriver, at de henholder sig til deres høringssvar af 14. december 2017 til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, hvori de ikke er kommet med bemærkninger om harmonisering af reglerne for nettilslutning af VE-anlæg.

I det følgende gennemgås de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar, og der afgives bemærkninger hertil (i kursiv).

Det bemærkes, at høringssvarene er emneopdelt. Høringssvarene er alene gengivet i hovedtræk. Der henvises i øvrigt til de fremsendte høringssvar.

Svarene har især berørt følgende emner:

1. Definitioner (§ 1)
2. Net- og transmissionsvirksomheders forpligtelse til nettilslutning (§ 2)

3. Afgrænsning af 50-60 kV station (§§ 3-4)
4. Tilslutningspunktet (§ 3)
5. Net- og transmissionsvirksomheders valg af spændingsniveau (§§ 3-4)
6. Omkostninger, som anlægsejeren skal bære (§§ 5-6)
7. Afregningsmåler (§ 7)
8. Anlæg undtaget fra krav om separat måling (§ 7)
9. Anlægsejers oplysningsforpligtelse (§ 9)
10. Klageadgang (§ 12)
11. Kompensation ved udetid af det kollektive elforsyningsnet
12. Indgåelse af nettilslutningsaftale
13. Indgåelse af lodsejeraftaler
14. Net- og transmissionsvirksomheders oplysningsforpligtelse
15. Overordnede betragtninger
16. Andet

Høringssvarene giver anledning til, at der primært vil blive foretaget ændringer i VE-bekendtgørelsen. Der er alene tale om præciseringer, som efter Energistyrelsens opfattelse ikke kræver en fornyet høring. Det er præciseringer af forskellige definitioner, præcisering af afgrænsning i forhold til 50-60 kV station mv. med henblik på at gøre snittet mellem omkostningsfordelingen mellem net- eller transmissionsvirksomheden og anlægsejeren mere tydelig for at minimere fortolkningstvivl i praksis.

Energistyrelsen gør opmærksom på, at VE-bekendtgørelsen er en udmøntning af stemmeaftale af 26. september 2017. Det følger af stemmeaftalen, at reglerne for tilslutning af VE-anlæg til det kollektive net skal ensrettes, og at opstiller selv skal betale for nettilslutning af landvindmøller. Det vil ske gennem en harmonisering af reglerne for omkostningsfordeling mellem net- og transmissionsvirksomhederne og VE-anlægsejere. Energistyrelsen har i den forbindelse inddraget aktørerne i arbejdet med ensretning af nettilslutningsreglerne for VE-anlæg gennem en arbejdsgruppe med deltagelse af Energinet, Dansk Energi, Dansk Solcelleforening, Danmarks Vindmølleforening og Vindmølleindustrien (herefter arbejdsgruppen).

I forbindelse med høringen og dialogen med branchen er der rejst spørgsmål om, hvorvidt muligheden for fleksibilitet i ejerskab overhovedet vil blive anvendt. På den baggrund og bl.a. efter ønske om en letforståelig og applicerbar nettilslutningsmodel, bemærkes det, at reglerne om fleksibilitet i forhold til ejerskab udgår af bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller og solcelleanlæg.

Med VE-bekendtgørelsen vil VE-anlægsejere skulle betale for nettilslutningsomkostninger frem til et tilslutningspunkt, som ikke må lægge længere væk fra anlægget end den nærmeste eksisterende 50-60 kV station. Bortset fra nødvendige konsekvensrettelser, vil VE-bekendtgørelsen i øvrigt videreføre alle øvrige nugældende nettilslutningsregler.

Energistyrelsen gør opmærksom på, at projekter, der vinder de teknologineutrale udbud eller solcelleudbuddet for anlæg mindre end 1 MW, skal underlægge sig de nye regler om nettilslutning i VE-bekendtgørelsen, som vil gælde for nettilslutningsaftaler indgået den 1. juli 2018 eller senere, for at undgå en situation, hvor nogen har en konkurrencefordel ved at være omfattet af de nugældende nettilslutningsregler, som fortsat vil gælde for nettilslutningsaftaler indgået før den 1. juli 2018. Dette vil ikke fremgå af VE-bekendtgørelsen, men vil stå i udbudsbetingelserne. De vindende udbudsprojekter må dermed ikke nettilsluttes på baggrund af en nettilslutningsaftale indgået før 1. juli 2018.

Flere høringsparter spørger til udligningsordningen. Energistyrelsen gør i den forbindelse opmærksom på, at det ikke er en del af stemmeaftale af 26. september 2017 at ændre på den eksisterende udligningsordning. Udligningsordningen vil fortsat dække de omkostninger, som skal afholdes af net- og transmissionsvirksomheden i medfør af vindmøllebekendtgørelsen og VE-bekendtgørelsen, som er udstedt i medfør af VE-lovens § 30, medmindre det fremgår eksplicit af bekendtgørelserne, at omkostningen skal opkræves gennem den enkelte net- eller transmissionsvirksomheds tariffer.

Flere høringsparter efterlyser en vejledning til VE-bekendtgørelsen, som tydeliggør omkostningsfordelingen mellem anlægsejer og net- og transmissionsvirksomheden. Energistyrelsen vil derfor i samarbejde med Dansk Energi udarbejde en vejledning med konkrete eksempler, som gør det klart, hvilke regler, der er for fordeling af omkostninger til nettilslutning.

#### **Ad 1. Definitioner (§ 1)**

**Dansk Solcelleforening og Danmarks Vindmølleforening** skriver, at det bør fremgå af definitionen af 50-60 kV station, at det også omfatter planlagte 50-60 kV stationer.

**Energistyrelsens bemærkninger:** *Det er efter styrelsens opfattelse ikke hensigtsmæssigt at lade definitionen af 50-60 kV station omfatte planlagte 50-60 kV stationer. Det skyldes, at det er meget svært at afgrænse i VE-bekendtgørelsen, hvornår der er tale om en planlagt 50-60 kV station, og at det derfor vil skabe en række administrative usikkerheder i praksis.*

**Noe Net A/S** foreslår, at definitionen af opsamlingsnet præciseres. Noe Net A/S skriver endvidere, om definitionen af nettilslutningsaftale skal forstås således, at hver enkelt mølle og solcelleanlæg i en park skal have en separat nettilslutningsaftale, eller må der laves en samlet for hele parken med flere VE-anlæg.



**Energistyrelsens bemærkninger:** Definitionen af opsamlingsnet er præciseret yderligere i § 1, nr. 4 og 6. Energistyrelsen bemærker, at formålet med definitionen af nettilslutningsaftale i § 1, nr. 8 er alene at angive, hvem aftaleparterne er og ikke, hvilke eller hvor mange anlæg aftalen må omfatte.

**Vindmølleindustrien** skriver, at det bør præciseres, hvad der menes med eksisterende 50-60 kV station.

**Energistyrelsens bemærkninger:** Det præciseres i definitionsafsnittet i § 1, nr. 2, at eksisterende 50-60 kV defineres som en transformerstation i det kollektive elforsyningsnet med spændinger på 50 eller 60 kV, som eksisterer på tidspunktet for indgåelse af nettilslutningsaftale.

## **Ad 2. Net- og transmissionsvirksomheders forpligtelse til nettilslutning (§ 2)**

**Dansk Energi** skriver, at det fremgår af § 10 stk. 1, i VE-bekendtgørelsen, at netselskaberne træffer afgørelser om nettilslutning, ”herunder hvorvidt betingelserne for tilslutning er overholdt”, at det fremgår af § 2, stk. 2, i VE-bekendtgørelsen, at netselskabet skal tilslutte anlæg, hvis betingelserne for nettilslutning er overholdt, og at det fremgår af § 2, stk. 1, i VE-bekendtgørelsen, at anlæg kun kan tilsluttes, hvis anlægget lever op til gældende bestemmelser i VE-loven, elforsyningsloven, planloven og byggeloven samt regler udstedt i medfør heraf. Dansk Energi skriver i den forbindelse, at § 2 kan forstås sådan, at netselskaberne skal vurdere, om VE-anlæggene lever op til de nævnte love m.m., hvilket netselskaberne ikke har forudsætninger for at vurdere. Dansk Energi foreslår derfor, at bestemmelsen præciseres således, at netselskaberne alene har ansvar for at sikre, at bestemmelser i medfør af elforsyningsloven er overholdt.

**Noe Net A/S** skriver, at det bør præciseres i § 2, hvem der er myndighed for tilladelser mv. efter de respektive love i § 2.

**Energistyrelsens bemærkninger:** § 2 i VE-bekendtgørelsen er en videreførelse af den gældende bestemmelse i nettilslutningsbekendtgørelsen. Det har ikke været en del af arbejdet med harmonisering af nettilslutningsreglerne for VE-anlæg at ændre bestemmelsen.

## **Ad 3. Afgrænsning af 50-60 kV station (§§ 3-4)**

**Cerius** skriver, at det bør fremgå tydeligt, om netvirksomheden er forpligtiget til at etablere nye tilslutningspunkter i de tilfælde, hvor der ikke er eksisterende tilslutningspunkter, som kan tages i anvendelse. Cerius skriver endvidere, at der som udgangspunkt vil blive anvist spændingsniveauer, som giver de for netvirksomheden laveste etablerings- og driftsomkostninger. Cerius skriver videre,

at modellen for fastsættelse af spændingsniveau kan give anledning til, at relativt små anlæg vil blive anvist på 50/60 kV niveau.

**Dansk Solcelleforening og Danmarks Vindmølleforening** skriver, at der er eksempler på, at vindmølleparker ikke kan nettilsluttes i den nærmeste 50-60 kV station på grund af manglende kapacitet, og at netvirksomheder derfor vælger, at et VE-anlæg skal nettilsluttes i en anden 50-60 kV station længere væk eller i en helt nyetableret 50-60 kV station. I sådanne situationer bør det efter Dansk Solcelleforening og Danmarks Vindmølleforenings opfattelse præciseres, at projektopstiller alene skal betale kablet til den nærmeste 50-60 kV station, selvom denne slet ikke etableres, og at projektopstiller ikke kan pålægges omkostninger til etablering af en ny 50-60 kV station eller udvidelse af en eksisterende 50-60 kV station. Dansk Solcelleforening og Danmarks Vindmølleforening skriver endvidere, at VE-bekendtgørelsen bør opsætte regler, der sikrer, at netvirksomhederne ikke kan stille krav om, at projekter skal nettilsluttes på højere niveau end 20 kV, og at netvirksomhederne selv står for omkostningerne til forstærkninger i elnettet og i transformerstationer på højere spændingsniveauer end 20 kV, og at det bør præciseres i VE-bekendtgørelsen, at projektudvikler ikke kan pålægges omkostninger til udstyr, transformatorstationer og netforstærkning på højere spændingsniveau end 20 kV.

**European Energy** skriver, at det bør præciseres, at netvirksomheden ikke kan fastsætte spændingsniveauet til en spænding, der er højere end 20 kV, medmindre andet aftales på anmodning af anlægsejer.

**HOFOR** opfordrer til en mere præcis beskrivelse af, hvor snitfladen for betaling ligger i den nye grænseflade mellem anlæggets spændingsniveau og 50-60 kV spænding i tilslutningspunktet. HOFOR skriver i den forbindelse, at det er sandsynligt, at der vil opstå tvivl om, hvem der skal betale for hvilke dele i den opgradering af transformerstationen, som skal foregå, når ny kapacitet tilføjes en eksisterende station.

**Københavns Kommune** skriver, at i København, Dragør og Tårnby er spændingsniveauet på transformerstationen 30 kV, hvorfor bekendtgørelsen om nettilslutning af vindmøller og solcelleanlæg bør ændres fra 50-60 kV til 30-60 kV.

**Noe Net A/S** spørger: Hvis der opsættes 60 kV vindmøller kan netvirksomheden så forlange, at der tilsluttes på 10 kV niveau, og omvendt kan der forlanges tilslutning på 60 kV og 150 kV niveau, hvis der opsættes 10 kV vindmøller? Noe Net A/S skriver endvidere, at det bør præciseres, hvor tilslutningspunktet er, og at netvirksomheden skal føre et kollektive opsamlingsnet frem til tilslutningspunktet og ikke det kollektive elforsyningsnet.



**TEKNIQ** skriver, at de vurderer, at der i fremtiden vil komme et stadigt større antal solcelleanlæg i størrelser op til 1 MW. Bekendtgørelsen bør udformes, så det beskrives, hvorledes også mindre anlæg kan tilsluttes ud fra et samfundsøkonomisk hensyn. Den i bekendtgørelsen anvendte metode, med tilslutning ikke længere væk end det nærmeste 50 kV tilslutningspunkt, er ikke relevant for denne størrelse anlæg. TEKNIQ skriver endvidere, at det bør angives i VE-bekendtgørelsen, hvilket spændingsniveau netvirksomheden kan kræve, at et anlæg skal tilkobles til.

Opmærksomheden henledes på, at Energinet i forbindelse med klassificering af el-producerende anlæg er opdelt i:

A/B	B/C	C/D
125 kW	3 MW	25 MW

TEKNIQ skriver, at der som minimum bør tages udgangspunkt i denne opdeling, fordi det ikke giver umiddelbart mening at tilslutte anlæg på 125 kW og 3 MW i en 50 kV station. VE-bekendtgørelsen bør derfor komme med anbefalinger for tilslutningsniveauer, der afstemmes med ovennævnte tærskelværdier.

**Vindmølleindustrien** skriver, at det bør præciseres, hvorledes anlægsejers andel af omkostninger til opsamlingsnet opgøres i de tilfælde, hvor der udføres en forlængelse af det kollektive opsamlingsnet til et punkt, der er tættere på vind- eller solcelleanlægget end afstanden til nærmeste 50-60kV station. Vindmølleindustrien skriver endvidere, at der tillige bør være et krav om, at netvirksomheden i sin omkostningsopgørelse til anlægsejer oplyser både omkostninger ved tilslutning i den nærmeste eksisterende 50-60kV station (referencen) og omkostninger ved et alternativt tilslutningspunkt, der grundet eksempelvis mere ledig kapacitet på transformeren eller færre potentielle projekter under planlægning i det aktuelle tilslutningspunkt vil udgøre et mere omkostningseffektivt tilslutningspunkt for anlægsejer, uagtet om dette punkt måtte ligge tættere på eller længere væk end nærmeste eksisterende 50-60 kV station. Vindmølleindustrien skriver endvidere, at der tillige bør fastlægges bestemmelser for omkostningsdeling (eks. pro-rata i forhold til afstanden) i tilfælde, hvor nettilslutning sker længere væk end nærmeste eksisterende 50-60 kV station, og hvor anlægsejer alene er ansvarlig for afholdelse af omkostninger svarende til afstanden til den nærmeste 50-60 kV station.

**Energistyrelsens bemærkninger:** Hovedreglen i medfør af reglerne i VE-bekendtgørelsen vil være, at net- eller transmissionsvirksomheden anviser et tilslutningspunkt på det sted på det kollektive elforsyningsnet, hvor elektriciteten fra det nye anlæg kan aftages, jf. § 3, stk. 1. Dette tilslutningspunkt vil eksempelvis kunne være på 10 kV, 30 kV eller 150 kV og vil kunne ligge tættere på anlægget end den nærmeste 50-60 kV station.



*Nærmeste 50-60 kV station skal ses som et fælles referencepunkt, der fremmer, at en større andel af omkostningerne ved nettilslutning afholdes af anlægsejeren, og tilskynder til en mere samfundsøkonomisk optimal udbygning med vedvarende energi.*

*Energistyrelsen vil præcisere i § 1, nr. 9, og § 3, stk. 1, i VE-bekendtgørelsen, at det anviste tilslutningspunkt skal være det punkt med de laveste samlede omkostninger til etablering, nettab, drift og vedligehold for alle involverede net- og transmissionsvirksomheder og anlægsejer. Det vurderes, at der med denne tilgang ikke vil være behov for klassificering af elproducerende anlæg. Produktionen fra små anlæg vil ofte kunne aftages på lavere spændingsniveau og tættere på anlægget end den nærmeste 50-60 kV station. Reglerne vil derfor gælde tilsvarende for små anlæg og for anlæg placeret hos en forbruger, hvor anlægget kan tilsluttes i forbrugsinstallationen, hvis det giver de laveste samlede udgifter til nettilslutning.*

*Energistyrelsen vil desuden indsætte et nyt stk. 2 i § 3 med henblik på at præcisere at tilslutningspunktet ved en transformerstation er dér, hvor kablet fra anlægget tilsluttes i et felt i det kollektive elforsyningsnet, og at feltet er en del af det kollektive elforsyningsnet.*

*Energistyrelsen vil desuden præcisere undtagelsen i § 4, stk. 1, til hovedreglen i § 3, stk. 1, således, at hvis det sted på det kollektive elforsyningsnet, som netvirksomheden anviser, jf. § 3, ligger længere fra anlægget end den nærmeste eksisterende 50-60 kV station, er netvirksomheden forpligtet til at forstærke det eksisterende kollektive elforsyningsnet eller føre nyt kollektivt elforsyningsnet frem til et tilslutningspunkt, som ikke ligger længere fra anlægget end den nærmeste eksisterende 50-60 kV station. Undtagelsen i § 4, stk. 1, betyder, at anlægsejeren højst skal betale nettilslutningsomkostninger frem til et tilslutningspunkt i samme afstand fra anlægget som den nærmeste 50-60 kV station.*

*Anlægsejer skal ikke betale for omkostninger til etablering af en ny 50-60 kV station eller udvidelse af en eksisterende 50-60 kV station, som er en del af det kollektive elforsyningsnet. Anlægsejer skal alene betale for nettilslutningsomkostninger til etablering af det interne opsamlingsnet frem til tilslutningspunktet. Det indebærer, at hvis der i det interne opsamlingsnet skal etableres en ny transformerstation, fordi det samlet set giver de laveste samlede nettilslutningsomkostninger, skal anlægsejer betale herfor. Det vil blive skrevet ind i vejledningen til VE-bekendtgørelsen, som Energistyrelsen vil udarbejde i samarbejde med Dansk Energi.*

*Når der i § 4, stk. 1, står, at net- og transmissionsvirksomheden er forpligtet til at føre det kollektive elforsyningsnet frem til tilslutningspunktet, indebærer det, at det*

*både kan være det kollektive opsamlingsnet eller det kollektive elforsyningsnet, der føres frem til tilslutningspunktet.*

**European Energy** skriver, at det bør præciseres, at transmissionsvirksomheden skal føre det kollektive opsamlingsnet frem til et punkt, der ikke ligger længere væk end nærmeste eksisterende transformerstation med en spænding på mindst 50 kV.

**Energistyrelsens bemærkninger:** Dette fremgår allerede af § 4, stk. 2, i VE-bekendtgørelsen. Med præciseringen af § 4, stk. 1, vil transmissionsvirksomheden skulle føre transmissionsnettet frem til det nævnte punkt, hvis det giver de laveste samlede omkostninger til nettilslutningen.

**Cerius** skriver, det bør præciseres, hvorfra i anlægsområdet afstanden til tilslutningspunktet skal måles.

**Energistyrelsens bemærkninger:** Energistyrelsen vil præcisere VE-bekendtgørelsen således, at afstanden vil skulle måles som afstanden mellem det punkt i anlægget og det punkt i den nærmeste eksisterende 50-60 kV station, som ligger nærmest.

#### **Ad 4. Tilslutningspunktet (§ 3)**

**Cerius** skriver, at det bør præciseres i VE-bekendtgørelsen, hvori et tilslutningspunkt består, og hvem der er ansvarlig for etablering af og betaling for tilslutningspunktet.

**Dansk Energi** skriver, at der er behov for en mere præcis definition af, hvor tilslutningspunktet er, og hvor det kollektive elforsyningsnet begynder. Dansk Energi skriver videre, at det er deres vurdering, at tilslutningspunktet bør defineres som det punkt, hvor kablet fra anlægget tilsluttes et linjefelt i det kollektive elforsyningsnet, fordi det vil være den mest hensigtsmæssige løsning, da anlægsejeren på den måde kender alle sine omkostninger på forhånd.

**TEKNIQ** skriver, at det i bekendtgørelsen bør angives klarere, hvad der er leveringspunkt, og hvad der er tilslutningspunkt.

**Energistyrelsens bemærkninger:** Det fremgår af VE-bekendtgørelsens § 3, at net- og transmissionsvirksomheden anviser et tilslutningspunkt på det kollektive elforsyningsnet. Det betyder, at tilslutningspunktet etableres og ejes af net- eller transmissionsvirksomheden. Styrelsen bemærker endvidere, at leveringspunktet er forsøgt gjort mere klart i definitionsbestemmelsen i VE-bekendtgørelsen. Der vil desuden blive indsat en ny bestemmelse i § 3, der præciserer, at et tilslutningspunkt ved en transformerstation anvises der, hvor kablet fra anlægget



*tilsluttes et linjefelt i det kollektive elforsyningsnet. Linjefeltet etableres som en del af det kollektive elforsyningsnet.*

#### **Ad. 5. Netvirksomheders valg af spændingsniveau (§§ 3-4)**

**Dansk Solcelleforening og Danmarks Vindmølleforening** skriver, at det bør fremgå af VE-bekendtgørelsen, på hvilket spændingsniveau som netselskabet kan kræve, at et projekt skal tilkobles til det kollektive elforsyningsnet, og hvordan projektudvikleren skal kunne acceptere dette, fordi det kan have betydelige konsekvenser for de omkostninger, som projektudvikler fremadrettet pålægges og giver mulighed for betydelige usikkerhed om de økonomiske konsekvenser ved etableringen af en nettilslutning. Dansk Solcelleforening og Danmarks Vindmølleforening foreslår derfor, at netvirksomhedernes valg af spændingsniveau bør være sagligt begrundet, og netvirksomhedernes beslutning bør kunne påklages til Energitilsynet.

**Vindmølleindustrien** skriver, at det ønskes præciseret, om der med tilslutning i nærmeste 50-60kV station menes tilslutning på 10kV siden af 60/10 transformer. Da netvirksomheden kan bestemme spændingsniveau, kan det forstås således, at tilslutningen kan foregå på 60kV siden. Er det tilfældet bliver anlægsejer, således ejer af en 60/10 kV transformer. Det er et forhold, som i meget væsentlig grad vil påvirke anlægsejers omkostning til såvel etablering som drift af nettilslutningen. Vindmølleindustrien tilføjer endvidere, at det derfor skal afklares præcis, hvilket tilslutningspunkt der bliver tale om, herunder på hvilket spændingsniveau allerede i forbindelse med forespørgslen om nettilslutning på et så tidligt tidspunkt, at ansøger/ anlægsejer kan tage højde for det i sit bud. Vindmølleindustrien skriver endvidere, at det angives i § 6 stk. 2, at de nettilslutningsomkostninger, som skal bæres af anlægsejer, omfatter bl.a. omkostninger til lavspændingstilslutning og lavspændingsstik, såvel som omkostninger til tilslutning til det kollektive elforsyningsnet. Disse formuleringer peger i hver sin retning i forhold til krævet spændingsniveau ved tilslutningspunktet. Sammenholdes dette imidlertid med formuleringen i §§ 3 og 4, begge stk. 1 om, at netselskabet fastlægger spændingsniveauet, må det forstås som, at anlægsejer kan blive pålagt at tilslutte på mellemspænding afhængig af netselskabets anvisning af tilslutningspunkt, herunder såfremt der ikke er 'plads' på nærmeste lavspændingspunkt. Dette kalder på en præcisering. Præciseringen kan med fordel indarbejdes i § 8 om omkostningsopgørelse i forbindelse forespørgsel om nettilslutning.

**Energistyrelsens bemærkninger:** *Energistyrelsen vil præcisere i VE-bekendtgørelsen, at net- og transmissionsvirksomhederne skal anvise tilslutningspunkt og fastsætte spændingsniveau med de laveste samlede omkostninger til etablering, nettab, drift og vedligehold for alle involverede net- og transmissionsvirksomheder og anlægsejer. Energistyrelsen vil endvidere indsætte*



en regel om, at net- og transmissionsvirksomhedens beslutning om fastsættelse af spændingsniveau kan påklages til Energitilsynet.

**European Energy** skriver, at det bør præciseres, at anlægget kan tilsluttes transmissionsniveau, hvis anlægsejer anmoder om det.

**Energistyrelsens bemærkninger:** Det vil blive præciseret i VE-bekendtgørelsen, at ved anmodning om nettilslutning anviser net- og transmissionsvirksomheden et tilslutningspunkt på det sted på det kollektive elforsyningsnet, hvor elektriciteten fra det nye anlæg kan aftages med de laveste samlede omkostninger. Energistyrelsen bemærker, at det ikke har været en del af arbejdet med harmonisering af nettilslutningsreglerne for VE-anlæg at ændre på de gældende regler om, at spændingsniveauet fastsættes af net- og transmissionsvirksomheden, som derfor vil blive videreført uændret fra den gældende nettilslutningsbekendtgørelse til VE-bekendtgørelsen.

#### **Ad 6. Omkostninger, som anlægsejeren skal bære (§§ 5-6)**

**European Energy** skriver, at det bør præciseres i VE-bekendtgørelsen, at anlægsejer kun skal afholde omkostninger til nettab i ledningsforbindelsen i det interne opsamlingsnet.

**Energistyrelsens bemærkninger:** Dette allerede følger modsætningsvist af § 5, stk. 2, og kan uddybes i vejledning til VE-bekendtgørelsen.

**European Energy** skriver endvidere, at det bør præciseres i VE-bekendtgørelsen, at anlægsejer udfører arbejder, afholder omkostninger og ejer installation frem til tilslutningspunktet.

**Vindmølleindustrien** skriver, at hensigten med de ny nettilslutningsregler er, ud over at anlægsejer skal betale for en større del af nettilslutningen, at anlægsejer også etablerer og ejer det interne opsamlingsnet frem til det fastlagte nettilslutningspunkt, og at disse rettigheder bør fremgå klart af VE-bekendtgørelsen.

**Energistyrelsens bemærkninger:** Energistyrelsen har ændret § 6, så det fremgår mere klart, at anlægsejer skal betale for omkostninger frem til tilslutningspunktet. Dette er også gjort mere klart i definitionen i § 1, nr. 5.

**Noe Net A/S** skriver, at det bør defineres i § 5, stk. 2, om ledningsforbindelse er en del af det interne eller kollektive opsamlingsnet. Noe Net A/S skriver desuden, at stikledningen, som er nævnt i § 6, stk. 2, bør ændres til internt eller kollektivt opsamlingsnet, herunder hvor det kollektive opsamlingsnet begynder. Noe Net A/S skriver endvidere, at omkostninger til fasekompensering bør fjernes fra § 6, stk. 2,



fordi det er en implementering af tidligere gældende tekniske forskrifter, som ikke længere er gældende. Noe Net A/S skriver med henvisning til § 6, stk. 3, hvor der står, at afregningsmåler og målertransformere ejes af net- og transmissionsvirksomheden, at målerne altid er ejet af netvirksomheder, der har bevillingen i det pågældende område.

**Energistyrelsens bemærkninger:** Det er ikke muligt at præcisere om ledningsforbindelsen i § 5, stk. 2 er en del af det interne eller kollektive opsamlingsnet. Det skyldes, at det er tilslutningspunktet i opsamlingsnettet, der afgør, om der er tale om et internt eller kollektivt opsamlingsnet. Der er tale om et internt opsamlingsnet frem til tilslutningspunktet og et kollektivt opsamlingsnet eller kollektivt elforsyningsnet fra tilslutningspunktet. Det kollektive opsamlingsnet begynder fra tilslutningspunktet til leveringspunktet, hvilket også fremgår af definitionen i § 1, nr. 6. Stikledning vil ikke længere fremgå af § 6, stk. 2, idet begrebet vil blive slettet fra bestemmelsen. Styrelsen vil fjerne reglen om fordeling af omkostninger til fasekompensering som foreslået af Noe Net A/S. Styrelsen bemærker, at § 6, stk. 3, er en videreførelse af den gældende regel om, at målerne ejes af net- eller transmissionsvirksomheden.

**European Energy** skriver, at det bør præciseres i § 6, stk. 2, i VE-bekendtgørelsen, at bestemmelsen kun indeholder de arbejder, som anlægsejer skal afholde omkostninger for, og i § 6, stk. 4, at anlægsejer kun skal afholde omkostninger for arbejder, der er udført af netvirksomheden, hvis netvirksomheden kan dokumentere omkostninger ved forelæggelse af faktura eller på anden vis kan dokumentere de faktiske omkostninger, som netvirksomheden har afholdt i forbindelse med arbejderne.

**Energistyrelsens bemærkninger:** Styrelsen har ændret § 6, stk. 2, jf. *European Energy's* forslag. Det er styrelsens opfattelse, at § 6, stk. 4, allerede indeholder de af *European Energy* nævnte præciseringer.

#### **Ad 7. Afregningsmåler (§ 7)**

**Cerius** skriver, at det følger af VE-bekendtgørelsen, at der for både vindmøller og solceller etableres en enkelt afregningsmåler placeret i tilslutningspunktet, hvilket er en ændring for vindmøller i forhold til de gældende regler i nettilslutningsbekendtgørelsen, hvor der etableres én afregningsmåler pr. vindmølle. Cerius gør i den forbindelse opmærksom på, at i Datahub og Stamdataregister oprettes vindmøller enkeltvis, også når vindmøllerne etableres i vindmølleparker, og at hvis der etableres fælles måling på vindmøller, vil det fremover ikke være muligt at have delt ejerskab/afregning på de enkelte møller i parken.

**Dansk Energi** skriver, at det fremgår af § 7, stk. 1, i VE-bekendtgørelsen, at afregningsmåleren skal placeres i tilslutningspunktet, hvilket efter Dansk Energis opfattelse kan generere nogle unødvendige omkostninger. Dansk Energi skriver i den forbindelse, at hvis opsamlingsnettet udføres som 50-60 kV, vil det blive uforholdsmæssigt dyrt at etablere et 50-60 kV koblingsanlæg for alene at etablere måling. Dansk Energi foreslår derfor, at der alene bør være et krav om, at anlægget afregnes i tilslutningspunktet ved eksempelvis at formulere § 7, stk. 1, 1. punktum som "Elproduktionen fra vindmøller og solcelleanlæg skal registreres på en afregningsmåler og afregnes i tilslutningspunktet", hvilket vil gøre det muligt at placere afregningsmåleren i den kollektive transformerstation.

**Energistyrelsens bemærkninger:** Energistyrelsen vil indarbejde Dansk Energis forslag i VE-bekendtgørelsen. Det bemærkes, at der også vil være mulighed for at placere afregningsmålere ved hver vindmølle eller solcelleanlæg jf. muligheden i VE-bekendtgørelsens § 7, stk. 2, hvor der tages højde for nettabet frem til tilslutningspunktet.

**Vindmølleindustrien** skriver, at efter § 6, stk. 5, påhviler omkostninger til bl.a. aflæsning af målere anlægsejeren, der skal afholde disse efter fremsendelse af specificeret faktura fra netvirksomheden. Vindmølleindustrien bemærker hertil, at omkostninger til aflæsning af målere med fordel fremover kan opkræves via målerabonnement fremfor viderefakturering af de faktiske omkostninger til anlægsejer, fordi problemerne med viderefakturering af omkostningerne er; 1) at det rammer anlægsejere skævt, da omkostninger til aflæsning af den enkelte måler i praksis er afhængig af lokale forhold i samspil med den type måler aflæsning, netvirksomheden har valgt at opbygge, 2) at omkostningerne ved aflæsning af den enkelte måler kan i visse tilfælde være meget høj, når der opstår behov for udkald af teknikere, og at den rigtige afhjælpning af sådanne problemer ville være optimeringer af netvirksomhedens infrastruktur for måler aflæsning, men hvis de faktiske omkostninger på den enkelte måler viderefaktureres, så er der ikke noget stærkt incitament for at optimere på det overordnede system, og 3) at et målerabonnement derimod udstiller den enkelte netvirksomheds evne til at udføre effektiv måling og aflæsning af elproduktion og forbrug.

**Energistyrelsens bemærkninger:** Formålet med ændring af reglerne om nettilslutning har været, at VE-anlægsejeren selv skal betale for nettilslutningsomkostningerne frem til tilslutningspunktet, jf. stemmeaftale af 26. september 2017. Det har derfor ikke været en del af arbejdet med harmonisering af nettilslutningsreglerne for VE-anlæg at ændre på de øvrige gældende regler, herunder reglerne for fakturering af omkostninger til aflæsning af målere, som derfor videreføres uændret i VE-bekendtgørelsen.

#### **Ad 8. Anlæg undtaget fra krav om separat måling (§ 7)**

**Cerius** skriver, at de er uforstående overfor, hvorfor vindmølle anlæg på 25 kW og solcelleanlæg på 50 kW er undtaget fra krav om separat måling.

**Det Økologiske Råd** skriver, at de ikke er enige i, at vindmøller under 25 kW og solcelleanlæg på 50 kW eller derunder skal undtages fra krav om separat måling. Det Økologiske Råd skriver, at det vil give mulighed for en klart bedre adskillelse af produktion og forbrug, hvis alle el-producerende anlæg fik krav om at installere en afregningsmåler i tilslutningspunktet – uanset produktionskapaciteten for anlæggene.

**Energistyrelsens bemærkninger:** *Kapacitetsgrænserne på 25 kW og 50 kW gælder kun for anlæg placeret i egen forbrugsinstallation og følger reglerne om fritagelse for betaling af PSO, som følger af nettoafregningsbekendtgørelsen. Det er Energistyrelsens opfattelse, at mindre anlæg er undtaget fra kravet om separat måling, fordi det vil indebære en urimelig stor omkostning, hvilket styrelsen ikke ønsker at ændre på.*

#### **Ad 9. Anlægsejers oplysningsforpligtelse (§ 9)**

**Vindmølleindustrien** mener, at der som nyt element i § 9 bør gælde en tilsvarende oplysningspligt for net- og transmissionsselskaber overfor ansøger/anlægsejer, således at denne underrettes straks efter, at netselskabet er blevet opmærksom på forhold med betydning for ansøger/anlægsejer. Vindmølleindustrien skriver, at det eksempelvis bør gælde i situationer, hvor 1) ændringer i "VE-anlægs-køen" til en 50-60kV station ændrer sig med betydning for de oplyste omkostninger og tidsplaner, der tidligere har været oplyst til ansøger, og 2) situationer, hvor nye VE-anlæg søger om tilslutning til en privatejet 50-60kV station jf. tidligere skitseret tænkt situation.

**Energistyrelsens bemærkninger:** *Der er efter styrelsens opfattelse ikke grundlag for at udvide den gældende regel om anlægsejers oplysningsforpligtelse, fordi det ikke har været en del af arbejdet med harmonisering af nettilslutningsreglerne for VE-anlægsejeren, og som efter styrelsens opfattelse kan aftales nærmere i nettilslutningsaftalen. En aftale om tilslutning via en privatejet transformerstation vil skulle indgås mellem parterne og vil ikke være reguleret af VE-bekendtgørelsen.*

#### **Ad 10. Klageadgang (§ 12)**

**Energitilsynet** skriver, at det følger af VE-bekendtgørelsen, at afgørelser truffet af netvirksomheden kan påklages til Energitilsynet, men at almindelige retsgrundsætninger tilsiger, at sådanne afgørelser i givet fald bør kunne påklages til Energi- Forsynings- og Klimaministeriets Departement. Energitilsynet skriver endvidere, at det har tidligere været drøftet, om det er hensigtsmæssigt, at afgørelser truffet af Energistyrelsen på vegne af net- og transmissionsvirksomheder

skulle kunne påklages til Energitilsynet, og der var enighed om, at dette ikke er hensigtsmæssigt. Energitilsynet foreslår derfor, at der i VE-bekendtgørelsen fastsættes bestemmelser om, at sådanne afgørelser truffet af Energistyrelsen i medfør af VE-bekendtgørelsen alene kan påklages til Energiklagenævnet.

**Energistyrelsens bemærkninger:** VE-bekendtgørelsen viderefører de gældende bestemmelser i nettilslutningsbekendtgørelsen om klage over net- og transmissionsvirksomhedens afgørelser til Energitilsynet i overensstemmelse med bemyndigelsesbestemmelsen i lov om fremme af vedvarende energi, hvilket Energistyrelsen ikke ønsker at ændre på.

#### **Ad 11. Kompensation ved udetid af det kollektive elforsyningsnet**

**Dansk Solcelleforening og Danmarks Vindmølleforening** skriver, at det bør fremgå af VE-bekendtgørelsen, hvilke regler der gælder for vindmøllers og solcellers adgang til elnettet, herunder under vedligeholdelse i det kollektive elforsyningsnet. VE-bekendtgørelsen bør derfor i højere grad regulere vilkårene for vindmøllers og solcellers adgang til elnettet, som indtil nu primært har været reguleret i nettilslutningsaftalerne mellem netselskaberne og projektudvikleren. Dansk Solcelleforening og Danmarks Vindmølleforening skriver videre, at andre elproducerende anlæg modtager kompensation ved tvungen nedlukning under revision og vedligeholdelse i det kollektive elforsyningsnet, og at vindmøller og solceller bør sidestilles med andre elproducerende anlæg i overensstemmelse med VE-direktivets krav om ikke-diskrimination i forhold til adgangen til nettet.

**Dansk Solcelleforening og Danmarks Vindmølleforening og TEKNIQ** foreslår derfor, at VE-bekendtgørelsen bør tilføjes en bestemmelse om, at vindmøller på land og solceller sidestilles med andre elproduktionsanlæg ved revision, vedligehold eller andre begrænsninger i elnettet og kompenseres ved omlægninger i produktion som følge af revision eller vedligehold i elnettet, og at det ikke alene bør være op til det lokale netselskab at fastsætte vilkårene for adgangen til det kollektive elnet. Dansk Solcelleforening og Danmarks Vindmølleforening tilføjer, at det bør sikres, at principperne i den europæiske lovgivning følges i alle dele af den danske lovgivning og i nettilslutningsaftalerne.

**Energistyrelsens bemærkninger:** Energinet kan i visse situationer påbyde elproduktionsvirksomheder at ændre produktionsomfang. Energinet yder betaling for disse ændringer undtagen i særlige tilfælde, jf. elforsyningslovens § 27c. Reglerne om kompensation gælder ens for alle typer af producenter. Elforsyningsloven forpligter ikke netvirksomhederne til at yde kompensation ved begrænsninger eller nedbrud i nettet, som nødvendiggør en reduktion af produktionen. Det ligger ikke inden for rammerne af nettilslutningsbekendtgørelserne at påbyde netvirksomhederne at betale for sådanne nedreguleringer.

## Ad 12. Indgåelse af nettilslutningsaftale

**European Energy** skriver, at det bør præciseres, at netvirksomhederne er forpligtet til at indgå en nettilslutningsaftale med anlægsejer på anlægsejerens anmodning, selv om enkelte tekniske oplysninger (herunder valg af specifikke tekniske komponenter, dog ikke oplysninger om den planlagte kapacitet af selve anlægget) ikke måtte være endeligt afklaret på tidspunktet for anlægsejerens anmodning. European Energy skriver endvidere, at Energistyrelsen bør fastsætte en rimelig sagsbehandlingstid til indgåelse af nettilslutningsaftale på eksempelvis otte uger fra anlægsejers anmodning herom.

**Energistyrelsens bemærkninger:** Net- og transmissionsvirksomhederne er forpligtet til at sikre overholdelse af de tekniske forskrifter udstedt i medfør af lov om elforsyning mv., hvorfor styrelsen ikke ønsker at fastsætte regler, herunder regler om sagsbehandlingstider, for, hvornår oplysninger i medfør af de tekniske forskrifter er tilstrækkeligt opfyldt til, at der skal indgås en aftale om nettilslutning mellem net- og transmissionsvirksomheden og anlægsejer.

## Ad 13. Indgåelse af lodsejeraftaler

**Dansk Solcelleforening og Danmarks Vindmølleforening** skriver, at netvirksomheden bør være forpligtiget til at være en del af processen med indgåelse af lodsejeraftaler til kabeltracéer, fordi netvirksomhedernes myndighedsbeføjelser kan være afgørende for etablering af projekter, hvor der er udfordringer med at indgå lodsejeraftaler om kabeltracéer. Alternativt bør en anden myndighed kunne bistå projektudvikleren i denne del af projektet.

**HOFOR** skriver, at nettilslutning kan blive bremset af en vrangvillig lodsejer, som ikke ønsker, at en stikledning fra projektet krydser hans jord eller kræver en ublu pris herfor. HOFOR skriver endvidere, at anlægsejer i udgangspunktet ikke har muligheden for at løse konflikten ved at ekspropriere, og selvom anlægsejer måske ville kunne ansøge om ekspropriationsret fra projekt til projekt ved Sikkerhedsstyrelsen, er det ikke sikkert at denne ansøgning vil blive imødekommet.

**Vindmølleindustrien** skriver, at det er afgørende at sikre, at samfundet får mest mulig grøn energi for pengene. Vindmølleindustrien vurderer, at markedsaktørerne i mange tilfælde vil kunne etablere opsamlingsnettet billigere end monopol-netvirksomhederne. Vindmølleindustrien skriver videre, at en forudsætning herfor er dog, at selve prisen på erstatningsudbetalinger til lodsejere på kabelruten ikke stiger ublu med skiftet af ejerskab og ansvar for etablering af opsamlingsnettet fra netvirksomhed til VE-anlægsejer. Netvirksomhederne prissætter i dag lodsejerkompensation via Landsaftalen mellem Landbrug & Fødevarer, Dansk Energi og



Energinet. Forudsætningen for, at landsaftalen er velfungerende, er, at DSO og TSO som alternativ til en frivillig aftale med lodsejer har mulighed for at søge Sikkerhedsstyrelsen om ret til ekspropriation efter elsikkerhedslovens § 27. Med tildeling af pristillæg i udbudsrunderne bør der derfor af udbudsbetingelserne følge samme ret for de vindende projekter til at søge Sikkerhedsstyrelsen om ret til ekspropriation, som gælder i forbindelse med Vesterhav Syd og Nord. Vindmølleindustrien skriver endvidere, at der bør være mulighed for fristforlængelse for nettilslutningen, hvis anlægsejer ikke kan nå nettilslutning inden fristen i medfør af det teknologineutrale udbud på grund af ekspropriationsansøgning hos Sikkerhedsstyrelsen.

**Energistyrelsens bemærkninger:** *Alle har samme ret til at ansøge Sikkerhedsstyrelsen om ekspropriation efter elsikkerhedslovens § 27. Det står samtidig parterne frit for at aftale et samarbejde om den praktiske udførelse af nettilslutningen. For at sikre, at vinderprojekter i et udbud af støtte gennemføres inden for rimelig tid, ønsker Energistyrelsen ikke at give mulighed for, at nettilslutningsfristen i medfør af udbudsbetingelserne for det teknologineutrale udbud sættes i stå under behandling af ekspropriationssager hos Sikkerhedsstyrelsen. Energistyrelsen vil dog gerne give mulighed for, at nettilslutningsfristen forlænges, hvis en forsinkelse skyldes sagsbehandling af ekspropriationssag efter § 27 i elsikkerhedsloven hos Sikkerhedsstyrelsen.*

#### **Ad 14. Net- og transmissionsvirksomheders oplysningsforpligtelse ift. nettilslutning**

**European Energy** skriver, at den eksisterende regel om netvirksomhedens oplysningspligt i § 8 i VE-bekendtgørelsen bør udvides til at omfatte en forpligtelse for net- og transmissionsvirksomheder til at oplyse om tilslutningspunkt forud for anlægsejerens deltagelse i en udbudsrunde, herunder en rimelig sagsbehandlingstid på 4 uger, at transmissionsvirksomheden er underlagt oplysningsforpligtelse i § 8, selvom anlægget tilsluttes på distributionsniveau og at net- og transmissionsvirksomheden skal oplyse en vejledende tidsplan for tidspunktet for, hvornår anlæggets fulde kapacitet kan aftages. European Energy skriver endvidere, at Energistyrelsen udstikker krav til en rimelig sagsbehandlingstid til planlægning af arbejderne i forbindelse med kapacitetsudvidelser på distributions- og transmissionsniveau for at kunne igangsætte de fysiske arbejder hurtigst muligt.

**Vindmølleindustrien** skriver, at bestemmelsen om oplysningsforpligtelse bør revideres, så det klart fremgår, at netvirksomheden har pligt til at give oplysninger til anlægsejer på et så tidligt tidspunkt, at anlægsejer kan tage højde for de afgivne oplysninger om omkostninger til nettilslutning i sit kommende bud. De 'nødvendige oplysninger', netvirksomheden herefter er forpligtet til at give på dette tidlige tidspunkt, bør have karakter af et bindende forhåndstilsagn, og bør omfatte 1)



faktiske tilslutningspunkt, 2) spændingsniveau og 3) tidspunkt for mulig nettilslutning.

Vindmølleindustrien skriver endvidere, at i de kommende udbud vil der være tale om forpligtelse til at nettilslutte et anlæg inden en vis frist for vinderen af udbuddet. Såfremt denne frist ikke overholdes, medfører det bodsbetaling fra anlægsejer/vinderen af udbuddet. Der skal derfor være sikkerhed for, at anlægsejer kan tilslutte til det kollektive elforsyningsnet på et nærmere fastlagt tidspunkt/inden for nærmere fastlagt tidsramme. § 8, stk. 3, skal derfor give ret til en rimelig tidsplan for nettilslutningen, og således ikke alene være vejledende, da det set fra anlægsejer side ikke er rimeligt, såfremt anlægsejer som følge af netselskabets langsommelighed ikke kan leve op til kravene om tidspunkt for nettilslutning i det vundne udbud. Vindmølleindustrien skriver videre, at for, at udvikler kan udarbejde tilbud i forbindelse med det teknologineutrale udbud, er det vigtigt, at der indføres maksimale sagsbehandlingstider for netvirksomhederne, således at udvikler med sikkerhed ved, hvornår referencepunktet og det alternative tilslutningspunkt kendes. Vindmølleindustrien anbefaler, at der indføres krav om, at netvirksomhederne maksimalt har to måneder til at oplyse referencen og omkostningerne forbundet med tilslutning i referencepunktet såvel som i alternativt tilslutningspunkt tættere (eller længere fra) på VE-anlægget. Vindmølleindustrien skriver videre, at retsvirkningen af en forespørgsel om nettilslutning skal beskrives nærmere, således det står klart, at der med en forespørgsel om omkostningsopgørelse til nettilslutning i medfør af § 8 ikke er tale om en reservation, der kan blokere for andre forespørgsler. I den forbindelse bør netvirksomheden forpligtes til at oplyse anlægsejer om andre allerede foretagne forespørgsler, herunder konsekvenser for anlægsejer, såfremt disse andre projekter realiseres eller bortfalder.

**Energistyrelsens bemærkninger:** Der er efter styrelsens opfattelse ikke grundlag for at udvide den gældende regel om net- og transmissionsvirksomheders oplysningsforpligtelse i forbindelse med nettilslutning, som er en implementering af artikel 16, nr. 5, i VE-direktivet, og som videreføres i uændret form i VE-bekendtgørelsen. Det er endvidere styrelsens opfattelse, at anlægsejer må bære risikoen for forsinkelser på tidspunktet for afgivelse af tilbud i et teknologineutralt udbud, som skyldes net- eller transmissionsvirksomhedens forhold. Energistyrelsen bemærker i øvrigt, at det vil fremgå af udbudsbetingelserne for det teknologineutrale udbud, at fristen for nettilslutning kan forlænges, hvis nettilslutning som følge af net- eller transmissionsvirksomhedens forhold ikke kan ske inden udløb af nettilslutningsfristen.

#### **Ad 15. Overordnede betragtninger**

**Dansk Energi** skriver, at det er beklageligt, at der først nu, omtrent et halvt år før selve VE-udbuddene skal afholdes, er ved at være klarhed over, hvilke principper

der skal gælde i forhold til nettilslutning, hvilket giver netselskaberne kort tid til at fastlægge processer for, hvordan tilslutningerne skal foregå, og der er derfor risiko for, at VE-developere først sent kan få svar på henvendelser om mulighederne for tilslutning. Dansk Energi skriver endvidere, at den skitserede model ikke realiserer ambitionen om, at VE-anlæg etableres de steder, hvor det er samfundsmæssigt mest effektivt, og at modellen alene realiserer det nødvendige minimumskrav om, at der sker en harmonisering af reglerne for tilslutning af VE-anlæg. Danske Energi skriver endvidere, at den foreslåede model må betragtes som en operationel model, der af alle mulige modeller formentlig er den bedste til at fungere på kort sigt og dermed i forsøgsperioden, men at det er væsentligt, at man ikke opgiver at finde en mere robust, langsigtet løsning. Dansk Energi tilføjer, at erfaringerne viser, at det tager tid at finde en hensigtsmæssig løsningsmodel, og at der også skal afsættes en længere periode til at udarbejde et konkret administrationsgrundlag, hvorfor dette arbejde bør igangsættes hurtigst muligt. Dansk Energi skriver videre, at de går ud fra, at erfaringerne med den foreliggende model undervejs bliver grundigt evalueret, så disse erfaringer kan anvendes, når en endelig model skal fastlægges.

**Vindmølleindustrien** skriver, at det er et samfundsansvar at sikre, at det kollektive net kan håndtere en decentral udbygning med vedvarende energi, og det bør således ikke være gårsdagens elnet, tilpasset et system baseret på centrale kraftværker, som afgør placeringen af morgendagens udbygning med vedvarende energi, hvilket der kan være en fare for med den foreslåede model.

**Energistyrelsens bemærkninger:** Den model, der er valgt i bekendtgørelsen, er blevet til i samarbejde med bl.a. Dansk Energi og Vindmølleindustrien i arbejdsgruppen, hvor rammen for arbejdet bl.a. var, at modellen skulle kunne gennemføres inden afholdelse af det første teknologineutrale udbud.

#### **Ad 16. Andet**

**Cerius** skriver, at for anlæg større end 1,5 MW vil der i områder med et stærkt 10 kV net kunne spekuleres i "slicing" i anlægsstørrelser under 1,5 MW for at udnytte kapaciteten i 10 kV nettet.

**Energistyrelsens bemærkninger:** Anlæggene kan opdeles i mindre anlæg, hvilket Energistyrelsen ikke ønsker at regulere med VE-bekendtgørelsen. En opdeling i mindre anlæg kan desuden være samfundsmæssigt hensigtsmæssig, hvis den muliggør nettilslutning med lavere samlede omkostninger.

**Cerius** skriver videre, at det står i VE-bekendtgørelsens § 5, stk. 1, at "med spændinger indtil 100 kV ejet af andre net- og transmissionsvirksomheder, afholdes...". Cerius skriver videre, at transmission i Danmark fortolkes som spændinger >100 kV, og at det virker forvirrende, at det i VE-bekendtgørelsen



bringes ind sammen med netvirksomheder, og at i hele VE-bekendtgørelsen er netvirksomhed anvendt om anlæg <100 kV, hvorfor § 5, stk. 1 bør omformuleres til "...med spændinger indtil 100 kV ejet af andre netvirksomheder, afholdes..."

**Energistyrelsens bemærkninger:** Bestemmelsen i VE-bekendtgørelsens § 5, stk. 1, viderefører den gældende bestemmelse i nettilslutningsbekendtgørelsens § 7, stk. 1, i uændret form. Transmissionsvirksomheden Energinet ejer desuden enkelte forbindelser med spændinger under 100 kV, som vil være omfattede af bestemmelsen. Det er ikke Energistyrelsens indtryk, at formuleringen i den gældende bestemmelse giver anledning til fortolkningstvivl, hvorfor bestemmelsen videreføres uden ændringer.

**Dansk Energi** skriver, at det desuden vil det være samfundsøkonomisk fornuftigt, at der indsættes et krav i VE-bekendtgørelsen som i vindmøllebekendtgørelsens § 6, stk. 4, ifølge hvilken tilslutninger på en ø ikke medfører en forpligtelse for net- eller transmissionsvirksomheden til at afholde omkostninger til nye og bekostelige søkabler.

**Energistyrelsens bemærkninger:** Referencepunktet ved nærmeste 50-60 kV station medfører, at net- og transmissionsvirksomheden ikke vil skulle afholde omkostninger til søkabler til mindre øer, hvor der ikke i forvejen er mindst én transformestation på 50-60 kV niveau. Et bredt formuleret krav om tilslutning på land, som Dansk Energi foreslår, ville inden for en relativt kort tidshorisont kunne medføre et stop for udbygningen med større VE-anlæg på større øer som eksempelvis Bornholm, Lolland og Falster, hvilket ikke vurderes at ligge inden for det politiske mandat til ændring af reglerne for nettilslutning.

**Dansk Energi** skriver endvidere, at der vil være risiko for en række ressourcekrævende forespørgsler om nettilslutning, og at der skal være mulighed for, at netvirksomheder kan opkræve omkostningerne til projektering og sagsbehandling hos anlægsejeren.

**Energistyrelsens bemærkninger:** Det fremgår af § 6, stk. 2, i VE-bekendtgørelsen, som er en videreførelse af den gældende § 8, stk. 2, sidste punktum i nettilslutningsbekendtgørelsen, at omkostninger til den kollektive elforsyningsvirksomheds behandling af anmodning om nettilslutning påhviler anlægsejeren.

**Dansk Energi** skriver, at VE-bekendtgørelsen bør uddybe, at anlægsejeren dækker omkostningerne for reaktiv effekt-kompensering af det kabel, der er ejet af anlægsejeren, og at omkostninger til netbeskyttelse som følge af tilslutningen bør afholdes af netselskabet og derefter udlignes, fordi netbeskyttelsen skal koordineres med øvrige tilslutninger og ombygninger i nettet, og dermed ikke udelukkende kan relateres til den enkelte tilslutning.



**Energistyrelsens bemærkninger:** Bestemmelsen om dækning af omkostninger til fasekompensering i § 6, stk. 2, slettes. Omkostninger til netbeskyttelse, som er en del af linjefeltet, vil være en del af net- og transmissionsvirksomhedens omkostninger, jf. styrelsens bemærkninger i punkt 2 ovenfor.

Det Økologiske Råd skriver, at de finder det vigtigt, at bekendtgørelserne bliver mere præcise omkring målerne og er enige i, at målerne skal ejes af net- eller transmissionsvirksomheden, fordi der er behov for at kunne kontrollere korrekte produktionsafregninger, men også net- og transmissionsvirksomhedernes behov for at kunne beslutte form og kvalitet af de mange andre data udover selve produktionen, som måles i en måler placeret i knudepunktet mellem net og produktion. Det Økologiske Råd er derfor lidt bekymrede for, at det ikke i tilstrækkelig grad er defineret, at det er net- og transmissionsvirksomhederne, som har ret til at definere nødvendig datakvalitet og -form udover produktionsmængden, og at dette også er tilfældet, selv om § 6 stk. 5 fastlægger en masse forhold med vedligeholdelse, udskiftning og aflæsning af måleren, som anlægsejerens forpligtelse. Det Økologiske Råd skriver videre, at der er behov for at definere ejerskabet til målerdata fra en sådan måler, fordi det vil blive afgørende, at en lang række data fra målere placeret i skæringspunkterne mellem enten produktion og net- og transmissionsvirksomheder eller i skæringspunktet mellem forbrug og net- og transmissionsvirksomheder kan kræves på en bestemt funktionel form og kvalitet. Enkelte data fra måleren, som f.eks. spændingskvaliteten kan endvidere forudses at kunne spille en fremtidig rolle i både tarifafregning og netdrift, og har derfor interesse for både producent, forbruger og netvirksomhed. Dette dataejerskab bør fastlægges entydigt i VE-bekendtgørelsen.

**Energistyrelsens bemærkninger:** Dette er ikke en del af arbejdet med harmonisering af reglerne for nettilslutning af VE-anlæg.

Det Økologiske Råd skriver, at de savner en kobling mellem kravet om, at øgede nettabsomkostninger for netselskabet ved tilslutning af vindmøller eller solceller i tilslutningspunkter langt fra og i ubalance med forbrugsprofilen bliver korreleret med mulighederne for at blive kompenseret herfor som supplement (f.eks. via indfødningsstarif) til indtægtsrammerne, således at økonomien i dette nettab ikke belaster forbrugerne i netselskaber med megen indfødnings af vind og solstrøm ekstra i forhold til forbrugere i andre netområder uden denne indfødnings. Det Økologiske Råd skriver endvidere, at de savner et økonomisk eller normativt styringsinstrument, som kan anvendes til at fremme placering og nettilslutning af vindmøller og solceller, hvor disse medfører en forbedret balance mellem produktion, fluktuationsform og forbrug i det pågældende net, og som modsat kan hæmme placering, hvor det modsatte er tilfældet. Dette instrument kunne så på samme tid udgøre et udligningsinstrument mellem netselskaber med megen indfødnings og netselskaber med lidt indfødnings.

**Energistyrelsens bemærkninger:** Dette er ikke en del af arbejdet med harmonisering af reglerne for nettilslutning af VE-anlæg.

**European Energy** skriver, at det bør præciseres, at den bankgaranti, som anlægsejer skal stille for projektets gennemførelse, skal omfatte det beløb, som netvirksomheden må afholde til at gennemføre nettilslutningen, og som netvirksomheden ikke vil få refunderet via udligningsordningen, hvis projektet ikke gennemføres. European Energy skriver endvidere, at det beløb, som bankgarantien skal omfatte, ikke skal inkludere omkostninger til forstærkning af det net, som ikke ejes af den netvirksomhed eller transmissionsvirksomhed, som er ansvarlig for at tilslutte projektet.

**Energistyrelsens bemærkninger:** VE-bekendtgørelsen viderefører de gældende regler om, at anlægsejer skal stille sikkerhed for projektets gennemførelse, uanset hvilken net- eller transmissionsvirksomhed der påføres omkostninger, herunder afholde de omkostninger, som vedrører det interne opsamlingsnet i medfør af VE-bekendtgørelsen. Styrelsen mener ikke, at det er nødvendigt at præcisere eller supplere de foreslåede regler i VE-bekendtgørelsen.

**European Energy** skriver, at det bør præciseres i VE-bekendtgørelsen, at der til samme tilslutningspunkt vil kunne tilsluttes både solcelleanlæg og vindmølleanlæg.

**Energistyrelsens bemærkninger:** Energistyrelsen har præciseret dette ved indsættelse af et nyt 2. punktum i § 3, stk. 1.

**Noe Net A/S** spørger, hvem der skal betale for, at anlægsejer regner på nettet, priser og tilbud?

**Energistyrelsens bemærkninger:** Disse omkostninger skal afholdes af anlægsejeren.

**TEKNIQ** skriver, at VE-bekendtgørelsen medfører, at der fremadrettet kommer privatejede distributionsnet, som kun må anvendes til at transportere el produceret på privatejede anlæg, og at det i nogle tilfælde vil medføre, at der kan komme 2 parallelle kabler, et offentligt ejet til forsyning og et privat til transport af produceret el. TEKNIQ anbefaler derfor, at privatejede kabler kan benyttes til distribution af både produktion og forsyning. Det vil sikre den billigst mulige tilslutning af forsyningsanlæg set fra et samfundsøkonomisk synspunkt.

**Vindmølleindustrien** skriver, at det bør fremgå klart af VE-bekendtgørelsen, hvorvidt en VE-anlægsejer, som måtte have valgt at blive ejer af en ny fremskudt 50-60 kV station, på linje med net- og transmissionsselskaber ifalder forpligtelse til

at muliggøre tilslutning af senere tilkomne VE-anlæg, for hvem den privatejede 50-60kV station er ”den nærmeste eksisterende 50-60 kV station.

***Energistyrelsens bemærkninger:*** *Det privatejede distributionsnet/50-60 kV station, som TEKNIQ og Vindmølleindustrien refererer til, er en del af det interne opsamlingsnet, som etableres og ejes af anlægsejer. Styrelsen kan derfor ikke pålægge anlægsejer, at det interne opsamlingsnet skal anvendes til forsyning af elektricitet, og anlægsejer kan heller ikke ifalde forpligtelse til at muliggøre tilslutning af senere tilkomne VE-anlæg. Det ville også være i strid med reglerne i lov om elforsyning.*