



Energistyrelsen

## HØRINGSNOTAT

**Kontor/afdeling**

Center for Energiressourcer

**Dato**

22. juni 2018

**J nr.** 2018-10632

### Høringsnotat vedrørende bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret på forsøgsmøller på land

Et udkast til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret på forsøgsmøller på land har været sendt i høring i perioden fra den 11. maj til den 8. juni 2018.

Der er modtaget i alt otte eksterne høringssvar.

Følgende høringssvar har angivet, at de ikke har bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen: Dansk Byggeri, Danske Revisorer, Erhvervsflyvernes sammenlutning, CO industri og Datatilsynet.

Følgende parter har afgivet bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen: Vindmølleindustrien, Danmarks Tekniske Universitet, og Energitilsynet.

I det følgende gennemgås de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar, og der afgives bemærkninger hertil (i kursiv).

**Vindmølleindustrien (VMI)** har anført, at betingelsen i § 3 stk. 1, nr. 2, om, at møllerne skal være 'fabriksnye' vil afskære en større del af de forsøgsmøller, der testes på testcentrene fra at opnå pristillægget afhængig af, hvordan 'fabriksnye' fortolkes. Møller, der stilles op på testcentrene, er alle "fabriksnye" fra producenternes prototype-værksteder, men såfremt der sættes en større rotor på en allerede opstillet mølle, vil der være tale om en ny mølle, jf. bekendtgørelse nr. 73 om teknisk certificeringsordning for vindmøller, der måske ikke umiddelbart kan siges at være 'fabriksny'.

*Energistyrelsen kan hertil bemærke, at udgangspunktet er, at vindmøllerne inden for testcentrene skal være fabriksnye, men at det vil bero på en konkret vurdering, hvornår kravet er opfyldt, idet nogle af de synspunkter, som VMI gør gældende, vil kunne indgå. Fx kan muligheden for at genanvende et eksisterende tårn indgå i vurderingen. Spørgsmålet om, hvorvidt en mølle er fabriksny eller ej afgøres ikke af et ændret certifikat, men vil kunne indgå som element i den konkrete vurdering.*

**Energistyrelsen**

Amaliegade 44  
1256 København K

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



**VMI** har endvidere påpeget, at man er opmærksom på kravet i den generelle gruppefritagelsesforordning om, at undtagelsen fra udbud i medfør af statsstøtte retningslinjerne alene finder anvendelse på projekter under 6 MW eller under 6 enheder. Vindmølleindustrien finder, at møllerne på testcentre ikke bør betragtes som ét fælles projekt, men derimod ét projekt per standplads, da standpladserne ejes og lejes samt drives af forskellige juridiske enheder, og opnår myndighedsgodkendelser individuelt, når der foretages ændringer i anvendelsen.

VMI opfordrer derfor til, at bekendtgørelsen i højere grad afspejler de nuancer i forhold til vurderingen af, om der er tale om ét projekt eller flere i et 'fælles tilslutningspunkt', som indeholdes i Kommissionens vejledning pkt. 186 om GBER art. 42(10). Heraf fremgår bl.a., at det skal bero på en individuel vurdering baseret på bl.a. ejerforhold, myndighedsgodkendelse og fordeling af nettilslutningsomkostninger. Nuanceringen bør ligeledes indarbejdes i kravet til indholdet af ansøgningen jf. bekendtgørelsens § 8, stk. 4 nr. 7.

*Energistyrelsen er enig i, at 'et tilslutningspunkt' skal forstås i overensstemmelse med Kommissionens FAQ til den generelle gruppefritagelsesforordning, og en nærmere afgrænsning beror derfor på en konkret vurdering af bl.a. ejerforhold og myndighedsgodkendelse.*

*Det vil i overensstemmelse med FAQ'en bl.a. betyde, at i det omfang, der er forskellige ejere, vil kravet om max 5 vindmøller kun gælde for den enkelte ejers vindmøller i samme tilslutningspunkt. Det præciseres i bekendtgørelsens § 8, stk. 4, nr. 7, at tilslutningspunkt skal forstås i overensstemmelse med FAQ'ens punkt 186.*

**VMI** henviser til, at der i bekendtgørelsens § 8, stk. 4, nr. 16, stilles krav om, at ansøgning om tilsagn om pristillæg skal indeholde skriftlig dokumentation for betinget aftale om køb af vindmøllen, og det fremgår af stk. 8 i samme bestemmelse, at aftalen skal være betinget af opnåelse af tilsagn om pristillæg.

**VMI** mener, at disse oplysningskrav i ansøgningen bør ændres til at reflektere, at der er tale om forsøgsmøller, der ikke er genstand for salg mellem en producent og en udvikler/opstiller forud for realisering af projektet, men for testmøller er producent og kunde en og samme virksomhed. I disse tilfælde er der ikke tale om købsaftaler, hvorfor denne terminologi ikke bør anvendes i ansøgningskriterierne.

*Energistyrelsen medgiver, at bekendtgørelsens krav om en betinget købsaftale ikke reflekterer den beskrevne situation, hvor vindmøllen ikke er genstand for salg mellem en producent og en udvikler/opstiller forud for realisering af projektet. Energistyrelsen finder, at tilskyndelseskravet i overensstemmelse med gruppefritagelsesforordningens artikel 6, hvorefter der bl.a. skal indsendes oplysninger om projektets start- og slutdato og en beskrivelse af projektet, i dette særlige tilfælde kan anses*



*for at være opfyldt ved at ansøger efter bekendtgørelsens § 8 fx skal indsende en projektbeskrivelse, start-slut dato og forventede omkostninger. Kravet om indsendelse af en betinget købsaftale udgår derfor af bekendtgørelsen.*

**Danmarks Teknisk Universitet (DTU)** ønsker "samme tilslutningspunkt", jf. § 4, stk. 3, præciseret og finder det betænkeligt, at der maksimalt må tilsluttes 5 møller fra samme virksomhed.

*Energistyrelsen henviser til, at det vil blive præciseret i bekendtgørelsens § 8, stk. 4, nr. 7, at tilslutningspunkt skal forstås i overensstemmelse med FAQ'ens punkt 186.*

**DTU** undrer sig over, at der stilles krav om bekræftelse på, at en vindmølle ikke bliver stillet op, hvis der ikke modtages tilsagn om pristillæg.

*Energistyrelsen bemærker hertil, at kravet følger af præambelen til gruppefritagelsesforordningen, hvorefter det skal sikres, at støtten er nødvendig og fungerer som tilskyndelse til at videreudvikle aktiviteter eller projekter. På den baggrund stilles der også et sådant krav i en række andre ordninger, som administreres af Energistyrelsen. Energistyrelsen fastholder således kravet.*

**DTU** henviser til, at når der i § 8, stk. 4, nr. 12 refereres til "støtte" bør det være "offentlig finansieret støtte".

*Energistyrelsen har præciseret i bekendtgørelsen, at når der refereres til "anden støtte" menes "anden offentlig støtte".*

**Energitilsynet (fra 1. juli 2018 Forsyningstilsynet)** har peget på, at tilsynet efter bestemmelsen i § 13, stk. 3, er gjort til klagemyndighed i forhold til "afgørelser nævnt i § 12". Tilsynet peger på, at der ikke ses at blive truffet afgørelser efter § 12, idet bestemmelsen alene omhandler oplysningspligten overfor netvirksomhed, Energinet eller Energistyrelsen.

*Energistyrelsen kan oplyse, at bestemmelsen ved en fejl er kommet med i høringsudgaven. Som tilsynet rigtigt påpeger, træffes der ingen afgørelser efter § 12. § 13, stk. 3-5 udgår som konsekvens heraf.*