

Til: EFKM Ministeriet  
Til: Marie Kring / Signe Marie Enghave  
Cc: Lars Chr. Lilleholt  
Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet  
Stormgade 2-6  
DK-1470 København K

Fremsendt per mail til [efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk)  
Cc: EFKM Udvalgssekretariatet [Charlotte.Roel.Andersen@ft.dk](mailto:Charlotte.Roel.Andersen@ft.dk)<sup>1</sup>Foruden alle møde deltagere

**Memorandum / mødereferat, Møde Stormgade 2, 9 marts 2018, kl 15:00**

**Indkaldere:**

Signe Marie Enghave<sup>2</sup> Fuldmægtig, SME,  
EFKM, Energikontor II, [sme@efkm.dk](mailto:sme@efkm.dk)

Can.Pol, Henrik Hornum Konsulent, HHO  
Dansk Energi, [hho@danskenergi.dk](mailto:hho@danskenergi.dk)

Henrik Malberg, Ejer Solcellekonsulenten, HM  
[Henrik.mailberg@solcellekonsulenten.dk](mailto:Henrik.mailberg@solcellekonsulenten.dk)

**Deltagere:**

Marie Kring, Fuldmægtig Adv., EFKM, MKR,  
Energikontor II, [markr@efkm.dk](mailto:markr@efkm.dk)

Maiken Gro Duelund Gravgaard<sup>4</sup>, MGR  
Chef konsulent, Ens, [mgr@ens.dk](mailto:mgr@ens.dk)

M.Sc. Bjarne Engelbrecht Larsen<sup>3</sup>, BEL  
Fredericia, [pegasusDanmark@gmail.com](mailto:pegasusDanmark@gmail.com)

Lykke Mulvad Jeppesen, LYJ  
Kontorchef ens. [lyj@ens.dk](mailto:lyj@ens.dk)

**Optakt / baggrund / formål med møde.**

- Manglende brug af summariske elmåler / ulovlig afregning af egenproduceret ve-anlæg<sup>5</sup>.
- Ministerens svar til EFKM udvalg 19. dec. 2017<sup>6</sup>.
- Lykke Mulvad Jeppesen svar/ mail til Bjarne Engelbrecht Larsen<sup>7</sup>

- Opfølgende spørgsmål såvel som replik til EFKM minister Lars Christian Lilleholt<sup>8</sup>
- Officiel indkaldelse til dette møde uden deltagelse af rep. fra Dansk Energi<sup>9</sup>
- BEL møde ved [www.energinet.dk](http://www.energinet.dk) Datahub Flowchart – datasikkerhed, -adgang.<sup>10</sup>

**BEL, HM, indstilling / oplæg til møde:**

Vi forventer at vi med mødet fremmer arbejdsgruppens indstilling til Ministeren med det stille håb at Ministeren, straks og med snarlig inddragelse, vælger at pålægge net-selskaberne at afslutte de omfattende fejl og diskriminerende el-afregninger af de mange ve-producenter.

**SME oplæg:**

- 1) Orientering om status for målersagen og den videre proces v/ EFKM
- 2) Spørgsmål og andet vedr. målersagen v/ BEL, HM.

<sup>1</sup> Charlotte Roel Andersen, Kontorfuldmægtig, Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget, Christiansborg, DK-1240 København K., D.+45 3337 5535

<sup>2</sup> Forvaltning, RUC, ansat ved EFKM siden 17 nov. 2017

<sup>3</sup> Energiteknik, AUC, Karl Erik Widell, Von Karmann, Inst. Brussels,(Rene Brahebuch) Stanford CA. (m.fl. Joel Ferziger),

<sup>4</sup> Can.Oceon, Aarhus

<sup>5</sup> Overleveret ministeren 17 nov. 2017.

<sup>6</sup> Svar på spørgsmål 64-65-66 til næstformand EFKM udvalg Karin Gaarsted (S)

<sup>7</sup> Oversigt over deltagere i arbejdsgruppe, kopi af tekst – der opfattes af ENS som værende det opdrag man arbejder ud fra.

<sup>8</sup> 1017-11-2018, 16 feb.-18, Opfølgning sp. 64-65-66, EFKM ministers svar 2018-584, 1017-14-18, 27 feb. 218 Replik på Ministerens svar

<sup>9</sup> Henk Hornum, deltager gerne, fik først opfordring 9 marts kl. 12:47, Signe Marie Enghave.

<sup>10</sup> Repræsentater fra ENS, EFKM, opfordret til at deltage, afholde mødet hos [www.energinet.dk](http://www.energinet.dk)

### Referat:

- Bordet rundt, faglig / organisatorisk baggrund for deltagelse i mødet.
- BEL orienterer om møde ved [www.energinet.dk](http://www.energinet.dk), fulgt op med BEL, HM formål med for egen regning at tage til København.
- HHO, udtrykker godt samarbejde med ENS, uden at uddybe hvori dette bestod
- HM, forklarer den ugunst / forskel Diskriminering forbruger udsættes eksemplificeret at man i samme forsyningsselskab, RESON, ikke vil opnå afregning for samme egen produktion / forbrug, om man er bosat i Lyngby, eller Kastrup, Fulgt op af detail forklaring af forbrug på en fase ikke udlignes af egenproduktion på øvrige faser, herunder leverings begrænsning.
- HHO gør opmærksom på at det ikke var "ubilligt" for netselskaberne at udskifte målere, Suppleret op at HM at langt de fleste anvendte målere kunne konfigureres til begge målemetoder ved minimale ændringer.
- MGR redegør at hun er bekendt med og forstår<sup>11</sup> forskellen imellem summations & fasemåling, redegør for det enorme dataanalysearbejde af data fra DATAHUB, ENS har udført siden november 2016.
- BEL suppl. med henvisning til mødet v/ [www.energinet.dk](http://www.energinet.dk) at forsyningsvirksomheden, kan "manipulere" med måledata inden de lægges ind i et beskyttede miljø, DATAHUB, og at DATAHUB ikke indeholder originale målerdata.
- HM, følger op med at formålet med møde er at få EFKM til at indskærpe, at der ikke må praktiseres diskriminerende måling/ afregning.
- LYJ acceptere ikke brug af ordet "diskriminerende" men acceptere at de to målemetoder, kan give forskellige målinger.
- BEL, udtrykker bekymring om hvorledes man har tolket, eget opdrag, da der ikke er tale om en større analyse af datamateriale, men at forholde sig til gældende lovgivning på området, herunder den regulering EU fordre.
- LYJ, vil at BEL/ HM skal redegøre for hvor og hvilke love man ikke overholder. BEL afstår at indgå ulønnet i dette arbejde, da dette netop burde være Ministeriets / ENS spidskompetence.
- MKR / SME udreder arbejdsproces, BEL præcisere at vi ønsker afklaring hvad den fagkyndige indstilling til ministeren er / vil være, og ikke hvad ministeren måtte beslutte sig for at arbejde videre med.
- BEL opsummere formål med mødet, som angivet forud for referat, fulgt op med at man kan forvente ikke kun danske forbrugere, men også at EU kommissær på området, vil se på og arbejde med dette, såfremt ENS / Ministeriet lader markeds aktørerne vælge frit.
- MKR / LYJ mener at alene Dansk Energi's, HHO deltagelse ved mødet, vil have en vis indflydelse på at der fremadrettet anvendes målere efter summations princip.
- BEL indskærper at BEL/HM ønsker er at EFKM og ENS alene beskyttes imod at skulle stilles til ansvar, hvis man overfor net-selskaberne at indskærpe brugen af summations målere, men at man var af den overbevisning at også Net-selskaberne ikke kunne/ burde have interesse i at have en evt. "tikkende bombe i baghaven".

Venligst

Bjarne Engelbrecht Larsen – Pegasus Energi  
+45 4062 6213

Henrik Malberg – Solcelle Konsulenterne  
+45 3025 5061

<sup>11</sup> BEL følger op med accept af at ENS forstår den tekniske forskel, dog med en anbefaling af man anvender den til fagdisciplinen hørende nomenklatur.

**Efterskrift:**

- 1) Dataanalyse arbejde af data i DATAHUB kan ikke afdække forskel imellem en udført fasemåling i forhold til en tilsvarende udført summations måling.
- 2) Eksempler dog ikke fyldestgørende på lovtekster

BEK nr 1035 af 17/10/2006 (Elmålerbekendtgørelsen)  
Offentliggørelsesdato: 27-10-2006, Erhvervsministeriet  
[www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=27368](https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=27368)

BEK nr 322 af 29/03/2010 MID Lab  
Offentliggørelsesdato: 31-03-2010, Erhvervsministeriet  
<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=131216>

29.3.2014 Den Europæiske Unions Tidende L 96/149  
EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV 2014/32/EU af 26. februar 2014 om harmonisering af medlemsstaternes love om tilgængeliggørelse på markedet af måleinstrumenter.