

Beskæftigelsesudvalget 2015-16
BEU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 169
Offentligt



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

18. januar 2016

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 21. december 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 169 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lennart Damsbo-Andersen (S).

2015-6608

Spørgsmål nr. 169:

”Hvad ligger der bag Arbejdsskadestyrelsens nuværende lange sagsbehandlingstid på gennemsnitligt 27 måneder? Spørgsmålet ønskes besvaret senest 3 dage før samråd om ventetiderne i Arbejdsskadestyrelsen, jf. BEU alm. del - samrådspm. O-S ”

Endeligt svar:

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen, som har oplyst følgende:

”Sager, der afsluttes med tilkendelse af tab af erhvervsevne vil generelt have en længere sagsbehandlingstid end gennemsnittet af sagerne. Det skyldes blandt andet, at disse sager ofte omfatter komplicerede skader/sygdomme, og at skaden/sygdommen skal være stabiliseret, før der kan træffes en afgørelse. Ligeledes skal der ofte indhentes væsentligt flere oplysninger, fra fx arbejdsgiver og kommune, inden der kan træffes afgørelse.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af BEU spørgsmål 170 (alm. del) vedrørende opgørelse af sagsbehandlingstider i Arbejdsskadestyrelsen. Heraf fremgår, at for alle nye sager, som er behandlet i styrelsen i 2015, er der tale om en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 8,1 måneder. For nye sager, der afsluttes med erstatning for tab af erhvervsevne, er der i 2015 tale om en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 26 måneder.

De stigende sagsbehandlingstider i Arbejdsskadestyrelsen skyldes flere årsager.

Arbejdsskadestyrelsen har i 2014 oparbejdet en større pukkel af tunge og mere komplicerede sager, blandt andet på grund af kritikken af sagsbehandlingen i Arbejdsskadestyrelsen og Kammeradvokatens efterfølgende undersøgelse fra 2014.

Som følge af Kammeradvokatens undersøgelse iværksatte styrelsen en handlingsplan med en række initiativer for at forbedre kvaliteten i sagsbehandlingen, herunder specialisering og organisering af de enkelte sagsskridt i sagsbehandlingen og yderligere fokus på oplæring i rammerne for skønnet i afgørelserne. De ændrede procedurer indebærer, at der skal indhentes yderligere oplysninger og foretages fle-

re sagsskridt end tidligere, hvilket betyder, at sagsbehandlingen i dag tager længere tid end tidligere. Arbejdsskadestyrelsen har, også som led i opfølgningen på Kammeradvokatens undersøgelse, ansat mere end 100 yderligere medarbejdere i 2015, hvilket betyder, at en række erfarne sagsbehandlere har været allokert til oplæringsopgaven.

Dertil kommer, at højesterets dom fra november 2013 om personskadebegrebet, og de efterfølgende principafgørelser fra Ankestyrelsen. Højesteretsdommen har afgjort, at det kun er skader, der giver – eller forventes at kunne give – ret til erstatning, der skal anerkendes. Dette har medført, at der skal bruges længere tid på at oplyse og afgøre sagerne.

Der er således en række forskellige omstændigheder, som hver for sig og i samspil har medført stigende sagsbehandlingstider i 2015.”

Jeg kan henholde mig til oplysningerne fra Arbejdsskadestyrelsen.

Jeg er meget opmærksom på, at man som tilskadekommet har brug for en afklaring så hurtigt som muligt for at komme videre med sit liv og, hvis det er muligt, komme tilbage på arbejdsmarkedet.

Jeg ved, at Arbejdsskadestyrelsen er optaget af at træffe korrekte afgørelser i arbejdsskadesager, og at Arbejdsskadestyrelsen har meget stor fokus på at nedbringe sagsbehandlingstiden.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen