

NOTAT



16-05-2018

J.nr. 2018 - 1589

CAL

Myndigheders offentlige omtale af højesteretsdom om anerkendelse af arbejdsulykker af november 2013

Højesteret udtalte i dom af **8. november 2013** i sagen U.2014.452H, at *forbigående smerter/gener, der ikke kræver behandling, men går over af sig selv, ikke er en personskade i arbejdsskadesikringslovens forstand*. Ifølge tidligere praksis kunne en ulykke anerkendes som en arbejdsskade, hvis blot der var sammenhæng mellem hændelsen og skaden – uanset at der ikke var vedvarende følger af skaden.

Som opfølgning på dommen traf Ankestyrelsen i **juni 2014** en række principafgørelser i sager om arbejdsskader, herunder om anerkendelse af arbejdsskader, hvilket Ankestyrelsen orienterede om på sin hjemmeside den **13. juni 2014**.

Arbejdsskadestyrelsen (nu Arbejdsmarkedets Erhvervssikring) offentliggjorde den **19. februar 2015** på sin hjemmeside et tillægsnotat til vejledningen om anerkendelse af arbejdsulykker samt yderligere vejledende materiale om ændringen af personskadebegrebet. Den **26. februar 2015** offentliggjorde Beskæftigelsesministeriet en nyhed på sin hjemmeside om ændringen i personskadebegrebet.

Dommen omtales i den daværende beskæftigelsesminister Jørn Neergaards besvarelse af **18. januar 2016** af BEU-spørgsmål nr. 169 (alm. del – folketingsåret 2015-16), hvor der henvises til dommen som medvirkende til de lange sagsbehandlingstider i Arbejdsskadestyrelsen.

Den **10. februar 2016** henviste daværende beskæftigelsesminister Jørn Neergaard i sin tale ved samråd O-S om Arbejdsskadestyrelsens sagsbehandlingstider ligeledes til dommen som medvirkende til sagsbehandlingstiderne. Talen blev oversendt til Folketingets Beskæftigelsesudvalg den **18. februar 2016** ved besvarelsen af BEU-spørgsmål nr. 239 (alm. del – folketingsåret 2015-16).

I sin tale ved samråd J-M om psykiske arbejdsskader henviste daværende beskæftigelsesminister Jørn Neergaard den **28. oktober 2016** til Højesteretsdommen som medvirkende til et fald i anerkendelsesprocenten for psykiske arbejdsskader. Talen blev oversendt til Folketingets Beskæftigelsesudvalg den **2. november 2016** ved besvarelsen af BEU-spørgsmål nr. 64 (alm. del – folketingsåret 2016-17).

Den **21. februar 2017** afholdt Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) en teknisk gennemgang for Folketingets Beskæftigelsesudvalg vedrørende sagsbehandlingen i AES. Af slides om sagsforløbet fra gennemgangen fremgik det, at en anerkendelsesafgørelse før dommen kunne tage 1 måned og efter dommen kan tage op til 14 måneder. Slides fra gennemgangen blev sendt til Folketingets Beskæftigelsesudvalg den **28. februar 2017** sammen med Direktørens rapport om udviklingen på

arbejdsskadeområdet', hvoraf det fremgik, at dommen havde medført, at ca. halvdelen af alle ulykkessager var afvist i 2016 mod tidligere 20-25 pct.

Under samråd BA om sagsbehandlingstiderne i AES den **22. februar 2017** henviste beskæftigelsesministeren i sin tale til, at dommen havde været medvirkende til stigende sagsbehandlingstider i Arbejdsskadestyrelsen og AES. Talen blev oversendt til Folketingets Beskæftigelsesudvalg den **27. februar 2017** ved besvarelsen af BEU-spørgsmål nr. 319 (alm. del – folketingsåret 2016-17).

I besvarelserne af henholdsvis **13. juni 2017** og **4. januar 2018** af BEU-spørgsmål nr. 447 (alm. del – folketingsåret 2016-17) og BEU-spørgsmål nr. 138 henviste beskæftigelsesministeren til Arbejdstilsynets vurdering af, at højesteretsdommen havde betydet et fald i antallet af ulykker, der anerkendes som arbejdsskader.

De omtalte dokumenter vedlægges til orientering.