



Islands Brygge 32 D  
Postboks 340  
2300 København S

Telefon 3524 6000  
Fax 3524 6300  
E-mail lo@lo.dk

Beskæftigelsesministeriet  
shn@bm.dk, atd@bm.dk, shj@bm.dk & asm@bm.dk

LO-sagsnr. 14-0842  
FTF-sagsnr.  
AC-sagsnr.  
Vores ref.  
Deres ref.  
Den 22. marts 2018

### **LO, FTF og Akademikernes samlede høringssvar om europæisk arbejdsmarkedsmyndighed og rådsanbefalingen om adgang til social beskyttelse for arbejdere og selvstændige**

LO, FTF og Akademikerne har modtaget forslagene om etableringen af en europæisk arbejdsmarkedsmyndighed samt rådsanbefalingen om adgang til social beskyttelse for arbejdere og selvstændige COM(2018) 132 - fra Specialudvalget for arbejdsmarked- og sociale forhold.

Grundet den korte tidsfrist berører vi i høringssvaret kun de overordnede elementer i forslaget og ser frem til muligheden for at fremsætte yderligere bemærkninger inden EPSCO-mødet i juni. Desuden tages der forbehold for bemærkningerne vedrørende rådsanbefalingen om adgang til social beskyttelse, da den korte tidsfrist ikke har tilladt en grundig orientering i LO og FTF og Akademikernes kompetente forsamlinger.

LO, FTF og Akademikerne hilser overordnet forslaget om en europæisk arbejdsmarkedsmyndighed velkomment og er tilfredse med, at Kommissionen med forslaget søger at imødegå social dumping og lette koordineringen for de borgere og virksomheder, der opererer på tværs af landegrænserne i EU.

Samtidig skal det understreges, at det er afgørende for LO, FTF og Akademikerne, at ELA etableres i fuld respekt for de nationale arbejdsmarkedsmodeller og arbejdsmarkedets parters autonomi på nationalt plan, som angivet i betragtning 35 i forslaget.

For at have en fri bevægelighed i EU, er det vigtigt, at reglerne overholdes og håndhæves. Social dumping og konkurrence på dårligt arbejdsmiljø virker undergravende for arbejdsmarkedsmodellerne og også for opbakningen til EU.

I artikel 14 nævnes myndighedens muligheder for at agere i forhold til uregelmæssigheder med en grænseoverskridende dimension. LO, FTF og Akademikerne er enige i, at arbejdsmarkedsmyndigheden ikke bør have kompetence til at udføre inspektioner på egen hånd.

LO, FTF og Akademikerne hilser det yderligere velkomment, at det pålægges de medlemsstater, der ikke ønsker at medvirke ved en inspektion, at komme med en forklaring på årsagen til afvisningen.

I artikel 23 nævnes inddragelsen af en stakeholdergruppe, der involverer arbejdsmarkedets parter på EU-niveau. Det hilser LO, FTF og Akademikerne velkomment, da det er afgørende for myndighedens evne til at agere på et oplyst grundlag og have den fornødne legitimitet og opbakning, at arbejdsmarkedets parter inddrages i alle dele af myndighedens virke.

Det kan i denne forbindelse overvejes om disse seks tværeuropæiske repræsentanter har tilstrækkeligt kendskab til de respektive nationale arbejdsmarkedsmodeller og i den forbindelse, hvorvidt stakeholdergruppen bør suppleres med en national stakeholdergruppe med nationale repræsentanter fra arbejdsmarkedets parter, så diversiteten i indretningen af EU's arbejdsmarkedsmodeller er repræsenteret.

I artikel 30 nævnes arbejdsmarkedsmyndighedens samarbejde med eksisterende agenter som CEDEFOP og EU-OSHA. Det er et element, som LO, FTF og Akademikerne har fremhævet i sit høringssvar i forbindelse med Kommissionens onlinehøring.

I artikel 33 nævnes, at arbejdsmarkedsmyndigheden skal bidrage til og evt. deltage i møderne i den rådgivende komité om koordinering af sociale sikkerhedsydelse. I disse komitéer indgår nationale repræsentanter for arbejdsmarkedets parter. LO, FTF og Akademikerne finder det positivt, at arbejdsmarkedsmyndigheden koordinerer og holder tæt kontakt med denne komité.

Endelig står der i artikel 35:

*"Respect for the diversity of national industrial relations systems as well as the autonomy of social partners is explicitly recognized by the TFEU. Taking part in the activities of the Authority is without prejudice to the Member States' competences, obligations and responsibilities under, inter alia, relevant and applicable International Labour Organization (ILO) conventions, such as Convention 81 concerning labour inspections on industry and commerce, and to the Member States' power to regulate, mediate or monitor national industrial relations, in particular on the exercise of the right to collective bargaining, and to take collective action".*

Når vi skriver hele denne artikel ud, skyldes det, at ordlyden i denne artikel er afgørende for LO, FTF og Akademikernes støtte til etableringen af en europæisk arbejdsmarkedsmyndighed. Det er afgørende for os, at en sådan myndighed etableres i fuld respekt for de nationale arbejdsmarkedsmodeller og arbejdsmarkedets parter autonomi på nationalt plan.

#### **EU-Kommissionens rådsanbefaling om adgang til social beskyttelse for atypisk ansatte og selvbeskæftigede, COM(2018) 132**

I Kommissionens anbefaling vedrørende adgang til social sikring for arbejdstagere og selvbeskæftigede fremhæves det, at der i EU-medlemslandene er sket en stigning i antallet af selvbeskæftigede og atypisk ansatte, og at det har ført til at en større andel af arbejdsstyrken ikke har en tilstrækkelig social beskyttelse.

Aktuelt udgør atypisk ansatte og selvbeskæftigede 39 pct. af de beskæftigede i EU. Og unge udgør en uforholdsmæssig stor andel af de atypisk ansatte. Endvidere er der udsigt til, at der vil blive flere af disse grupper på arbejdsmarkedet i takt med udbredelsen af platformsøkonomien.

LO, FTF og Akademikerne deler Kommissionens bekymring for, at utilstrækkelig social beskyttelse for disse grupper kan føre til en reduceret mobilitet på arbejdsmarkedet. Dette kan være en hindring for iværksætterier og dermed også for at skabe den nødvendige konkurrence og dynamik mellem virksomheder, som er afgørende for økonomisk vækst.

### **Hjemmel**

Traktatens artikel 153 gives hjemmel til at iværksætte EU-initiativer inden for områder vedr. social beskyttelse, som kan benyttes i forhold til at sikre en bedre social beskyttelse til atypisk ansatte og artikel 352, der giver adgang til social beskyttelse til selvbeskæftigede. Vedtagelse af EU-initiativer i henhold til både artikel 153 og artikel 352 forudsætter imidlertid enstemmighed.

LO, FTF og Akademikerne deler Kommissionens betragtninger om, at der ikke vil være den nødvendige konsensus til gennemførelse af et direktiv om at sikre adgang til sociale rettigheder til atypisk ansatte og selvbeskæftigede. En anbefaling vil imidlertid kunne udgøre et vigtigt politisk signal til EU-medlemsstaterne om iværksættelse af nationale initiativer på området.

### **Subsidiaritet**

Kommissionen fastslår, at social og arbejdsmarkedspolitik fortsat er et medlemsstatsanliggende, men konstaterer samtidigt, at problemet med en utilstrækkelig social beskyttelse af atypisk ansatte og selvbeskæftigede er en fælles udfordring på tværs af EU-medlemsstaterne, hvilket forklarer behovet for et EU-initiativ på området.

LO, FTF og Akademikerne støtter Kommissionens forslag om, at det fortsat skal være op til den enkelte medlemsstat at tage stilling til både niveauet for social beskyttelse til arbejdere, atypisk ansatte og selvbeskæftigede, og hvorvidt der skal ske en udbredelse af eksisterende beskyttelsesordninger eller etablering af nye, samt hvorvidt ordningerne skal være offentligt eller privat finansierede.

### **Proportionalitet**

LO, FTF og Akademikerne finder det positivt, at Kommissionen peger på, at anbefalingen om at sikre adgang til et vist socialt beskyttelsesniveau ikke er en hindring for, at medlemsstaterne kan indføre bedre vilkår, og at der er vide rammer til, hvordan man nationalt ønsker at implementere anbefalingen om en bedre social beskyttelse af atypisk ansatte og selvbeskæftigede.

### **Selvbeskæftigede**

For så vidt angår selvbeskæftigede, foreslår Kommissionen, at man bør skelne mellem sociale sikringsordning mod arbejdsløshed, som bør være frivillige og sociale

sikring i forbindelse med alderdom (pension), invaliditet, sygdom og barsel, som bør være obligatoriske.

LO, FTF og Akademikerne er enige i, at lige adgang til sociale sikringsordninger vil kunne udgøre et led i en effektiv bekæmpelse af unfair konkurrence, hvor man udnytter forskelle i sociale beskyttelsesniveauer/-rettigheder for selvbeskæftigede. Dog er det nødvendigt at respektere nationale praksis og medlemsstaternes kompetence på i forhold til regulering af social beskyttelse.

De risici, der er forbundet med en løsere tilknytning til arbejdsmarkedet, bør ikke alene påhvile den enkelte.

Det er vigtigt, at også mikrovirksomheder er omfattet af anbefalingens forslag om minimumsrettigheder til atypisk ansatte og selvbeskæftigede, idet disse virksomheder i særlig grad gør brug af denne gruppe.

Endelig støtter LO, FTF og Akademikerne Kommissionens forslag om bedre statistik til at følge udviklingen i udbredelsen af atypisk ansatte og selvbeskæftigede på de europæiske arbejdsmarkeder.

Der tages forbehold for godkendelse af ovennævnte i LO og FTF og Akademikernes kompetente forsamlinger.

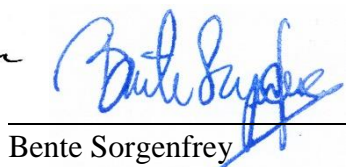
Med venlig hilsen



---

Arne Grevsen

*Første næstformand, LO*



---

Bente Sorgenfrey

*Formand, FTF*



---

Lars Qvistgaard

*Formand, AC*