



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeren
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 01
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

12. april 2018

Redegørelse fra Arbejdstilsynet vedrørende praksisændring i sager om arbejdsmiljøovertrædelser, der involverer nærtstående samt konkret sag om strafvurdering ifm. dødsulykke

Praksisændring i sager, der involverer nærtstående

Efter en række drøftelser mellem den daværende beskæftigelsesminister og Folketingets partier ændrede Arbejdstilsynet med virkning fra den 1. januar 2016 praksis i sager om grove arbejdsmiljøovertrædelser, hvor nærtstående er kommet til skade eller afgået ved døden. Det skete med henblik på at få placeret et strafferetligt ansvar i sagerne.

Fagbladet 3F bragte den 22. oktober 2017 en artikel, som rejste tvivl om, hvorvidt Arbejdstilsynets nye praksis er i overensstemmelse med udmeldingen fra den daværende beskæftigelsesminister.

Jeg bad på den baggrund Arbejdstilsynet om en redegørelse om sagen.

Jeg har nu modtaget redegørelsen og vedlægger den til udvalgets orientering, da jeg ved, at Beskæftigelsesudvalget er meget optaget af Arbejdstilsynets praksis i de her svære sager.

Som det fremgår af redegørelsen, var formålet med den udmeldte praksisændring, at Arbejdstilsynet – i stedet for som tidligere at indstille til politiet, at sagerne blev *henlagt* – fremover skulle indstille til politiet, at der *placeres et strafferetligt ansvar* i sager om grove arbejdsmiljøovertrædelser, hvor nærtstående er kommet til skade eller afgået ved døden. Placeringen af et strafferetligt ansvar kan ske i form af et tiltalefrafald eller en bøde, hvilket i sidste ende afgøres af politiet og anklagemyndigheden. Det bemærkes, at et tiltalefrafald er en strafferetlig sanktion, som indebærer, at der bliver placeret et strafferetligt ansvar.

Det fremgår af redegørelsen, at det er Arbejdstilsynets vurdering, at tilsynets nye praksis er i overensstemmelse med den praksisændring, der blev meldt ud efter drøftelserne mellem den daværende beskæftigelsesminister og Folketingets partier.

Jeg var ikke beskæftigelsesminister, da den omtalte praksisændring blev meldt ud, og jeg har derfor ikke nærmere kendskab til de drøftelser, der lå til grund for ændringen. Jeg har derfor drøftet sagen med arbejdsmiljøforligskredsen, som har tilkendegivet, at Arbejdstilsynets praksis ikke lever op til intentionerne med praksisændringen. Det var forligskredsens intention, at Arbejdstilsynet over for politiet skulle søge et strafferetligt ansvar placeret uden at forholde sig til muligheden for

tiltalefrafald. Jeg har nu aftalt med forligskredsen, at praksis derfor ændres, så Arbejdstilsynets fremstilling af sagen, som sendes til politiet, fremover indeholder følgende:

- Indstilling til politiet om, at der *placeres et strafferetligt ansvar* i sagen
- Oplysninger om *sagens faktiske og retlige omstændigheder*, herunder det forhold, at der er tale om en sag, hvor nærtstående er kommet til skade eller afdøet ved døden.
- Oplysninger om, hvad bødestørrelsen i en sag om overtrædelse af de pågældende bestemmelser i arbejdsmiljølovgivningen vil være.

Det bemærkes for god ordens skyld, at det også fremover – ligesom det er i dag – i sidste ende vil være op til politiet og anklagemyndigheden at beslutte, om sagen henlægges, om påtale i sagen opgives, eller om der søges placeret et strafferetligt ansvar i sagen i form af et tiltalefrafald eller en bøde.

Konkret sag om strafvurdering ifm. dødsulykke

I relation til spørgsmålet om straf i sager, hvor en ansat er afdøet ved døden, har Arbejdstilsynet – i forbindelse med en henvendelse fra Fagbladet FOA fra medio marts – foretaget en gennemgang af udvalgte sager om dødsulykker i socialpsykiatrien. I gennemgangen er Arbejdstilsynet blevet opmærksom på en fejl i en sag fra 2012, hvor en socialrådgiver blev dræbt af en psykisk syg beboer på bostedet Blåkærgård. Arbejdstilsynet gennemførte efter ulykken et tilsyn og afgav et straks-påbud, men Arbejdstilsynet foretog ikke en vurdering af, om der var grundlag for at indstille til politiet, at der blev placeret et strafferetligt ansvar. Arbejdstilsynet gjorde mig opmærksom på fejlen i starten af april.

Arbejdstilsynet har siden strammet op på proceduren, så det i forbindelse med en arbejdsrelateret dødsulykke altid vil blive vurderet, om der er tale om en overtrædelse, der falder inden for området for at rejse en straffesag, og om der skal indhentes yderligere oplysninger. Hvis den konkrete dødsulykke fra 2012 var blevet behandlet efter de nye procedurer, ville Arbejdstilsynet have indhentet yderligere oplysninger om de konkrete omstændigheder ved dødsulykken med henblik på en vurdering af, om der ville være grundlag for at rejse en straffesag mod arbejdsgiveren.

Et evt. strafferetligt ansvar efter arbejdsmiljøloven forældes efter fem år i sager, der har medført alvorlig personskade eller død, og derfor er det ikke muligt i den konkrete sag at gøre et strafferetligt ansvar gældende over for arbejdsgiveren i dag.

Men jeg har noteret mig, at Arbejdstilsynet har strammet op på proceduren, så en sådan fejl ikke kan ske igen.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen