

HØRING OM REFORMEN AF FLEKSJOB OG FØRTIDSPENSION

ONSDAG DEN 31. JANUAR 2018

ER BORGERENS RETSSIKKERHED SIKRET MED
NUVÆRENDE LOVGIVNING?

*JOHN KLAUSEN LEKTOR, PH.D.
JURIDISK INSTITUT, AALBORG UNIVERSITET*

Retssikkerhed er at sikre, at borgerne får de rettigheder og ydelser, som de har krav på efter lovgivningen, og ikke pålægges andre pligter end dem, der er hjemlede i lovgivningen



Behandlingen af en sag om førtidspension

- Kommunen træffer afgørelse om tilkendelse af førtidspension, når det efter en samlet faglig vurdering af de foreliggende oplysninger må anses for dokumenteret, at en person ikke kan blive selvforsørgende.
- Kommunen træffer afgørelse om afslag på førtidspension, når det efter en samlet faglig vurdering af de foreliggende oplysninger må anses for dokumenteret, at en person ved konkret angivne arbejdsfunktioner enten umiddelbart eller ved en nærmere angivet indsats kan blive selvforsørgende.
 - Pensionslovens § 20



Førtidspension

- Anmodning om førtidspension på det foreliggende dokumentationsgrundlag.
 - Pensionslovens § 17, stk. 2
- Kravet til beskrivelse af konkrete arbejdsfunktioner ved afslag på pension svækkes, når sagen behandles på det foreliggende dokumentationsgrundlag.
 - Ankestyrelsens principafgørelse P-7-04
- Sagen overgår til behandling efter reglerne om førtidspension, når det er dokumenteret eller det på grund af særlige forhold er helt åbenbart, at den pågældendes arbejdsevne ikke kan forbedres ved deltagelse i ressourceforløb eller andre foranstaltninger.
 - Pensionslovens § 18



2013-reformen – Ressourceforløb

- Personer, hvor det som følge af svær sygdom eller på grund af betydelige funktionsnedsættelser er åbenbart formålsløst at forsøge at udvikle deres arbejdsevne i et ressourceforløb, er undtaget.
 - Beskæftigelsesindsatslovens § 68 a, stk. 2.
- L 53 2012-13: ”I sager, hvor det er helt åbenbart, at arbejdsevnen er varigt nedsat og ikke kan forbedres ved deltagelse i et ressourceforløb eller andre foranstaltninger, kan der dog påbegyndes en sag om førtidspension uden, at muligheden for at forbedre arbejdsevnen har været afprøvet via et ressourceforløb.”



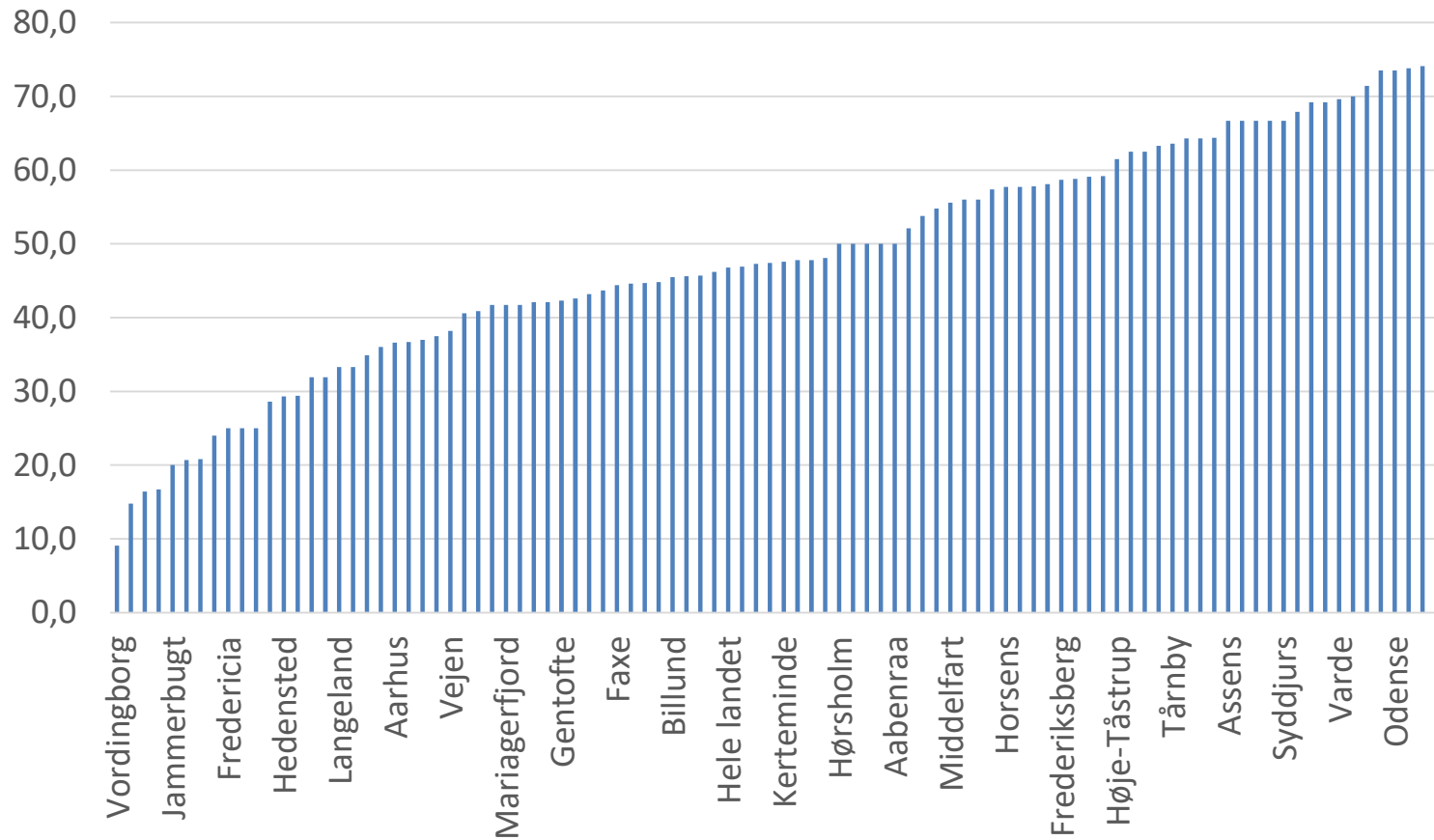
Ressourceforløb

- Hvornår skal der tilbydes et ressourceforløb (i stedet for førtidspension)?
 - I. Det ikke er udelukket at udvikle arbejdsevnen i et ressourceforløb.
 - Der ikke er grundlag for at antage, at gennemførelse af ressourceforløb vil kunne indebære risiko for forværring.
 - II. *Det er sandsynligt at udvikle arbejdsevnen i et ressourceforløb og blive i stand til at deltage på arbejdsmarkedet.*



Ressourceforløb

Førtidspension 3 mdr. efter afsluttet ressourceforløb, pct., 2016.



Kilde: Jobindsats.dk.



Retssikkerhed

- Hvorfor disse forskelle?
- Forskellig vurdering af retten til førtidspension?

- Klagesager

Omgjorte sager i procent	2013	2014	2015	2016
Ret til pension - på det foreliggende	3	2	2	4

- Er der forskelle i den forudgående sagsbehandling og i tilbud til udvikling af arbejdsevnen?
 - Eks. revalidering (0,0 – 0,6 pct. af arbejdsstyrken)
 - L 230 1996-97: ”pligt til at tilbyde revalidering, hvis tildelingsbetingelserne er opfyldt.”
- Hvem bærer risikoen for, at kommunens sagsbehandling ikke har været optimal (har været mangelfuld)?



Eksempel: *Kontanthjælpsmodtager*

- Kommunen skal for en person, der er er **helt eller delvist sygemeldt**, løbende vurdere, om der er behov for en særlig indsats i form af sygdomsafklaring, behandling, optræning og andre beskæftigelsesfremmende foranstaltninger, for at sikre, at personen får den nødvendige hjælp til at opnå eller genvinde tilknytning til arbejdsmarkedet.
 - Bekg. nr. 1297 af 9/11 2016, § 35, stk. 2.
- Skal der tilbydes ressourceforløb, hvis borgeren har været sygemeldt og helbredstilstanden har været stationær i en længere årrække, men kommunen har ikke foretaget relevante undersøgelser vedrørende borgerens arbejdsevne i form af revalidering, arbejdsprøvning eller lignende?



Ressourceforløb ?

- I. Det er ikke udelukket at udvikle arbejdsevnen i et ressourceforløb.
 - Der er ikke grundlag for at antage, at gennemførelse af ressourceforløb vil kunne indebære risiko for forværring.

- II. *Det er sandsynligt at udvikle arbejdsevnen i et ressourceforløb og blive i stand til at deltage på arbejdsmarkedet.*
 - *Er det sandsynligt, hvis det gennem en længere årrække ikke har været muligt?*

**Retssikkerheden ↔ Den kommunale
beskæftigelsesindsats**

