


Skatteministeriet

2. november 2016
J.nr. 16-1632968

Til Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 134 af 25. oktober 2016, indleveret af Brian Mikkelsen (K).

Karsten Lauritzen
/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål

Er ministeren bekymret for, at et ACE-fradrag viser sig så vanskeligt at implementere i praksis, at det reelt ikke lader sig gøre, ligesom det eksempelvis var tilfældet for ideen om en forsyningssikkerhedsafgift?

Svar

Som det også fremgår af *Et stærkere Danmark – Vækst 2016* vil indførelse af et ACE-fradrag være en stor reform af det danske selskabsskattesystem, men der er ikke noget grundlag for at mene, at det ikke vil kunne implementeres i praksis. EU-kommissionen fremhæver i rapporten *Tax Reforms in EU Member States 2015 – Tax policy challenges for economic growth and fiscal sustainability* fra september 2015, at ACE er blevet succesfuldt implementeret i praksis i et antal medlemslande. Indførelsen af en ACE nødvendiggør dog værnsregler rettet mod koncerninterne transaktioner.¹

Erhvervsbeskatningsudvalget har fået til opgave at udforme en konkret model for et ACE-fradrag, og det er mit klare politiske ønske, at udvalget har fokus på at indrette en ACE-model operationelt, herunder afklare problemstillinger i relation til EU-retten. Det kan i den forbindelse bemærkes, at EU-Kommissionen i sit forslag om et nyt selskabsskatteregelsæt (CCTB) har foreslået, at der indføres en ACE uden dog at have konkretiseret selve udformningen nærmere.

¹ På side 49 i rapporten fremgår: "An important practical advantage of the ACE is that it has already been seen to have been successfully implemented in a number of countries." og "the ACE may create an incentive for companies to engage in specific types of profit shifting, which may lead to additional losses of revenue. This problem can be addressed by introducing anti-avoidance provisions targeted at intra-group transactions."

http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/ceip/ipt008_en.htm