



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 22. februar 2017
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Anders Malver
Sagsnr.: 2017-0030-5236
Dok.: 2203985

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 311 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. januar 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Rune Nørr

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 311 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre præcist for, hvorfor det dels blev holdt skjult for offentligheden, at terroristen Omar Abdel Hamid El Hussein, som stod bag terrorangrebet på både Krudttønden og den jødiske synagoge i februar 2015, havde en koran på sig, da han udførte terrorangrebene, og hvorfor det ligeledes blev hemmeligholdt i den aktindsigt om terrorangrebet Radio24syv anmodede om?”

Svar:

1. For så vidt angår bevæggrundene for, at der i evalueringen af myndighedsindsatsen forud for og i forbindelse med terrorhændelserne den 14. og 15. februar 2015 i København ikke indgik oplysninger om, at Omar Abdel Hamid El-Hussein var i besiddelse af en koran, da han den 15. februar 2015 blev skudt af politiet, kan Justitsministeren henvise til Justitsministeriets tidligere besvarelse af 1. juni 2016 af spørgsmål nr. 574 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Af besvarelsen fremgår bl.a., at der i forbindelse med udarbejdelsen af evalueringsrapporten blev foretaget en afvejning af, hvilke oplysninger der kunne offentliggøres, og hvilke oplysninger der ikke kunne offentliggøres.

Det fremgår endvidere af besvarelsen, at visse oplysninger ikke blev offentliggjort i evalueringsrapporten af hensyn til sagens efterforskning eller af hensyn til tavshedspligten. Det var på baggrund af disse hensyn, at det blev besluttet ikke at offentliggøre oplysningen om, at Omar Abdel Hamid El-Hussein var i besiddelse af en koran, da han den 15. februar 2015 blev skudt af politiet.

Der kan i øvrigt henvises til Justitsministeriets tidligere besvarelse af spørgsmål nr. 546 REU (Alm. del) af 11. maj 2016 fra Folketingets Retsudvalg.

2. Justitsministeriet har modtaget og behandlet en række anmodninger om aktindsigt i oplysninger vedrørende terrorangrebet i København den 14.-15. februar 2015, herunder om gerningsmanden.

Justitsministeriet har bl.a. i en konkret aktindsigtsafgørelse af 18. marts 2016 over for Radio24syv tilkendegivet, at en oplysning om, at Omar Abdel Hamid El-Hussein skulle have været i besiddelse af en koran, ville være en oplysning, der ville kunne undtages fra aktindsigt efter offent-

lighedslovens § 30, nr. 1, hvorefter retten til aktindsigt ikke omfatter oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold.

Justitsministeriet har herudover den 13. april 2016 stadfæstet en afgørelse fra Rigspolitiet af 15. marts 2016 vedrørende en anmodning fra Radio24syv om aktindsigt i materiale, der indeholder oplysninger om, at Omar Abdel Hamid El-Hussein skulle have været i besiddelse af en koran. Rigspolitiet meddelte afslag på aktindsigt i de omfattede dokumenter. Rigspolitiet oplyste i den forbindelse, at det omhandlede materiale – der indeholder oplysninger om, hvilke effekter Omar Abdel Hamid El-Hussein var i besiddelse af – indgik i en verserende straffesag, hvor der er rejst tiltale mod 4 personer, og undtog på den baggrund materialet i sin helhed. Rigspolitiet henviste til offentlighedslovens § 33, nr. 1, hvorefter retten til aktindsigt kan begrænses, i det omfang det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til bl.a. efterforskning og forfølgning af lovovertrædelser og beskyttelse af sigtede, vidner eller andre i sager om strafferetlig forfølgning. Rigspolitiet henviste endvidere bl.a. til, at der i de omhandlede dokumenter fremgår oplysninger, som ville kunne undtages efter offentlighedslovens § 30, nr. 1, hvorefter retten til aktindsigt ikke omfatter oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold.