



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 13. december 2016
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Christian Fuglsang
Sagsnr.: 2016-0037-0165
Dok.: 2154973

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (Ændring af PET's opgaver i forhold til den alvorligste organiserede kriminalitet og PET's forpligtelse til sletning af oplysninger) (L 71), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. december 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Jacob Christian Gaardhøje

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (Ændring af PET's opgaver i forhold til den alvorligste organiserede kriminalitet og PET's forpligtelse til sletning af oplysninger) (L 71):

”Ministeren bedes redegøre for, under hvilke omstændigheder der efter lovens vedtagelse vil kunne opstå situationer, hvor oplysninger, der burde være slettet på grund af den absolutte slettefrist på 15 år, alligevel ikke vil blive slettet, for eksempel fordi PET ifølge lovforslaget ikke længere behøver at slette oplysninger i dokumenter - selvom oplysningerne ikke længere er relevante - hvis det dokument, de står i, stadig er relevant?”

Svar:

1. Det fremgår af PET-lovens § 9, stk. 1, at Politiets Efterretningstjeneste (PET), medmindre andet følger af lov eller bestemmelser fastsat i medfør af lov, skal slette oplysninger om fysiske og juridiske personer, der er tilvejebragt som led i undersøgelser eller efterforskning rettet mod sådanne personer, når der ikke i forbindelse med undersøgelsen eller efterforskningen er tilvejebragt nye oplysninger inden for de seneste 15 år.

Bla. følgende fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen i PET-lovens § 9 i lovforslag nr. L 161 af 28. februar 2013:

”De oplysninger, der vil være omfattet af stk. 1, er oplysninger, der er tilvejebragt ved *undersøgelser eller efterforskning* rettet mod fysiske og juridiske personer efter §§ 5 og 6.

[...]

Det følger af bestemmelsen, at der i forhold til sletning ikke skelnes mellem, om en specifik aktivitet har karakter af en undersøgelse eller en efterforskning. I det omfang en sag indledes som en undersøgelse mod en person og senere overgår til en efterforskning, fordi der viser sig at være grundlag for den fornødne mistanke mod den pågældende, vil forløbet skulle ses samlet i relation til slettefristen i stk. 1. Det vil således i disse tilfælde være den sidste oplysning, der er tilvejebragt i efterforskningen mod den pågældende, som er afgørende for, hvornår oplysningerne fra den tidligere undersøgelse og senere efterforskning mod den pågældende vil skulle slettes. Det anførte forudsætter dog, at der er identitet mellem forholdet, der dannede grundlag for undersøgelsen henholdsvis efterforskningen.

Det vil tilsvarende skulle ses som et samlet forløb i relation til slettefristen, hvis en ellers afsluttet undersøgelse eller efter-

forskning senere – inden udløbet af 15 års fristen – er blevet genoptaget. Genoptagelse kan f.eks. skyldes, at der er fremkommet nye væsentlige oplysninger i sagen. Det vil således i et sådant tilfælde være den sidste oplysning, der er tilvejebragt i forbindelse med den genoptagne undersøgelse eller efterforskning, som er afgørende for, hvornår oplysningerne i sagen skal slettes.

[...]

De *oplysninger* om fysiske og juridiske personer, der efter den foreslåede bestemmelse vil skulle slettes, vil være de oplysninger, der er tilvejebragt som led i den konkrete undersøgelse eller efterforskning og ikke andre oplysninger om de pågældende, som PET på tidspunktet for slettefristens indtræden i anden sammenhæng eventuelt måtte være i besiddelse af. Sådanne andre oplysninger vil skulle slettes i overensstemmelse med den slettefrist, der gælder i den sammenhæng, hvor oplysningerne indgår.

Oplysningerne, der vil skulle slettes, vil ikke alene være oplysninger om den, undersøgelsen og efterforskningen er rettet mod, men også oplysninger, der er indsamlet om andre i forbindelse med undersøgelsen og efterforskningen, herunder personer med tilknytning til den, undersøgelsen og efterforskningen er rettet mod.”

2. Af PET-lovens § 9, stk. 2, fremgår at PET kan undlade sletning af oplysninger efter stk. 1, hvis væsentlige hensyn til varetagelsen af PET's opgaver, jf. PET-lovens § 1, gør det nødvendigt.

Bl.a. følgende fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen i PET-lovens § 9 i lovforslag nr. L 161 af 28. februar 2013:

”Efter *stk. 2* kan sletning af oplysninger undlades, hvis væsentlige hensyn til varetagelsen af Politiets Efterretningstjenestes opgaver gør det nødvendigt. En sådan beslutning forudsætter, at oplysningerne fortsat er aktuelle.

En undtagelse fra sletning kan f.eks. ske, hvis oplysningerne vil kunne være relevante i forbindelse med andre undersøgelser eller efterforskninger, der på tidspunktet verserer hos PET. Det kan også ske, hvis oplysningerne vil kunne være relevante i forbindelse med en igangværende efterforskning, som det øvrige politi foretager.

Oplysningerne vil skulle slettes, så snart begrundelsen for at undlade sletning ikke længere er til stede.

Det forudsættes, at PET orienterer Tilsynet med Efterretningstjenesterne om tjenestens beslutninger om at undlade sletning af oplysninger efter stk. 2.”

3. Lovforslaget ændrer ikke på, at PET skal slette alle oplysninger om fysiske og juridiske personer i en sag, når der er forløbet 15 år fra den sidste nye oplysning blev tilvejebragt i sagen, medmindre væsentlige hensyn til varetagelsen af PET's opgaver gør det nødvendigt at undlade sletning, jf. PET-lovens § 9, stk. 2.

Efter forslaget vil PET ved udløbet af 15 års fristen skulle slette alle dokumenter mv., der ikke indeholder oplysninger, som det er nødvendigt at bevare efter § 9, stk. 2. Dokumenter, der indeholder oplysninger, som det er nødvendigt at bevare efter § 9, stk. 2, vil kunne bevares i deres helhed. Beslutning om at undlade sletning skal meddeles Tilsynet med Efterretningstjenesterne.

Dokumenter mv., som i medfør af bestemmelsen i § 9, stk. 2, ikke slettes ved 15 års fristens udløb, vil efter bemærkningerne til bestemmelsen skulle slettes, så snart begrundelsen for at undlade sletning ikke længere er til stede. PET skal således løbende påse, at betingelserne for at opbevare dokumenter mv. efter § 9, stk. 2, er til stede, ligesom Tilsynet med Efterretningstjenesterne kan føre tilsyn hermed.