



**MINISTERIET FOR
BØRN, UNDERVISNING
OG LIGESTILLING**

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Ministeriet for Børn,
Undervisning og Ligestilling
Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

I forbindelse med behandlingen af (L 36) Forslag til Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og lov om efterskoler og frie fagskoler (Styrkelse af kvaliteten på de frie grundskoler m.v.) har udvalget i brev af 11. november 2016 stillet mig følgende spørgsmål:

21-11-2016

Spørgsmål 27:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 10. november 2016 fra Dansk Friskoleforening om 3 konkrete nedslag i lovforslaget, jf. L 36 – bilag 5.”

Svar:

Dansk Friskoleforenings henvendelse af 10. november 2016 til udvalget omhandler tre nedslag i lovforslaget.

Til det første nedslag, hvor der foreslås en ændring i lovforslaget fra ”demokratisk dannelse” til ”medborgerskab”, er der efter min opfattelse en så stor grad af sammenfald mellem betegnelserne, at der ikke er anledning til en ændring. Jeg kan henvise til mine svar på spørgsmål 20 og 21.

Til det andet nedslag, hvor det foreslås, at børn har ret til en bisidder i forbindelse med samtaler som led i et skærpet tilsyn med skolen, så er der tale om en samtale med elever som led i tilsynet med en skole. Det er en samtale, hvor det er skolens undervisning, som er omdrejningspunktet, og således ikke en samtale om et specifikt barns forhold med henblik på en afgørelse eller forhold, der er knyttet til det pågældende barn. At det vil indgå i helhedsbilledet af skolen, hvis alle forældre og elever ikke ønsker at tale med tilsynsmedarbejdere, finder jeg ikke er udtryk for, at selvbestemmelsesretten er indholdsløs, men det siger sig selv, at alle forhold i forbindelse med et tilsyn vil skulle indgå i vurderingen i forbindelse med et tilsyn. Jeg kan om samtaler med elever i øvrigt henvise til mit svar på spørgsmål 18.

Til det tredje nedslag, hvor det foreslås, at det undersøges nærmere, hvorvidt friskoler, herunder bestyrelsesmedlemmer, er omfattet af dekorumkravet, og om det kræver lovhjemmel, så er der ikke noget nyt i dekorumkrav som omtalt i lovforslagets bemærkninger. Der er ikke tale om, at der indføres et dekorumkrav, men alene en understregning af sammenhængen mellem skolens egne krav og bestemmelsen om demokratisk dannelse, ligesom det blev understreget i 2005 i bemærkninger til et friskolelovforslag om frihed og folkestyre. Jeg kan i øvrigt henvise til mine svar på spørgsmål 10, 11, 12, 13, 16 og 19.

Jeg finder derfor ikke, at Dansk Friskoleforenings henvendelse giver anledning til ændringer i det fremsatte lovforslag.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby