


Skatteministeriet

1. december 2016

J.nr. 16-1758223

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 28 - Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og ligningsloven (Omkostningsgodtgørelse til skattepligtige selskaber og fonde, udskydelse af søgsmålsfristen ved klage til Folketingets Ombudsmand, overførelse af sager om fradrag for forbedring af grundværdi fra Landsskatteretten til vurderingsankenævnene, ingen omkostningsgodtgørelse ved påklage af afgørelser om godtgørelse og ved overspringelse af klageinstans i sager om ejendomsvurderinger, initiativer til imødegåelse af misbrug af godtgørelsesordningen m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 5 af 23. november 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Joachim B. Olsen.

Karsten Lauritzen

/ Anne Marie Maltha-Smith

Spørgsmål

Ministeren bedes fremadrettet halvårligt redegøre for, om overflytningen og behandlingen af de såkaldte FFF-sager til vurderingsankenævnene, sikrer borgernes retssikkerhed. Redegørelsen bedes tage afsæt i det nuværende antal klagesager, så det er muligt at følge udviklingen af antallet af sager fra nu, og se om borgerne reelt får en hurtigere afgørelse, og får de fradrag, de har søgt om. Derudover bedes redegørelsen indeholde et benchmark fra den nuværende sagsbehandlingstid, tid for hvornår udbetalingen af de konkrete fradrag falder efter endt afgørelse, og en gennemsnitlig ressourceanvendelsen pr. sag. Første redegørelse bedes tilgå Skatteudvalget senest i september 2017.

Svar

Skatteankestyrelsens halvårlige rapport til Folketingets Skatteudvalg indeholder i dag allerede en række oplysninger og nøgletal om behandlingen og afgørelsen af FFF-sager. Det drejer sig blandt andet om oplysninger om antallet af klager, afgjorte sager, sagsbeholdning og gennemsnitlige sagsbehandlingstider.

Oplysningerne indbefatter også udviklingen i f.eks. den gennemsnitlige sagsbehandlingstid, der dog indtil nu ikke er opgjort for FFF-sager isoleret men sammen med GLEG-sager (gamle ekstraordinære genoptagelser af fradrag for grundforbedringer), som ikke vil være omfattet af lovforslaget. Fra 2017 vil Skatteankestyrelsens halvårlige rapport til Folketingets Skatteudvalg blive specificeret således, at oplysninger vedrørende FFF-sager fremgår separat fra GLEG-sager, således at det er muligt at følge udviklingen i FFF-sager, som foreslået.

Fra 2017 vil rapporten endvidere indeholde oplysninger om sagsudfald for FFF-sagerne i overensstemmelse med de kategorier af sagsudfald, som Skatteankestyrelsen i dag anvender. Det drejer sig om kategorier som fuldt medhold, delvis medhold, stadfæstelse m.fl.

Det er kommunerne, der har ansvaret for opkrævning af grundskyld, og det er derfor også den enkelte kommune, der står for beregningen af en eventuel tilbagebetaling af grundskyld. Kommunerne har også ansvaret for selve udbetalingen, og hvornår dette sker. Det er derfor ikke umiddelbart muligt at levere data på, hvornår udbetalingen sker som følge af, at de konkrete fradrag ændres efter endt afgørelse.

Endelig bør det afslutningsvist bemærkes, at forslaget er stillet for at udnytte den ledige kapacitet i vurderingsankenævn og skatte- og vurderingsnævn for at undgå en yderligere negativ udvikling i sagsbehandlingstiden ved Landsskatteretten, der ikke har kapacitet til at træffe flere afgørelser end i dag. Sagt med andre ord vil der med forslaget ikke på den korte bane ske en reduktion i sagsbehandlingstiden, idet forslaget således udelukkende har en forebyggende effekt ift. at undgå, at sagsbehandlingstiden stiger yderligere for FFF-sagerne.