



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

29. September 2017

**Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 21 (L 216 - §7.
Finansministeriet) af 8. september 2017 stillet efter ønske fra
Benny Engelbrecht (S)**

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for beskæftigelseseffekten og provenueffekten af regeringens skatteudspil, ”Sådan forlænger vi opsvinget”, hvis indkomstloftet for beskæftigelsesfradraget ikke fjernes, men i stedet hæves til hhv. 400.000, 450.000, 510.900, 550.000, 600.000 og 700.000?

Svar

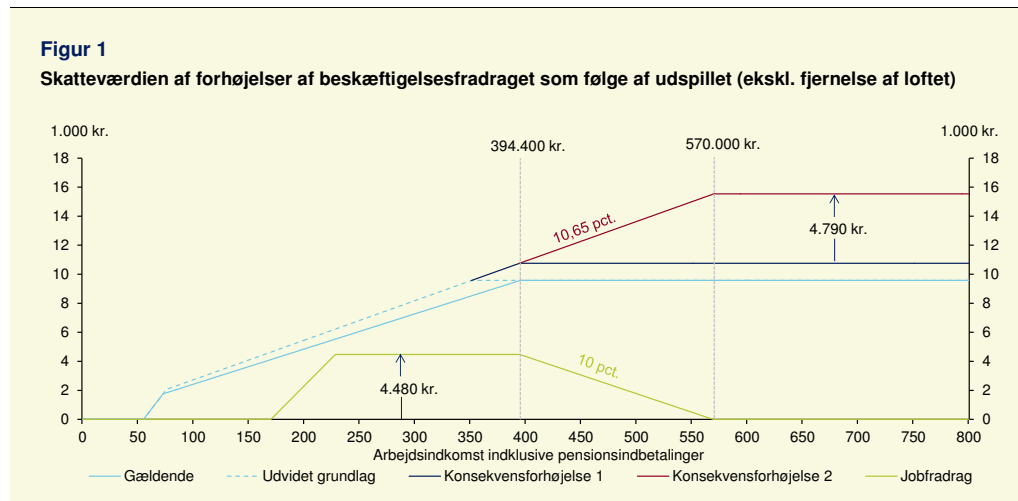
Med gældende regler er der et loft over beskæftigelsesfradraget på 37.400 kr. (2022-skatte regler i 2018-niveau). I regeringens skatteudspil ”Sådan forlænger vi opsvinget” fjernes loftet over beskæftigelsesfradraget. Fjernelsen af loftet over beskæftigelsesfradraget indeholder i virkeligheden tre elementer:

1. En forhøjelse af loftet med 4.600 kr. (svarende til en skatteværdi på 1.180 kr.), som er en konsekvens af forslaget om at udvide grundlaget til også at omfatte pensionsindbetalinger (*konsekvensforhøjelse 1 i figur 1*).
2. En forhøjelse af loftet med 18.700 kr. (svarende til en skatteværdi på 4.790 kr.) som sigter på at modgå indkomstaftapningen af jobfradraget (*konsekvensforhøjelse 2 i figur 1*).
3. En fjernelse af loftet, som efter forhøjelserne i 1 og 2 udgør 60.700 kr. og indtræder ved en arbejdsindkomst inkl. pension på 570.000 kr.

Når grundlaget for beskæftigelsesfradraget udvides til også at omfatte indbetalinger til fradragsberettigede pensionsordninger indebærer det, at loftet nås ved en lavere indkomst for personer med pensionsindbetalinger end efter gældende regler. Det indebærer en øget marginalskat og dermed lavere arbejdsudbud blandt personer, der efter udvidelsen kommer op på loftet for beskæftigelsesfradraget. For at modgå denne negative arbejdsudbudseffekt konsekvensforhøjes loftet med 12½ pct., svarende til 4.600 kr. Det svarer til, at loftet nås ved samme indkomstniveau, som efter gældende regler, for personer med en bidragsprocent på 12. Udvidelsen af grundlaget for beskæftigelsesfradraget er en del af løsningen af samspilsproblemet.

Indkomstaftapning af Jobfradraget er indrettet efter, at den skal starte ved en indkomst svarende til det maksimale beskæftigelsesfradrag. Dette med henblik på,

at en forhøjelse af loftet over beskæftigelsesfradraget kan opveje indkomstaftapningen af jobfradraget. Af samme grund er aftrappingsprocenten for jobfradraget også fastsat ud fra, at beskæftigelsesfradraget er 10,65 pct. Jobfradraget aftrappes med den største mulige hele procent under 10,65, dvs. med 10 pct. En del af fjernelsen af loftet skal således ses i sammenhæng med indkomstaftapning af jobfradraget. En forhøjelse af loftet for beskæftigelsesfradraget med 18.700 kr. svarer til, at indkomstaftapningen af jobfradraget neutraliseres¹, jf. figur 1.



Anm.: Illustreret med udgangspunkt i en skatteyder med en kommuneskat svarende til landsgennemsnittet på 25,6 pct. og en bidragsprocent til pension på 12, hvor lønmodtagerandelen udgør en tredjedel.
Kilde: Egne beregninger.

Uden fjernelse af loftet udgør lempelserne i skatteudspillet 7,3 mia. kr.², svarende til, at fjernelse af loftet isoleret set har en negativ saldo-virkning på 6,3 mia. kr. En stor del af de 6,3 mia. kr. til fjernelse af loftet er dog som nævnt en del af de øvrige elementer i udspillet. Således kan 3,7 mia. kr. af de 6,3 mia. kr. til fjernelse af loftet henføres til konsekvensforhøjelse af loftet som følge af udvidelse af grundlaget for beskæftigelsesfradraget med pensionsindbetalinger og indkomstaftapningen af jobfradraget. Reelt er det således 2,5 mia. kr. der kan henføres til en fjernelse af loftet, jf. tabel 1 nedenfor.

Det isolerede skatteudspil til 7,3 mia. kr. uden fjernelse af loftet er ikke et realistisk udgangspunkt, idet elementerne i udspillet ville være udformet anderledes uden forhøjelse/fjernelse af loftet. Det urealistiske i at betragte udspillet isoleret uden en forhøjelse/fjernelse af loftet fremgår også af, at udspillet i så fald ville have en negativ arbejdsudbudsvirkning, svarende til godt 1.000 fuldtidspersoner.

¹ Forstået som at loftet nås ved det indkomstniveau, hvor indkomstaftapning af jobfradraget slutter. Da der er valgt en aftrappingsprocent i hele procenter (10 pct.) og beskæftigelsesfradraget er på 10,65 pct. indebærer neutraliseringen en lille lempelse på op til 310 kr., jf. forskellen mellem skatteværdien af jobfradraget på 4.480 kr. og skatteværdien af forhøjelsen af loftet på 4.790 kr. i figur 1.

² Der er set bort fra forslaget om fri telefon samt forslaget om lavere registreringsafgift.

Tabel 1**Virkning af en forhøjelse af loftet over beskæftigelsesfradraget, 2025-regler i 2018-niveau**

| Udgangspunkt | Loft starter ved indk. ¹⁾ på | Umiddelbar virkning | Virkning efter tilbageløb og adfærd | Arbejds- udbud | Fordeling Gini |
|--|---|------------------------|---|-------------------|-------------------|
| | | Mia. kr. | Mia. kr. | Personer | Pct.-point |
| Pensionsfradrag og udvidelse af grundlag for beskæftigelsesfradrag | | -3,6 | -2,6 | 425 | 0,07 |
| Jobfradrag med indkomstafråpning | | -5,8 | -4,8 | -1.500 | -0,06 |
| Samlet før fjernelse af loft ²⁾ | 351.200 | -9,3 | -7,3 | -1.075 | 0,01 |
| Forhøjelser af loft med | Loft starter ved indk.¹⁾ på | | | | |
| 5.200 kr. (37.400 -> 42.600 kr.) | 400.000 | -2,1 | -1,3 | 1.425 | 0,04 |
| 10.500 kr. (37.400 -> 47.900 kr.) | 450.000 | -3,8 | -2,3 | 2.875 | 0,07 |
| 17.000 kr. (37.400 -> 54.400 kr.) | 510.900 | -5,4 | -3,2 | 4.275 | 0,12 |
| 21.200 kr. (37.400 -> 58.600 kr.) | 550.000 | -6,1 | -3,6 | 4.950 | 0,15 |
| 26.500 kr. (37.400 -> 63.900 kr.) | 600.000 | -6,9 | -4,0 | 5.550 | 0,18 |
| 37.100 kr. (37.400 -> 74.500 kr.) | 700.000 | -7,9 | -4,5 | 6.425 | 0,22 |
| Memopost | Loft starter ved indk.¹⁾ på | | | | |
| Konsekvensforhøjelse af loftet over beskæftigelsesfradraget til 60.700 kr. | 570.000 | -6,5 | -3,7 | 5.225 | 0,16 |
| Fjernelse af loftet (regnet i forhold til 60.700 kr.) | | -4,7 | -2,5 | 2.675 | 0,24 |

Anm.: Regnet i forlængelse af de øvrige elementerne i udspillet.

1) Arbejdsindkomst inklusive indbetalinger til fradragsberettigede pensionsordninger (ekskl. ATP).

2) Opgjort ekskl. forslaget om fri telefon og lempelse af registreringsafgiften.

Kilde: Beregninger på basis af en stikprøve på 3,3 pct. af befolkningen.

Af den samlede konsekvensforhøjelse af loftet med 23.300 kr. fra 37.400 kr. til 60.700 kr. kan 62 pct. af saldoeffekten på 3,7 mia. kr. henføres til de første 10.500 kr. af forhøjelsen. De første forhøjelser er således de dyreste, hvilket skal ses i sammenhæng med, at der er forholdsvis mange, der har arbejdsindkomster mellem 400.000 kr. og 500.000 kr. inkl. pension.

Det koster således 2,3 mia. kr. at hæve indkomstgrænsen for, hvornår loftet nås, fra 350.000 kr. til 450.000 kr., mens det kun koster ½ mia. kr. at hæve indkomstgrænsen fra 600.000 kr. til 700.000 kr.

Givet konsekvensforhøjelsen af loftet til 60.700 kr. skønnes fjernelse af loftet med en saldoeffekt på 2½ mia. kr. efter tilbageløb og adfærd at bidrage til et øget arbejdsudbud svarende til knap 2.700 fuldtidspersoner.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister