


Skatteministeriet

22. maj 2017
J.nr. 2017 - 1440

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 212 - Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven, lov om kommunal ejendomsskat, ejendomsværdiskatteloven og forskellige andre love. (Ny vurderingsankenævnstruktur, regler om klagesagsbehandling for vurderingssager og ændringer som følge af ny ejendomsvurderingslov m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 2 af 16. maj 2017.

Karsten Lauritzen

/ Morten Jensen

Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 16. maj 2017 fra Vurderingsankenævnetsforeningen VAF, jf. L. 212 – bilag 5.

Svar

Vurderingsankenævnetsforeningen (VAF) kommenter i sin henvendelse forskellige forhold, som ikke fremgår af lovforslaget, men som VAF finder, at SAU skal være vidende om.

Kontingent og bestyrelseshonorar i VAF

VAF mener, at VAF og Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) bør have ensartede forhold fsva. kontingent- og bestyrelseshonorar.

Hertil bemærkes:

Som det også anføres af VAF, falder kontingent- og bestyrelseshonorar for foreningerne uden for indholdet i lovforslagene. Lovforslagene udmønter indholdet i forliget af 18. november 2016 om et nyt ejendomsvurderingssystem.

Habilitet

VAF bemærker, at der vil kunne optræde inhabilitet for de 50 pct. af medlemmerne, der skal udnævnes på baggrund af vurderingsfaglige kompetencer efter indstilling fra ejendomsmæglerbranchen og realkreditbranchen.

Hertil bemærkes:

De generelt gældende habilitetsregler om både almindelig og speciel inhabilitet gælder for alle medlemmer af vurderingsankenævne, hvilket naturligvis også gælder for de vurderingsankenævnetsmedlemmer, der skal udnævnes på baggrund af vurderingsfaglige kompetencer.

Det indebærer, at der ikke kan udnævnes ankenævnetsmedlemmer, der ikke er almindeligt habile til at bestride hvervet.

Det indebærer desuden, at hvis et ankenævnetsmedlem efter forvaltningsloven er inhabil i forhold til behandlingen af en bestemt sag, vil dette medlem naturligvis ikke kunne deltage i behandlingen af sagen. Det bemærkes i den forbindelse, at et ankenævnetsmedlem for at være inhabil i forhold til en bestemt sag som udgangspunkt skal have en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagen. Et ankenævnetsmedlem vil således ikke som udgangspunkt være inhabil i forhold til behandlingen af en bestemt sag, alene fordi vedkommende i anden forbindelse tidligere f.eks. har værdiansat ejendommen.

Udpegning af ankenævnetsmedlemmer mv.

VAF foreslår, at der bliver udpeget lægfolk for alle kommuner i de kommende vurderingsankenævn. VAF bemærker desuden, at eventuelle merudgifter for alle nævnetsmedlemmer ikke er omtalt.

Hertil bemærkes:

Kredsinddelingen, antallet af medlemmer af de enkelte vurderingsankenævn samt antallet af medlemmer fra de enkelte kommuner i en vurderingskreds, vil blive fastsat i en ny kredsinddelingsbekendtgørelse efter lovens vedtagelse. De nærmere regler for vederlæggelse af vurderingsankenævnsmedlemmerne vil blive fastsat i den nye forretningsorden for vurderingsankenævnene efter lovens vedtagelse. VAF's bemærkninger vil blive bragt videre til dette arbejde.

Vurdering af erhvervsjendomme

Det undrer VAF, at erhvervsjendomme ikke skal vurderes og derfor er undtaget klagesystemet. Det vil skabe stor usikkerhed for debitorer og realkredit.

Hertil bemærkes:

Formålet med ejendomsvurderingerne er at tilvejebringe et grundlag for den løbende beskatning af fast ejendom. Det er grundlæggende ikke hensigtsmæssigt, at vurderingsmyndigheden og klagemyndigheden anvender ressourcer på at foretage vurderinger, der ikke tjener et beskatningsmæssigt formål. Det foreliggende lovforslag er udarbejdet med disse formål for øje.

Det er derfor foreslået, at bl.a. en række erhvervsjendomme i det nye ejendomsvurderingssystem ikke får foretaget en samlet ejendomsvurdering.

Disse erhvervsjendomme skal dog alle efter lovforslaget have en grundvurdering. Endvidere ansættes ejendomsværdier af erhvervsjendomme, når sådanne værdier danner grundlag for beskatning, dvs. hvis der skal opkræves kommunal dækningsafgift af de pågældende ejendomme, eller hvis der skal foretages en fordeling af ejendomsværdien på en boligdel og en erhvervsdel.

De vurderinger, der efter lovforslaget skal foretages af erhvervsjendomme, vil kunne påklages i det nye klagesystem.