



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 17. november 2016  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Helle Carpentier  
Sagsnr.: 2016-0037-0161  
Dok.: 2125557

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 9 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Kriminalisering af udtrykkelig billigelse af visse strafbare handlinger som led i religiøs oplæring) (L 18), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. oktober 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marianne Jelved (RV) og Mette Bock (LA).

Søren Pind

/

Nicolai Winther

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 9 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Kriminalisering af udtrykkelig billigelse af visse strafbare handlinger som led i religiøs oplæring) (L 18):**

”Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt andre EU-lande har indført ordninger til begrænsning af ytringsfriheden, der ligner dem der fremlægges i lovforslaget, herunder love der særskilt kriminaliserer ytringer, der fremsættes som led i religiøs oplæring, mens lignende ytringer der fremsættes uden for sådan oplæring er straffri?”

**Svar:**

**1.** Justitsministeriet har anmodet Sverige, Finland og (via Udenrigsministeriet) Tyskland, Holland, England, Østrig og Frankrig om oplysninger til brug for besvarelsen af spørgsmålet.

Justitsministeriet har i den anledning modtaget oplysninger fra Sverige, Tyskland, Holland, England, Østrig og Frankrig. Som ministeriet forstår de modtagne svar, er der ikke i disse lande indført ordninger til begrænsning af ytringsfriheden, der ligner den, der fremlægges i lovforslaget.

**2.** Justitsministeriet har på nuværende tidspunkt endnu ikke modtaget oplysninger fra Finland til brug for besvarelsen. Det bemærkes i den forbindelse, at høringer af udenlandske myndigheder erfaringsmæssigt kan være tidskrævende.

Når disse oplysninger foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage over for udvalget.