



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.

2016 - 8264

Doknr.

469333

Dato

03-05-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 25. april 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 27 (L 151) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 27:

"Ministeren bedes redegøre for, om ministeren vil stille eller støtte det/de ændringsforslag, som der anmodes om teknisk bistand til i spørgsmål 26."

Svar:

Jeg kan allerede nu sige, at det vil være uklogt at vedtage et sådan ændringsforslag, fordi der vil være tale om en uhensigtsmæssig udvidelse af socialtilsynets opgaver.

Det fremgår af lovforslagets § 3, at tilkøb af socialpædagogisk ledsagelse til ferier skal ligge udover den indsats efter servicelovens § 85, som beboeren er visiteret til i døgn-tilbuddet. Aftalen om tilkøb indgås mellem beboeren og det pågældende døgntilbud, og det er frivilligt for begge parter, om de vil indgå den.

Det er kommunalbestyrelsen, der visiterer borgeren til socialpædagogisk støtte efter § 85 i serviceloven. Det vil sige, at det er kommunen, der foretager en konkret og individuel vurdering af borgerens ret til hjælp.

Kommunen skal løbende følge den enkelte sag for at sikre sig, at hjælpen fortsat opfylder sit formål, herunder være opmærksom på, om der er behov for andre former for hjælp. Det vil sige, at det er kommunen, der fører tilsynet med den konkrete indsats til den enkelte borger (det personrettede tilsyn).

Formålet med lov om socialtilsyn er at sikre, at tilbuddene har rammerne for at kunne levere en indsats med den fornødne kvalitet til borgeren og samtidig at sørge for, at kvaliteten i tilbuddet er under udvikling (det driftsorienterede tilsyn). Det vil sige, at socialtilsynets rolle er at føre tilsyn med tilbuddenes generelle kvalitet og ikke med den konkrete indsats til den enkelte borger.

Hvis ændringsforslaget stilles og vedtages, vil det ikke alene indebære, at socialtilsynsloven udvides til at omfatte en del af det personrettede tilsyn, som i sig selv er en væsentlig ændring af socialtilsynets opgaver. Det er også en grundlæggende ændring af ansvarsfordelingen mellem kommune og socialtilsyn.

Jeg mener, at det er uhensigtsmæssigt at åbne for en gråzone mellem socialtilsynets og kommunens ansvarsområder, og jeg vil derfor anbefale, at ændringsforslaget ikke stilles.

Med venlig hilsen
Mai Mercado