


Skatteministeriet

10. marts 2017
J.nr. 16-1644685

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 137 - Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 6 af 1. marts 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Annemette Ottosen

Spørgsmål

Det fremgår af lovforslaget, at ”Det foreslås, at skatteministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om de retskraftvurderinger, der skal foretages af restanceinddrivelsesmyndigheden som led i oprydningsarbejdet efter de problemer, som den fejlbehæftede systemunderstøttelse fra EFI/DMI har bidraget til, og som indebærer, at størstedelen af de fordringer, der er modtaget til inddrivelse inden den 8. september 2015, hvor restanceinddrivelsesmyndigheden suspendede systemunderstøttelsen fra EFI/DMI, har tvivlsom retskraft”. Ministeren bedes redegøre for ministerens overordnede tilgang til dette arbejde, samt hvor stort et beløb ministeren er klar til at afskrive på restancerne.

Svar

Der forestår en meget stor opgave for SKAT med at rydde op efter de fejl, som systemunderstøttelsen fra de fejlbehæftede systemer EFI/DMI har skabt. Det kendetegner en stor andel af gældsposterne i EFI/DMI, at der er tvivl om gældsposternes retskraft, dvs. om de stadig vil kunne inddrives eller er forældede. Det er ikke muligt uden en retskraftvurdering af hver enkelt gældspost at afklare, om den er gyldig eller ej. Hvis det ved en konkret retskraftvurdering konstateres, at en gældspost ikke er gyldig, vil den blive afskrevet som forældet.

Med lovforslaget skabes hjemmel til, at arbejdet med retskraftvurderinger kan tilrettelægges på den bedst mulige måde, så principperne om, hvilken gældspost der skal dækkes først, så vidt muligt følges, men at der samtidig tages hensyn til behovet for en effektiv inddrivelse. Det kan f.eks. indebære, at hvis en skyldner har flere gældsposter med tvivlsom gyldighed, og der skal modregnes i et udbetalingsbeløb, får restanceinddrivelsesmyndigheden mulighed for at retskraftvurdere de store gældsposter først, selv om de er modtaget sidst, for at sikre hensynet til en effektiv inddrivelse. Det er dog en forudsætning, at bøder og private underholdsbidrag som udgangspunkt retskraftvurderes først, da der er særlige hensyn bag den prioriterede dækning af disse krav.

Som jeg allerede forklarede til 1. behandlingen af L 137, indeholder den foreslåede bemyndigelse, som der spørges til, ikke adgang til, at jeg som skatteminister kan afskrive gældsposter for et stort milliardbeløb. Den ekstraordinære afskrivning, som indebærer en afskrivning, hvor der ikke er foretaget en vurdering af den enkelte gældsposts gyldighed, er bl.a. nævnt i restanceredegørelserne til Folketinget (senest kvartalsredegørelse om offentlige restancer pr. september 2016, jf. Skatteudvalget, Alm. del 2016-17 – bilag 90). Dette er en særdeles vigtig beslutning, som jeg mener forudsætter politiske forhandlinger og en fælles aftale. Jeg kan derfor ikke på nuværende tidspunkt oplyse, hvor stort et beløb der kan blive enighed om at afskrive.