


Skatteministeriet

10. marts 2017
J.nr. 16-1644685

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 137 - Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 1 af 1. marts 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Annemette Ottosen

Spørgsmål

Hvad er vurderingen af, hvor mange sager der skal behandles, hvis man skifter fra den positive afgrænsning til den negative afgrænsning af, for hvilke fordringstyper der kan ske inddrivelse ved lønindeholdelse og udpantning (udlæg), og vil det have økonomiske konsekvenser i form af mindre inddrivelse?

Svar

Det er vurderingen, at skiftet fra en positiv afgrænsning til en negativ ikke vil medføre nogen nævneværdig ændring i antallet af sager, i hvilke der vil ske lønindeholdelse og udpantning, ligesom det vurderes, at der ikke vil være negative økonomiske konsekvenser for fordringshaverne i form af mindre inddrivelse.

Den nuværende beskrivelse af gældstyper, hvor der kan foretages lønindeholdelse og udpantning, er kendetegnet ved brede, upræcise formuleringer med angivelse af gældstypernes karakteristika. Dette medfører, at bestemmelserne er vanskelige at håndtere for et it-system, ligesom det i visse tilfælde kan være vanskeligt administrativt at afgøre, om der kan foretages lønindeholdelse og udpantning for en gældstype.

Det foreslås derfor, at udgangspunktet er, at alle gældstyper som udgangspunkt skal kunne undergives alle inddrivelsesindsatser, medmindre gældstypen er undtaget på en såkaldt negativliste. Der er ikke tilstræbt en udvidelse af de gældstyper, hvor der i dag kan ske lønindeholdelse og udpantning, men der er fastsat klare og objektive kriterier, som gør det lettere – end efter de gældende regler – at afgøre, om en given gældstype kan undergives alle inddrivelseskridt.